

**UCHWAŁA NR VII/64/2011
RADY MIEJSKIEJ W DRAWSKU POMORSKIM**

z dnia 31 marca 2011 r.

**w sprawie sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez [REDAKTOR] na działalność
Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku Pomorskim**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700), Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 24 lutego 2011 r. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie przez Pan [REDAKTOR] na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku Pomorskim za częściowo uzasadnioną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za częściowo uzasadnioną stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Drawsku Pomorskim**
mgr Czesław Faliński

Załącznik do Uchwały Nr VII/64/2011
Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim
z dnia 31 marca 2011 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W dniu 24 lutego 2011 r. do Urzędu Miejskiego w Drawsku Pomorskim wpłynęła skarga skierowana początkowo przez skarżącą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. W skardze tej zarzuca się Kierownikowi Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku Pomorskim opieszałość przy prowadzeniu postępowania administracyjnego na wniosek skarżącej. Postępowanie to prowadzone było w okresie od 25 sierpnia 2010 r. do dnia 12 stycznia 2011 r., w którym została wydana decyzja umarzająca postępowanie administracyjne w sprawie w związku z cofnięciem podania przez stronę. W trakcie postępowania wyjaśniającego w sprawie ustalono, że przedmiotem wniosku strony było zorganizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla dziecka strony (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 275, poz. 1362 z późn. zm.). W wyniku rozpatrzenia tego podania, Kierownik MGOPS w Drawsku Pomorskim powinien w terminach określonych przez art. 35 kpa wydać decyzję przyznającą wnioskowane świadczenie lub odmówić jego przyznania w zależności od stanu faktycznego sprawy. Zgodnie z brzmieniem art. 35 §1 – 5 kpa, organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Niniejsza sprawa była rozpatrywana przez Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drawsku Pomorskim przez okres ponad czterech miesięcy. Nie zmienia tego ustalenia fakt, że mocą postanowienia z dnia 23 września 2010 r. ww. organ zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie. (Postępowanie to – pomimo zakończenia go decyzją o umorzeniu postępowania z dnia 12 stycznia 2011 r. nie zostało podjęte, czym organ rażąco naruszył dyspozycję art. 101 §1 kpa, gdyż zgodnie z przyjętą linią zarówno w orzecznictwie, jak i piśmiennictwie, pojęcie "sprawa zawieszenia postępowania", którą organ administracji publicznej załatwia w formie postanowienia, obejmuje rozstrzygnięcia zarówno w zakresie zawieszenia postępowania, jak i postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania. Należy podkreślić, że postanowienie o zawieszeniu postępowania i postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania organ wydaje na żądanie strony lub z urzędu. (por. Jaśkowska Małgorzata, Wróbel Andrzej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, LEX, 2009, wyd. III.) Skoro organ zawiesił postępowanie, to celem jego dalszego prowadzenia i wydania rozstrzygnięcia winien je podjąć). Podstawą prawną dla zawieszenia postępowania w sprawie był art. 97 § 1 pkt 4 kpa, zgodnie, z którym organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Zagadnieniem wstępnym w niniejszej sprawie było dla Kierownika MGOPS w Drawsku Pomorskim ustalenie w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, jakimi środkami i dysponuje on na finansowanie ww. specjalistycznych usług opiekuńczych. Zdaniem Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim, ustalenie w tym zakresie nie jest zagadnieniem wstępnym, w związku, z czym zawieszenie postępowania w oparciu o ww. przesłankę było wadliwe. Rozpatrzenie, zatem sprawy w okresie trwającym ponad cztery miesiące było niewątpliwie opieszałe, w związku, z czym skargę w tym zakresie uznać należy za zasadną, lecz tylko w części, albowiem szczegółowa analiza akt sprawy, w szczególności ilość pism składanych przez stronę postępowania administracyjnego,

częste zmiany prezentowanego przez nią stanowiska, w tym zwłaszcza zastrzeżenie na pewnym etapie, że nie życzy sobie ona przetwarzania jej danych osobowych, przyczyniło się w znacznym stopniu do tak długotrwałego prowadzenia postępowania w sprawie skarżącej. W związku z powyższym, Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uważa przedmiotową skargę za uzasadnioną w części.