

**UCHWAŁA NR VI/49/2011
RADY MIEJSKIEJ W DRAWSKU POMORSKIM**

z dnia 28 lutego 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana [REDAKCYJNA] na działania Burmistrza
Drawska Pomorskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700), Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za częściowo uzasadnioną skargę złożoną w dniu 21 lutego 2011 r. przez [REDAKCYJNA] na działania Burmistrza Drawska Pomorskiego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Drawsku Pomorskim**
mgr Czesław Faliński

Uzasadnienie

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE UZNANIA SKARGI ZA CZĘŚCIOWO UZASADNIONĄ Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworzadności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga

z dnia 8 lutego 2011 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 21 lutego 2011 r. (została przesłana do Urzędu Miejskiego w Drawsku Pomorskim według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie wraz z postanowieniem nr SKO.414/426/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.)

w swojej skardze zaskarżył beczynność oraz opieszałość Burmistrza Drawska Pomorskiego polegającą na braku udzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez niego podczas sesji Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim w dniu 30 grudnia 2010 r. Te same pytania wpłynęły do Biura Rady Miejskiej w dniu 4 stycznia 2011 r. Zostały one przekazane do załatwienia zgodnie z kompetencją do Burmistrza Drawska Pomorskiego w dniu 7 stycznia 2011 r., o czym został poinformowany pismem nr Og.0004.1.2011.V z dnia 7 stycznia 2011 r.). W toku badania wniesionej skargi, wykazano, że w dniu 30 grudnia 2010 r. Burmistrz Drawska Pomorskiego udzielił odpowiedzi bezpośrednio na jedno pytanie postawione na sesji Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim (pytanie dotyczące wysokości kwot podatku od nieruchomości umorzonych Szpitalowi Powiatowemu im. Matki Teresy z Kalkuty w Drawsku Pomorskim). Burmistrz Drawska Pomorskiego ponownie udzielił odpowiedzi na ww. pytanie oraz na pozostałe zadane na ww. sesji w piśmie z dnia 22 lutego 2011 r. Do pisma zostały dołączone odpowiednie dokumenty, tj. wyciąg z protokołu sesji Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 30 grudnia 2010 r., odpis uchwały Nr II/7/2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Drawska Pomorskiego, odpis uchwały Nr II/8/2010 w sprawie dotacji na dofinansowanie zadania realizowanego przez Powiat Drawski. Należy zauważyć dodatkowo, że tematy poruszone w pytaniach były omawiane podczas sesji Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim w dniu 6 grudnia 2010 r., na której był obecny. W swym piśmie kierowanym do Pana

Burmistrz wyjaśnił, iż pozostawił jego pismo z dnia 4 stycznia 2011 r. bez odpowiedzi, gdyż uważał, że udzielone przez niego na sesji wyjaśnienia oraz sam temat sesji czyniły potrzebę ponownego udzielania informacji w tym samym zakresie nieuzasadnionymi. Wskazać w tym miejscu należy także, że większość odpowiedzi na pytania postawione przez znaleźć można na stronach BIP Urzędu Miejskiego w Drawsku Pomorskim. W konsekwencji stwierdzić zatem należy, że w dniu rozpatrywania niniejszej skargi uzyskał odpowiedź pisemną na pismo z dnia 4 stycznia 2011 r. Rada stwierdza jednak, że nastąpiło to z opóźnieniem. Przy niezachowaniu trybu przedłużenia terminu zgodnie z art. 13 ust. 2 niżej wskazanej ustawy. Zgodnie z brzmieniem art. 10 – 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm.), informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek. Informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku. Informacja publiczna może być udostępniana: w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych, lub przez zainstalowane w miejscach, o których mowa w pkt 1, urządzenia umożliwiające zapoznanie się z tą informacją. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. W związku z powyższym skarga została uznana za uzasadnioną w części dotyczącej opóźnienia w udzielenia informacji publicznej