

**UCHWAŁA NR XXXIV/325/2013  
RADY MIEJSKIEJ W DRAWSKU POMORSKIM**

z dnia 28 marca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez mieszkańców Mielenka Drawskiego na  
działanie Burmistrza Drawska Pomorskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100; z 2012 poz. 1101, poz. 1529), Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 25 lutego 2013 r. przez mieszkańców Mielenka Drawskiego na działanie Burmistrza Drawska Pomorskiego za nieuzasadnioną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za nieuzasadnioną stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miejskiej w Drawsku Pomorskim

**Włodzimierz Matusiak**

Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/325/2013  
Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim  
z dnia 28 marca 2013 r.

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 25 lutego 2013 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działanie Burmistrza Drawska Pomorskiego złożona przez mieszkańców Mielenka Drawskiego, tj. Państwa Andrzeja i Irenę Szczechowiak, Państwa Annę i Piotra Grabowskich, Panią Renatę Kowalczyk oraz Państwa Violetę i Zygmunta Lewandowskich.

W skardze tej zarzuca się Burmistrzowi Drawska Pomorskiego niedopuszczenie do głosu przedstawicieli mieszkańców Mielenka Drawskiego protestujących przeciwko budowie zwirowni w Mielenku Drawskim podczas spotkania, które odbyło się w dniu 14 lutego 2013 r. w sali narad Urzędu Miejskiego w Drawsku Pomorskim, a tym samym uniemożliwienie przedstawienia swoich argumentów przez protestujących. Mieszkańcy zarzucają także nieuprawnione działanie polegające na dowolnej interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na rzecz inwestora. Zostaje także zwrócona uwaga na braki w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko Pomorskie przedłożonego radnym na sesję w dniu 31 stycznia 2013 r.

Rada Miejska w Drawsku Pomorskim, jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem postępowania skargowego uczyniła kwestie dotyczące niedopuszczenia do głosu mieszkańców podczas spotkania w dniu 14 lutego 2013 r. oraz zarzut dowolnej interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Burmistrza Drawska Pomorskiego.

W trakcie postępowania wyjaśniającego w sprawie ustalono, że podczas spotkania w dniu 14 lutego 2013 r. mieszkańcy zabierali głos i przedstawiali swoje racje, na co wskazują zapisy protokołu sporządzonego z tego spotkania. Potwierdzili to także Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Rady Miejskiej, którzy brali udział w tym spotkaniu.

Odnosząc się do zarzutu dowolnego interpretowania zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczących inwestycji budowy zwirowni prowadzone było przez Burmistrza Drawska Pomorskiego postępowanie administracyjne z wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej udokumentowanego złoża kruszywa mineralnego w Mielenku Drawskim na gruntach działki nr 119/27, które zostało zakończone ostateczną, odmowną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Na chwilę obecną w sprawie ww. inwestycji organy gminy Drawsko Pomorskie nie prowadzą żadnego postępowania.

Faktem jest, że w toku powyższego postępowania administracyjnego pojawiły się rozbieżne interpretacje miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy

Drawsko Pomorskie przez orzekające w sprawie organy oraz ujawniono okoliczność, że w obrocie pozostają różniące się między sobą wersje części graficznej i opisowej tego planu. Powyższe spowodowało, że rozważana jest kwestia podjęcia ewentualnej uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko Pomorskie, w zakresie koniecznym do usunięcia niejasności i rozbieżności dotyczących przeznaczenia terenów w aktualnie obowiązującym planie.

W celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących różniących się od siebie wersji map zostały wystosowane przez Burmistrza Drawska Pomorskiego pisma do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie Delegatura w Koszalinie (pismo nr URN.6724.30.2013.MH z 20.02.2013 r.), do Archiwum Państwowego w Koszalinie (pismo nr URN.6724.30.2013.MN z 05.03.2013 r.) oraz do Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego (pismo nr URN.6724.30.2012.MN z 05.03.2013 r.) z prośbą o przesłanie kopii rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko Pomorskie zatwierdzonego przez ówczesny Urząd Województwa Koszalińskiego.

Zarzut odnoszący się do uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko Pomorskie przedłożony radnym na sesję w dniu 31 stycznia 2013 r. pozostaje bez znaczenia, ponieważ projekt ten został wycofany z porządku sesji i w chwili obecnej nie znajduje się w obrocie.

Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uznała przedmiotową skargę za niezasadzoną z uwagi na fakt, że nie został potwierdzony zarzut niedopuszczenia do głosu mieszkańców Mielenka Drawskiego i braku możliwości przedstawienia swoich racji podczas spotkania w dniu 14 lutego 2013 r. oraz zarzut dowolności w interpretowaniu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Burmistrza Drawska Pomorskiego), gdyż różnorodne interpretacje wynikają z pozostających w obrocie różniących się między sobą wersji części graficznej i opisu tego planu.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.