

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DRAWSKU POMORSKIM**

Dziwuls mar 33

z dnia 29 marca 2012 r.

**w sprawie opinii na temat uznania lasów Nadleśnictwa Łobez położonych na terenie
gminy Drawsko Pomorskie za ochronne**

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, Nr 34, poz. 170, Nr 106, poz. 622, Nr 224, poz. 1337), Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwala co następuje:

§1. Opiniuje się negatywnie zamiar uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Łobez położonych na terenie gminy Drawsko Pomorskie dotyczących oddziałów i pododdziałów: 172 h; 173 i; 187 a-g; 198; 199 i; 202; 203; 204; 204A; 236; 267a; 235 a-k, n-w, y. z przyczyn wskazanych w treści uzasadnienia stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod względem formalno-prawnym
bez zastrzeżeń


Andrzej Flakow
RADCA PRAWNY

Załącznik nr 1 do uchwały nr
Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim
z dnia 29 marca 2012 r.

Uzasadnienie

17 lutego 2011 r. Nadleśnictwo Łobez zwróciło się z prośbą do Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim o zaopiniowanie zamiaru uznania za ochronne lasów o pow. 201,37 ha będących w zarządzie Nadleśnictwa Łobez, a usytuowanych w granicach administracyjnych gminy Drawsko Pomorskie. Zgodnie z treścią art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, zwaną dalej „ustawą o lasach”, Minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego, zaopiniowany przez radę gminy – w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Pomimo jednoznacznego brzmienia tego przepisu, z którego wynika, że przedmiotem opinii rady gminy powinien być wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do Ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie lasu za ochronny, do dnia dzisiejszego nie przedstawiono Radzie Miejskiej w Drawsku Pomorskim takiego wniosku. Nie zastępuje tego wniosku pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez z dnia 10.02.2012, ale z uwagi na to, że zawiera informacje o planowanych zmianach w zakresie uznania za lasy ochronne lasów należących do Nadleśnictwa Łobez podnosimy zarzuty dotyczące tego zamiaru.

Według Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez celem uznania przedmiotowych oddziałów i pododdziałów za lasy szczególnie chronione jest zachowanie ich trwałości. Jednak działania, które powinny tym skutkować, należą do zasad prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej niezależnie od tego czy dany teren zostanie uznany za ochronny, o czym jest mowa w art. 8 ust. 2 ustawy o lasach. Wskazane lokalizacje objęte są już formą ochrony przyrody, jaką jest obszar NATURA 2000 „Ostoja Ińska” PLB320008, gdzie powinny już być poddane działaniom ochronnym z zakresu gospodarki leśnej, wynikającym z art. 29 ust. 9 pkt. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Skutkiem społecznym wskazanym przez Nadleśnictwo Łobez jest udostępnienie lasów o urozmaiconym charakterze. Z uwagi na fakt, że lasy będące własnością Skarbu Państwa są udostępniane dla ludności niezależnie od tego czy spełniają także funkcje ochronne, o czym mowa w art. 26 ustawy o lasach, takie uzasadnienie nie jest w pełni zasadne. Jako skutek przyrodniczy wnioskodawca wskazał zachowanie różnorodności biologicznej, która jest jednym z elementów obecnej polityki prowadzenia gospodarki leśnej niezależnym od uznania omawianych lasów za ochronne.

Podsumowując, argumentacja podana w przedmiotowym piśmie wg opinii tutejszego organu nie jest wystarczająca, aby uznać omawiane lasy za szczególnie chronione.

Radosław Gruchala