

Protokół Nr XXXVIII/05
z Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 06 grudnia 2005r.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|---|
| a/ czternastu radnych Rady Gminy | - nieobecny usprawiedliwiony: Sebastian Maśliński |
| b/ Wójt Gminy | - Grzegorz Grabowski |
| Zastępca Wójta | - Tadeusz Bejnarowicz |
| Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| Radca Prawny | - Beata Sadowska |
| Dyrektor GOK | - w/z Lidia Chrystofiak |
| Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| Kierownik ZGK | - Mirosław Klemiato |
| Kierownik Zespołu Szkół | - Sławomir Miluski |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między Sesjami.
4. Interpelacje radnych.
5. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami :
 - a/ Rewizyjnej,
 - b/ Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki,
 - c/ Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości,
 - b/ zmiany w Budżecie Gminy,
 - c/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 r.,
 - d/ określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2006 r.,
 - e/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006 r.,
 - f/ podatku od posiadania psów na 2006 r.,
8. Odpowiedzi Wójta Gminy na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1.

a/

Przewodnicząca Rady Gminy mgr Zyta Rytelewska powitała Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10¹⁰ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Olech przedstawił porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Skarbnik Gminy zaproponował, by w punkcie 7^g porządku obrad ująć przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wzorów deklaracji podatkowych. Poinformował, że uchwała nie była omawiana w trakcie posiedzeń komisji i ujęta w porządku obrad, gdyż do końca nie było wiadomo jakie rozwiązanie przyjmie „ZETO” tj. firma, która nadzoruje nasz program komputerowy / wykupiona licencja/. Obecnie wprowadza się rozszerzony zakres informacji podatkowych i tylko tą drogą będzie można uzupełnić wszystkie wymagane dane bez zbędnego wzywania obywateli do uzupełnień. Program ulega modyfikacji i rozszerzeniu z uwagi na nowe przepisy podatkowe.

Radny poprosił o dostarczenie kilku egzemplarzy wzorów deklaracji podatkowych celem zapoznania się z drukami, poproszono o stare wzory także by można było porównać zakres zmian.

Więcej uwag nie wniesiono do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku o uzupełnienie porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (13 za, 1 wstrzymujący).

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem zmiany.

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty (13 za, 1 wstrzymujący).

c/

Do protokołu z poprzedniej Sesji uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie (14 za).

Ad 2

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska poprosiła Zastępcę Krzysztofa Olech o zapoznanie Radnych ze złożonymi interpelacjami na poprzedniej sesji oraz odpowiedziami jakie otrzymali Radni.

Zastępca Przewodniczącej zapoznał Radnych z interpelacjami i odpowiedziami.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy Radni są usatysfakcjonowani z otrzymanych odpowiedzi.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem dlaczego zlecono dodatkowo wykonanie dokumentacji technicznej na wykonanie nawierzchni na ulicach Brzozowej i Wrzosowej. Wcześniej nie było mowy o tych ulicach. Miała być tylko dokumentacja obejmująca 3 ulice. Prosi o wskazanie przesłanek, którymi się kierowano przy podejmowaniu tej decyzji.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jego zamysłem jest posiadanie dokumentacji całego osiedla „Zajęcza”. Opracowanie dokumentacji wcale nie oznacza, że drogi te będą wykonane. W 2006r. Jednocześnie poinformował, że zlecił wykonanie dokumentacji na remont mostu na rzece Skatowa. Chce by zakres tych prac był wkomponowany w 1 lub 2 programy. Most wymaga natychmiastowego remontu kapitalnego. Ostatnie prace były tam wykonywane przez pracowników Urzędu Gminy w roku 1994. Nikt jednak nie przewidział, że będzie on aż tak obciążany. Dokumentacja kwotowo niewiele się różni. Dokumentacja będzie wykonana przez pracowników Biura NOT w Słupsku.

Radny M. Adamowicz prosi o konkretne informacje dotyczące różnicy w cenie spowodowanej rozszerzeniem zlecenia. Ponadto uważa, że bezsensu jest zlecenie wykonania dokumentacji technicznej skoro zadanie ma być nie realizowane. Wiadomo, że dokumentacja straci ważność, a mamy wiele takich ulic, które czekają na realizację.

Wójt Gminy poinformował, że w całości projekt ma kosztować niecałe 6 tys. EURO. Była to jedna z najbardziej korzystnych ofert. Jeżeli Radni uznają, że rozszerzenie dokumentacji technicznej jest zbędne, to zlecenie zostanie pomniejszone o te ulice. Ponadto poinformował, że w miesiącu lutym lub marcu przedstawi Radnym zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Powyższe jest podyktowane tym, że na programy 2007 – 2013 są mniejsze środki z Unii. Z uwagi na program naprawczy musimy zaktualizować plan, by zapewnić drożność finansową gminy. Musimy wybierać to co jest bardzo pilne.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy wykonawca otrzymał w zleceniu wskazania co do rodzaju nawierzchni z jakich mają być wykonane ciągi pieszo-jezdne.

Wójt Gminy poinformował, że na najbliższą sesję zostanie zaproszony przedstawiciel biura projektowego, który w wyczerpujący sposób przedstawi wszystkie zagadnienia.

Radny P. Paczesny poinformował, że nie jest zadowolony z odpowiedzi na interpelację w zakresie prac nad planami zagospodarowania przestrzennego. Środki na ten rok były przyznane, są nie wykorzystane. Dlaczego nie zlecono wykonania chociaż jakiegoś fragmentu. Uważa, że odpowiedź jest wymijająca.

Wójt Gminy poinformował, że powyższy temat bardziej szczegółowo zostanie przedstawiony w sprawozdaniu Wójta z działalności między sesjami.

Radny P. Paczesny w nawiązaniu do interpelacji dotyczącej kasacji wyroku przeciwko Dyrektorowi ZGK poinformował Radnych, że ma kserokopie wyroku i zapoznał Radnych z jego fragmentami dotyczącymi uzasadnienia odrzucającego kasację. Wskazał, że Sąd Najwyższy stwierdza elementarny brak wiedzy z zakresu rozwiązywania umów o pracę z Radnymi. Zwrócił się z pytaniem kto jest winny takiemu stanowi rzeczy. Uważa, że z uwagi na posiłkowanie się wyspecjalizowanych służb w osobach Pani Sekretarz, kadrowej, Radcy prawnego do takich uchybień nie powinno dojść. Uważa, że Wójt powinien wstać i poinformować Radnych, kto z tego tytułu poniósł konsekwencje i jakie. Wskazał, że cały czas mówił, że ta sprawa będzie miała taki finał i wyrok nie ulegnie kasacji.. Ponownie zwrócił się z pytaniem, czy Radni nie uważają, że to 100 tys. zostało niepotrzebnie wydatkowane z uwagi na błędną decyzję. Prosi o wskazanie winnych i sposobu rekompensaty.

Wójt Gminy poinformował, że Radny otrzymał odpowiedź na interpelację. Odpowiedź nie zawsze musi satysfakcjonować. Ludzie pracują i mają prawo popełniać błędy. W trakcie kampanii wyborczej były podejmowane różne programy między innymi kogo należy zwolnić w pierwszej kolejności jak zostanie Wójtem . Popelniono błąd wręczając wypowiedzenie Panu Klemiatu, nie będę mówił komu na tym zależało. Obecnie na pewno nie podjąłbym takiej decyzji. Każdy kierownik jednostki kieruje i odpowiada za firmę. Każdy prawnik ma prawo się pomylić. W tym okresie mieliśmy dobrego prawnika. Pan Mecenaz, który prowadził tę sprawę już nie pracuje, nie tylko on ponosi winę. Wina jest złożona. Radny Paczesny ma prawo składać wnioski. Jak będzie konieczność to podam nazwiska osób, którym zależało na zwolnieniu Pana Klemiaty.

Radny Paczesny stwierdził, że nie mówi w imieniu Rady ale w swoim własnym. Zwrócił się do Rady z pytaniem- stawia wniosek o przegłosowanie, czy Radni uważają, że te pieniądze wypłacone Panu Klemiacie były wypłacone potrzebnie, czy nie było tak, że były wypłacone z winy elementarnego braku wiedzy w zakresie zwalniania pracowników. Jego zdaniem te pieniądze były niepotrzebnie wydane. Gdyby Wójt się przyznał i powiedział, że na tamten czas nie posiadał elementarnej wiedzy w tym zakresie to by było wiarygodne. Uważa, że kadrowa i Radca Prawny winni powstrzymać Wójta od takiej decyzji. Uważa, że Wójt reprezentuje dyktatorski styl zarządzania.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem do Dyrektora Klemiaty, czy mógłby podać kwotę wysokości odszkodowania.

Radny M. Adamowicz uważa, że jest to pytanie bezzasadne. wszyscy wiedzą o jakiej kwocie się mówi. Uważa, że nie należy do tego wracać gdyż było to już wcześniej omawiane i wyliczane.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że ta sprawa zbyt długo się ciągnie. Ile razy można głosować nad jednym wnioskiem.

Radny M. Adamowicz uważa, że nad tą sprawą należy dyskutować. Prosi o przegłosowanie wniosku Radnego Paczesnego.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska uważa, że w tej sprawie winno się odbyć ponownie posiedzenie wspólne komisji Rady i sprawa tam powinna być omówiona do końca.

Wójt Gminy stwierdził, że jeżeli padł wniosek to winien być przegłosowany od razu, gdyż ta sprawa już za długo się ciągnie.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że gdyby każdy Dyrektor miał być obciążany za niefortunne decyzje, to zabrakło by chętnych do piastowania tych stanowisk. Uważa, że każdy ma prawo się pomylić. Już starożytni mawiali „Mylić się jest rzeczą ludzką. Odwagą jest przyznanie się do popełnionego błędu”. W tym przypadku jak już stwierdziliśmy błąd został popełniony.

Radny P. Paczesny zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącej Rady, ale zauważył, że jeden błąd może się zdarzyć, ale w tym przypadku błędów jest zbyt wiele. Jako przykłady przytoczył braki planów zagospodarowania przestrzennego. Mamy przyjęte priorytety. Takim priorytetem jest budowa kanalizacji na terenie gminy, do dziś nie mamy projektu. Decyzja należy do Państwa. Zobaczymy jak się ta kadencja zakończy.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poprosiła Radnego Paczesnego o konkretne sprecyzowanie wniosku.

Radny Paczesny postawił wniosek – czy Radni akceptują wydane pieniądze dla Dyrektora ZGK jako uchybienie i nie wracamy do tego tematu. Czy Rada Gminy akceptuje wydatkowanie tych środków jako zgodne z prawem.

Radny M. Adamowicz uważa, że dopiero teraz po zapoznaniu się z wyrokiem kasacyjnym można tym tematem się zająć. Powinniśmy się w tej sprawie wypowiedzieć do końca, by do tematu nie wracać.

Radca Prawny stwierdziła, że wniosek jest źle sformułowany i nic z niego nie wynika.

Radny P. Paczesny poinformował, że pod koniec sesji sformułuje i poda właściwą treść wniosku.

Wójt Gminy prosi o osadzenie Wójta jako Grzegorza Grabowskiego, gdyż jest to jego prywatna porażka.

Radna J. Karaś zauważyła, że tak jak większość z tej decyzji Wójta była niezadowolona i negatywnie oceniała poczynania Wójta. Obecnie z perspektywy czasu patrzy na tę sprawę inaczej. Źle się stało, jest to trudna decyzja, ale do głosowania podejdzie z dystansem.

Wójt Gminy prosi o głosowanie by nie przeciągać sprawy.

Radna U Rączka zwróciła się do Radnego Paczesnego z pytaniem czy jego wniosek ma zawierać pytanie, czy ukarać Wójta, jeżeli tak to niech stawia taki jasny wniosek.

Radny M. Mnich zauważył, że w tej sprawie Wójt konsultował się z Radnymi. Miał poparcie i akceptację Rady. Uważa, że nie powinno być głosowania, czy jest to uchybienie czy nie.

Radca Prawny stwierdziła, że uchybienie zostało stwierdzone przez Sąd.

Radny Z. Botwinionek zauważył, że już wcześniej zostało stwierdzone, że jest to uchybienie.

Radny Z. Wandachowicz uważa, że do tej sprawy nie powinno się już więcej wracać. Wójt wyjaśniał, że opierał się na opiniach Radcy Prawnego.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska podkreśliła, że wyrok wydał Sąd najwyższy. Uchybienie zostało potwierdzone. Zwróciła się do Radnego Paczesnego z pytaniem czy podtrzymuje wniosek.

Radny P. Paczesny postawił wniosek by Radni zadecydowali w głosowaniu czy Wójt jest winien zaistniałej sytuacji i czy powinien być ukarany?

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem do Rady Prawnego w jaki sposób Rada może ukarać Wójta, bo jeżeli Rada nie ma takiej możliwości to wniosek jest bezprzedmiotowy.

Radca Prawny wyjaśniła, że w przypadku podjęcia kroków dyscyplinujących należy się liczyć z Zarządem Komisarycznym i Referendum.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z prośbą do Radnego Paczesnego by wycofał wniosek, gdyż Radni nie chcą na ten temat już dyskutować. Prosi by do tego tematu już więcej nie wracać.

Wójt Gminy prosi by ten temat teraz zakończyć, by nie wracać ponownie do tej sprawy.

radny P. Paczesny poinformował, że wycofuje wniosek i dodał, że do tej sprawy nie będzie już w przyszłości powracał.

Radny M. Adamowicz także stwierdził, że do tego tematu nie będzie powracał i z taką prośbą zwrócił się do pozostałych Radnych.

Wójt Gminy prosi by te wypowiedzi były ujęte w protokole.

Radny P. Paczesny w nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację dotyczącą fetoru w Borzęcinie zwrócił się z pytaniem czy Wójt może wydać decyzję administracyjną.

Radca Prawny poinformowała, że Wójt ma takie uprawnienia w stosunku do osób fizycznych, w stosunku do osób prawnych takie uprawnienia ma Starosta. Jest to rozdzielenie kompetencji na organy.

Ad. 3

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności, które stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto Wójt podziękował Radnemu M. Adamowicz za pomoc jaką udzielił Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej w 2005r. Ponadto poinformował, że Gmina złożyła pozew do Sądu przeciwko ZUS w sprawie zwrotu 99 tys. składek za nadgodziny nauczycielskie. Obecnie w Urzędzie Gminy nadal trwa kontrola RIO. Była także kontrola z EKOFUNDUSZU, która nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości. Odbędzie się spotkanie z Panem Andrzejem Andrzejewskim – Polakiem z Litwy, które było poświęcone wymianie letniej dzieci. Chcemy nawiązać trwałą współpracę w tym zakresie. Ponadto poinformował, że Gmina otrzymała dodatkowe środki na stypendia szkolne. Z uwagi na krótki okres wydatkowania środków podjęto decyzję o wypłacie jednorazowych zasiłków, dla uczniów, w których rodzinach dochód nie przekracza 316 zł na osobę. Przy przyznawaniu zasiłków nie ma takich obwarunkowań jak przy stypendiach, a gdybyśmy nie wykorzystali środków to podlegały by zwrotowi. Poinformował, że w najbliższym czasie będą zmiany w WPI. Należy ten Plan zweryfikować do naszych możliwości. Przez cały czas szukamy zewnętrznych środków na realizację zadań. Na przełomie półrocza 2006 będziemy kończyć realizację modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków. Jesteśmy po rozmowach z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, który jest zainteresowany przedłużeniem realizacji tego zadania. Powstał zespół, który opracuje wniosek na pozyskanie funduszy na dokumentację kanalizacyjną gminy. By realizować zadania inwestycyjne w 2006r. musimy pozyskać przynajmniej 1 mln. zł. Jak już wcześniej była mowa co raz trudniej przychodzi pozyskiwanie środków. Co roku jest więcej chętnych niż pieniędzy. Podziękował Radnym za właściwe i godne wspomaganie jego inicjatyw. Zapewnił, że nie żałuje sił i środków by realizacja zadań przebiegała właściwie. Poinformował, że rozmawiał z o. R. Iwanowskim w sprawie przebiegu prac przy odbudowie szkoły. Gmina zakupiła i przekazała na ten cel

drewno. Ten budulec został przekazany jako zabezpieczenie obiektu przed zimą. Zapoznał Radnych z treścią pisma jakie wpłynęło do Urzędu 25 listopada od Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z treści pisma wynika, że Gmina nie może na ten cel przekazać środków. Zauważył, że na początku było dużo obietnic, wszyscy byli chętni do niesienia pomocy. Obecnie brak jest wsparcia. Wójt uważa, że mimo, że stanie przed RIO za złamanie dyscypliny finansów to jego decyzja była słuszna i podjęta z pełną świadomością. Odnośnie planów zagospodarowania przestrzennego to uważa, że nie wszędzie są takie potrzeby. Nie ma potrzeby opracowywania planów dla terenów, gdzie nie prowadzi się żadnych inwestycji. Obecnie rozpoczęto prace nad takim planem dla rejonu ulicy Polnej w Dębnicy Kaszubskiej.

W roku bieżącym do chwili obecnej wydano 65 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Średni koszt takiej decyzji to 350 zł. Brak takiego planu nie ma wpływu na zastój w budownictwie jednorodzinym. W najbliższym okresie zwróci się do Rady o wyrażenie zgody na zbycie 23 ha gruntu wokół jeziora Dobra. Środki uzyskane ze sprzedaży działek były by przeznaczone na opracowanie planu zagospodarowania terenu na cele rekreacyjne. Te środki, które w budżecie były przeznaczone na plany zostały przeniesione na inne zadania np. w oświacie – 100 tys., OSP – 9 tys. czy GOK – 20 tys. Gdybyśmy tych środków nie mieli to byśmy musieli wziąć kredyt na zapewnienie płynności finansowej gminie. W najbliższym okresie ma wejść nowelizacja do przepisów o planach zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Radny M. Adamowicz uważa, że jeżeli nie ma potrzeby opracowywania planów i budownictwo może się bez nich odbywać na innych zasadach to należy ten okres przeczekać. Zdaje sobie sprawę, że takie plany winny być w Urzędzie ale jeżeli nie jest to jeszcze konieczne to poczekajmy.

Radny P. Paczesny stwierdził, że wcześniej było mówione, że bez planów jest brak możliwości rozpoczęcia działalności. Podtrzymuje zdanie Radnego M. Adamowicza, że jeżeli można budować bez planów na innych warunkach to należy się wstrzymać z planami.

Sekretarz Gminy poinformowała, że tam gdzie są grunty rolne i leśne to musi być plan zagospodarowania przestrzennego np. jezioro Dobra. Rolnik, który posiada gospodarstwo rolne pow.16 ha może budować się na podstawie decyzji administracyjnej. Przy wydawaniu takich decyzji bierze się pod uwagę wszystkie za i przeciw. Przeprowadza się całą procedurę z udziałem strony zainteresowanej i wszystkich stron będących stroną w postępowaniu (sąsiedzi i instytucje uzgadniające).

Wójt Gminy poinformował, że taki plan będzie musiał być opracowany dla Motarzyna i tak jak wcześniej wspomniał dla terenów wokół jeziora Dobra. W tym drugim wypadku dwuwariantowo tj. uwzględniający wypoczynek zbiorowy i wieloosobowy.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem dotyczącym etapu rozmów w sprawie planowanej inwestycji gazowej oraz gdzie będą zlokalizowane główne zbiorniki.

Wójt poinformował, że Główne zbiorniki będą zlokalizowane przy Zakładzie Gospodarki Komunalnej.

Ad 4

Przewodnicząca rady Zyta Rytelewska zwróciła się z prośbą o składanie interpelacji.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska prosi o naprawa drogi zjazdowej z płyt „jubmo” od drogi krajowej 210 na osiedle mieszkalne w Budowie.

Radna Jadwiga Karaś prosi o naprawę drogi na ulicy Fabrycznej – dotyczy odcinka od końca asfaltu. Obecnie są tam duże wyboje. Uważa, że należy nawieść tam tłucznia i doprowadzić ją do stanu nadającego się do użytku.

Radna Urszula Frankowska prosi o informacje dotyczące ukończenia prac przy przekładaniu chodnika łączącego ul. Zjednoczenia z Zajęczą. Część została przełożona, a co z resztą. .

Radny Dariusz Ostrowski prosi o informację dotyczącą postępu prac przy podziale działek na osiedlu Nadleśnictwa Łupawa zgodnie z ustaleniami, z zebrania w Budowie.

Radny Marian Adamowicz prosi o: wystosowanie pisma do wyższych władz w sprawie wykorzystania środków unijnych przez Polskę. W środkach masowego przekazu słyszymy, że nasz kraj nie wykorzystał znacznej ilości środków a my jak piszemy programy to otrzymujemy informację, że nie ma już środków.

Wójt Gminy poinformował, że środki unijne dzielone są na programy w poszczególne działach gospodarki narodowej. Z orientacji jaką posiada to w tych działach w których my możemy pozyskiwać fundusze jest mało środków niewykorzystanych. My jako Urząd także w realizację programów angażowaliśmy środki i czekamy na ich zwrot. Nie wiemy kiedy nastąpi zwrot. Zwrócimy się z pismem do Ministerstwa Współpracy z Unią Europejską w sprawie bliższych informacji dotyczących rozliczeń z przyznanymi środkami dla Polski.

Radny M. Adamowicz przed wejściem do Unii była mowa, że będą duże środki na rozwój regionów nie doinwestowanych. te sfery miały otrzymywać największe środki. Życie pokazuje, że to bzdura.

Wójt Gminy zauważył, że pod uwagę nie są brane małe projekty, piorytet mają duże projekty powyżej 10mln. zł., a na takie inwestycje nas obecnie nie stać.

Radny M. Adamowicz zauważył, że na każdym kroku widać dyskryminację małych i biednych.

Radna Urszula Rączka prosi o zwrócenie się z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie naprawy nawierzchni drogi przy drodze krajowej 210 na wysokości przystanku autobusowego „Stodoły” / przy wjeździe z drogi krajowej 210 Budowo – Uniechowo do Gałęzowa/ dziury w asfalcie oraz źle wyprofilowany zakręt.

Radny Z. Wandachowicz poinformował, że lampy w Dobieszewie nie działają. Ponadto prosi o podjęcie interwencji w sprawie niszczenia dróg przez osoby świadczące usługi w ramach Zakładów Usług Leśnych. Obecnie droga z Jamrzyna do Leśni jest bardzo poryta. Nikt nie przywraca tych dróg do stanu pierwotnego.

/godz. 13³⁰ wyszła Radna U. Rączka/.

Radny Z. Botwinionek zwrócił uwagę, że droga do Troszek znów jest nieprzejezdna i wymaga remontu. Prosi także o informacje dotyczące przyłączenia energii elektrycznej do szatni w Podolu Małym.

Ad 5

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA zapoznała Radnych z treścią pisma, które skierowała do pracownic Zakładu Gospodarki Komunalnej /zał. Nr 2 do protokołu/. Jednocześnie zwróciła się z pytaniem do Dyrektora ZGK czy jest już protokół z kontroli Sanepidu.

Dyrektor ZGK poinformował, że z uwagi na dużą ilość badań – kontroli zleconych do Sanepidu, zostanie ona przeprowadzona dopiero w grudniu. Po otrzymaniu protokołu przedstawi go Radzie.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że stwierdza się, że nie ma czynników szkodliwych, pracownicy chorują, czy naprawdę nie ma żadnego pomieszczenia gdzie na czas modernizacji można by przenieść te Panie?

Dyrektor ZGK wyjaśnił, że nie wszyscy pracownicy chorują. Chorują 2 osoby jednak żadna z nich nie przedstawiła wyników badań, z których jednoznacznie wynikało by, że powodem choroby są warunki jakie panują na terenie zakładu. Niektóre z tych Pań, które podpisały pismo mówią, że gdyby dostały szkodliwe to nie podpisały by tego pisma.

Radny P. Paczesny przypomniał, że od dłuższego czasu pilotuje tę sprawę. Przez cały ten okres domaga się zapewnienia podstawowych warunków bytowych dla tych Pań. Przecież badania Sanepidu wykazały obecność siarkowodoru. Nie twierdzi, że nic nie zrobiono w zakresie poprawy warunków pracy, ale to jest zbyt mało. Poprawiono wiele rzeczy np. pracownikom fizycznym zaczęto wypłacać ekwiwalent za pranie odzieży. Nie wie z czyjego pomysłu było przeniesienie pomieszczeń biurowych do obiektów na oczyszczalni ścieków. Z jego wiedzy wynika, że nie było żadnych uzgodnień związanych z przeniesieniem. Dyrektor na terenie zakładu przebywa w ciągu dnia bardzo mało, a pracownice działu księgowości przez 8 godzin. W pomieszczeniach brakuje wentylacji więc jak Ci pracownicy mogą tam wytrzymać. Wszystkich nas obowiązuje zapewnienie im jakiegoś minimum przyzwoitości. Jak Dyrektor wie, kontrola z Inspekcji Pracy stwierdziła, że występują związki szkodliwe dla zdrowia. Dyrektor miał monitorować – są to zapisy z protokołu. Uważa, że Dyrektor manipuluje Radnymi, zwrócił się z pytaniem dlaczego żaden z protokołów nie był przedstawiany Radnym. To fakt jakiś aparat Pan zakupił, ale do przeprowadzania takich badań są upoważnione wyspecjalizowane firmy. Taki monitoring nic nie wniesie w sprawie poprawy warunków pracy tych Pań. Te Panie chcą pracować i będą pracować.

Wójt Gminy uważa, że w tym temacie nie powinny górami być emocje. Temat należy spokojnie przeanalizować. Przedstawił chronologię przeniesienia „bazy” ZGK do obecnie zajmowanych pomieszczeń. Poinformował także, że poprzedni Zarząd wnioskował o takie rozwiązanie, a Rada zaakceptowała. Wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Można wiele rzeczy w tym temacie powiedzieć. Kontrola stwierdziła, że brak jest zmiany warunków użytkowania tych pomieszczeń. Zapoznał Radnych z treścią pisma jakie wpłynęło w tej sprawie od Starosty. Poinformował także, że 18 listopada Dyrektor ZGK otrzymał polecenie służbowe /zapoznał z jego treścią/ zobowiązujące Dyrektora do szybkiego usankcjonowania zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń zajmowanych przez pracowników ZGK. Poinformował także, że do Starosty Słupskiego także wpłynęło pismo od pracownic ZGK. Zapoznał Radnych z treścią pisma pracownic i treścią odpowiedzi od Starosty, która została skierowana do tych Pań.

/godzina 14³⁰ - wyszedł Radny J. Bejnarowicz/.

Dyrektor ZGK poinformował, że zlecono wykonanie inwentaryzacji tego obiektu. Koszt tego przedsięwzięcia zamknie się kwotą około 5 tys. zł. Uważa, że w przeciągu miesiąca temat powinien być załatwiony definitywnie. Przenosząc się do tych obiektów nie wiedział, że te sprawy nie są formalnie załatwione. Radnego Poczesnego poinformował, że Sanepid jest zobowiązany do kontroli zakładu raz w roku zgodnie z przepisami. Nie ma takiej ilości pracowników, by dokonywać częstszej kontroli.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie zakończona ta część modernizacji oczyszczalni ścieków, która poprawi zrzut ścieków i przyniesie poprawę warunków pracy na tym obiekcie. Stwierdził, że obecnie śmierdzi więcej niż kiedyś. Nie zawsze odczuwa się te zapachy. Nie będzie polemizował, z tym czy one szkodzą, ale na pewno nie wpływa to na samopoczucie osób tam pracujących.

Dyrektor poinformował, że zgodnie z harmonogramem prac na koniec marca ma funkcjonować już biofiltr i warunki winny ulec poprawie. Całość inwestycji ma być zakończona do końca czerwca.

Radny P. Paczesny uważa, że nie dopilnowano by przeniesienie odbyło się zgodnie z prawem, ma żal do Wójta, że nie chce się do tego przyznać. Uważa, że kontrole Sanepidu były tendencyjne. W protokołach mało się mówi na temat szkodliwości siarkowodoru dla zdrowia osób tam stale przebywających.

Wójt Gminy przypomniał, że przysięgę jako Wójt złożył 15 listopada 2002 roku a decyzja o przeniesieniu Zakładu zapadła w kwietniu 2001r. Nie mogę wziąć na siebie winy za samowolę budowlaną, staram się to uporządkować – zalegalizować. Instytucje odpowiedzialne za przestrzeganie przepisów nie stwierdzają nieprawidłowości w panujących

tam warunkach pracy, ja staram się te warunki poprawić. Po zakończeniu całości zadania realizowanego na oczyszczalni warunki pracy będą naprawdę bardzo dobre.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska stwierdziła, że przebywanie w takich odorach przez osiem godzin nie należy do przyjemności. Prosi o informację kiedy te odory nie będą odczuwalne.

Dyrektor ZGK nadmienił, że w Polsce nie ma takiego pojęcia jak smród. Zresztą dzisiaj wszystkim wszystko śmierdzi. Poinformował, że dzwonił do lekarzy i chciał zasięgnąć informacji dotyczących przyczyn chorób pracowników. Lekarzy obowiązuje tajemnica i nie udzieli takiej informacji., ponadto by wystawić trafna diagnozę musiały by być wykonane specjalistyczne badania.

Radny P. Paczesny zauważył, że przez ostatnie 3 lata decyzyjność w tym zakresie spoczywała na barkach Dyrektora. Nic nie zrobiono by te warunki poprawić, nie było nawet takiej woli a teraz mówi się na tej sali o wielkiej odpowiedzialności.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska prosi o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Uważa, że do tematu należy powrócić po zapoznaniu się z wynikami kontroli Sanepidu.

Radny M. Adamowicz poparł wniosek Przewodniczącej Rady.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Z. Rytelewska poprosiła Przewodniczących Komisji o złożenie sprawozdań o działalności w okresie między sesjami.

a/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że członkowie Komisja uczestniczyli w 6 posiedzeniach , w tym 2 wspólnych, na których omawiany był projekt budżetu oraz opiniowanie projektów uchwał, 1 wspólne z Komisją Rolnictwa, Budownictwa Rytelewska rozwoju Gospodarczego. Na pozostałych posiedzeń Komisja Rewizyjna zajęła się kontrolą rozliczeń Klubów Sportowych i działalności Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych zgodnie z upoważnieniem Rady z poprzedniej Sesji. Jedno spotkanie było poświęcone wywożeniu osadów Rytelewska byłej oczyszczalni ścieków. Poinformował także, że 13.12. br. Ma się odbyć spotkanie członków Komisji z przedstawicielami RZI, na którym będzie omówiony szczegółowo harmonogram rzeczowo-finansowy rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków.

b/

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Jadwiga Karaś na wstępie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Rady by zmienić porządek obrad. Uważa, że punkt 6 i 7 winien być po punkcie 1.

Poinformowała, że Komisja spotkała się w okresie między sesjami 5 krotnie, w tym odbyły się 2 wspólne posiedzenia. Na posiedzeniach we własnym gronie omawiano tematy związane z działalnością Punktu Konsultacyjnego dla rodzin z problemami alkoholowymi. Członkowie Komisji uważają, że punkt powinien być czynny 2 razy w tygodniu oraz, że pomieszczenie w którym odbywają się te spotkania jest zbyt małe. Pozostałe spotkania poświęcone były zapoznaniu się członków Komisji z działalnością Ochotniczych Straży Pożarnych oraz Stowarzyszeń Sportowych działających na terenie Gminy. Zapoznała Radnych z wnioskami zawartymi w protokołach z tych posiedzeń.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, że porządek Sesji był już modyfikowany wielokrotnie. Wszystkie punkty są ważne i nie ma już możliwości by przesuwać kolejność punktów.

Radny M. Adamowicz uważa, że sesje są zbyt przeładowane. Co do porządku to nie wnosi zastrzeżeń, ale uważa, że sesje powinny odbywać się raz w miesiącu.

/ godzina 15¹⁰ wróciła Radna U. Rączka/

c/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Urszula Rączka poinformowała, że Komisja odbyła 5 posiedzeń, w tym 2 wspólne, 1 wspólne z Komisją Rewizyjną. Jedno z posiedzeń poświęcone było omówieniu spraw związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym gminy oraz omówieniu stawki podatku rolnego na 2006 r. Kolejne posiedzenie poświęcone było zimowemu odśnieżaniu dróg oraz modernizacji oświetlenia na terenie gminy. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że z uwagi na rozległość Gminy nie odrzucono żadnej oferty. Ustalono cenę za 1 godzinę odśnieżania w kwocie 65 zł. Odnośnie modernizacji oświetlenia poinformowała, że ma być wykonana w 2006r.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem dotyczącym stawki podatku rolnego na 2006r., kto ustala stawkę Rada, czy wynika ona z innych przepisów.

Skarbnik poinformował, że na terenie Gminy przyjmowany jest podatek rolny za 1 h na podstawie max. stawki ogłaszanej przez Prezesa GUS za 1 q żyta za III kwartały. Stawka ta uległa w roku bieżącym obniżce. Konstruując budżet na rok 2006 nie była ona publikowana. Do projektu budżetu przyjęto stawki obowiązujące w 2005r. Obecnie musimy dokonać korekty w projekcie budżetu. Stawka uległa obniżeniu o 10 zł. Wójt w tej sprawie będzie składał autokorektę do projektu budżetu gminy na 2006r.

Wójt Gminy poinformował, że dochody z tytułu podatku rolnego będą o ¼ niższe niż planowano.

/ godz.15²⁰ - wyszedł Radny Z. Botwinionek i Z. Wandachowicz/

Ad 8

a/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości /załącznik Nr 3 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (11 za).

b/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 r. /załącznik Nr 4 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Skarbnik Gminy poinformował, że Radnym przedłożony jest projekt Wójta, który został zaakceptowany przez Radnych. Wójt dokonał autokorekty projektów uchwał podatkowych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (11 za).

c/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2006 r. /załącznik Nr 5 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (11 za).

/godzina 15³⁰ – powrócił Radny Z. Botwinionek i Z. Wandachowicz/.

d/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy. /załącznik Nr 6 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

e/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006 r. /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za)

f/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie podatku od posiadania psów na 2006 r. /załącznik Nr 8 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta (12 za, 1przeciwy)

.g/

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia wzorów deklaracji podatkowych.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem, czy te formularze są wymagalne.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że Rada Gminy może wprowadzić wzory takie jakie chce. W związku ze zmianą oprogramowania przez ZETO – firma, która obsługuje na terenie gminy programy komputerowe- te dane musimy uzyskać od podatnika. Nie mamy innych możliwości ich wyegzekwowania. Wszystko to wynika z nowych przepisów, do których musimy się dostosować.

Wójt poinformował, że w przyszłym roku czeka nas wiele zmian związanych z postępowaniem technicznym jako przykład podał, że cała korespondencja z RIO będzie odbywać się drogą elektroniczną.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem, czy w stosunku do podatników, którzy popełnią błąd przy składaniu deklaracji będą wyciągane sankcje.

Skarbnik Gminy poinformował, że jeżeli podatnik popełni błąd to będzie musiał składać korektę deklaracji, tak jak w Urzędzie Skarbowym.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję nad projektem uchwały.

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wzorów deklaracji podatkowych /załącznik Nr 9 do protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta (12 za, 1 przeciw).

Ad 8

Wójt Gminy poinformował, że Szkoły Podstawowe w Motarzynie i Gogolewie otrzymały sale komputerowe. W najbliższym czasie będziemy analizować środki finansowe i będziemy wiedzieć jakie zadania uda nam się zrealizować w roku bieżącym. Postaramy się jeżeli pogoda pozwoli wykonać jeszcze trochę prac na drogach. Najtragiczniejsza sytuacja jest na ulicy Kolejowej. Jeżeli chodzi o przełożenie chodnika łączącego ulicę Zjednoczenia z Zajęczą to prace zostały przerwane z uwagi na brak ludzi, ale o temacie pamiętamy i do tematu wrócimy. W odpowiedzi na interpelację Radnego Wandachowicza poinformował, że Zastępca Wójta temat z oświetleniem rozpozna i wyjaśni. Odnośnie niszczenia dróg przez pracowników ZUL poinformował, że temat będzie omawiany z Nadleśniczymi Nadleśnictw mających swoje siedziby na terenie Gminy. Odnośnie naprawy ulicy Fabrycznej poinformował

Ad 9

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska dokonała zamknięcia Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska. Obrady zakończono o godz. 16⁴⁰.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka

***Przewodnicząca
Rady Gminy
/-/ Zyta Rytelewska***