

PROTOKOŁ Nr 9 /2005
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
z dnia 20 września 2005r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

a/ czterech członków Komisji Rewizyjnej

b/ czterech członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /nieobecny S. Maśliński, spóźnienie: E. Kukliński 10³⁰, I. Tkaczyszyn 10⁴⁵ /.

c/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego /nieobecny M. Mnich, spóźnienie J.Bejnarowicz 10⁵⁰/.

d/ Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady Gmin

e/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy,

f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył K. Olech – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych i przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze
2. Sprawy bieżące.

Ad 2

Sekretarz Gminy Iwona Wójcik poinformowała, że będzie chciała by na najbliższej sesji Rady gminy podjąć 5 uchwały. Zapoznała Radnych z ich projektami.

a/

Projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji sołtysa, Sołtysa Wsi Krzywań.

Poinformowała, że Sołtys Pan Kiernicki został skazany prawomocnym wyrokiem sądowym i zgodnie ze statutem sołectwa należy odwołać go z tej funkcji.

Radni zauważyli, że temat był omawiany przy odwołaniu w/w z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Słupsku. Sprawa jest im znana.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /10 za/.

b/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu BOS.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czego generalnie dotyczą zmiany.

Sekretarz poinformowała, że należało ze statutu, który obowiązuje do chwili obecnej usunąć zapis „Zarząd” a wprowadzić słowo „Wójt” oraz wprowadzono zapis „Dyrektor”.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /10 za/.

c/,d/,e/

Projekty uchwał w sprawie zmian w uchwałach:

c/ XVII/85/2004 Rady Gminy Dębница Kaszubska z dnia 04 marca 2004r. w sprawie założenia publicznego uzupełniającego liceum ogólnokształcącego – akt założycielski,

d/ X/64/99 Rady Gminy Dębница Kaszubska z dnia 9.07.1999r. w sprawie założenia gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej,

e/ XVII/84/2004 Rady Gminy Dębница kaszubska z dnia 4.03.2004r. w sprawie założenia publicznego liceum ogólnokształcącego – akt założycielski.

Sekretarz poinformowała, że w tych uchwałach należy wprowadzić zapis, że są to jednostki budżetowe.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem jaka jest różnica między zakładem budżetowym a jednostką.

Sekretarz poinformowała, że zakład musi mieć minimum 50% dochodów własnych a jednostka jest finansowana z budżetu gminy.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektami uchwał. W wyniku głosowania projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie /11 za/.

Radny P. Paczesny poinformował, że zwróciła się do niego Pani Stanisławska mieszkanka Dębnicy Kaszubskiej, która chciała wykupić drogę, która przebiega przed jej progiem. Zapoznał Radnych z treścią pisma, które złożyła do Wójta i odpowiedzią na to pismo. Uważa, że Wójt nie ma kompetencji w tej sprawie bez uzgodnień z Radą Gminy. Ta Pani jest rozgoryczona. Uważa, że te sprawę można było załatwić inaczej, po ludzku.

Radny M. Adamowicz zauważył, że zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Wójt nic nie może zbyć, zamienić i zakupić bez wiedzy Rady. Plany w tym zakresie powinny być zatwierdzane przez Radę.

Sekretarz Gminy wskazała, że Uchwała mówi, że wszelkie ruchy typu nabycie, zakup, zamiana wymagają od Wójta przedłożenia Radzie takiego Planu celem akceptacji. Bez akceptacji Rady żadna umowa u Notariusza nie będzie zawarta, gdyż przy każdym podpisywanym akcie Notariusz wymaga wyciągu z protokołu sesji, na której ten Plan był zatwierdzany. Przy mieniu ARN figurował zapis „zgodnie ze wskazaniem Agencji” gdyż nie było wiadomo co będziemy otrzymywać. Ten zapis zobowiązuje Wójta do przedkładania Planu Radnym na sesji przed każdym podpisaniem aktu na nabycie mienia od ARN, celem pełnego informowania Radnych o każdym ruchu w tym temacie. Zauważyła, że ten plan będzie już niedługo wyczerpany i teraz, za każdym razem będzie przedstawiany Radnym do akceptacji.

Radny P. Paczesny uważa, że jeżeli będą takie zagmatwania to uchwałę trzeba będzie zmienić.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że bez tego zapisu nie mógłby Wójt podjąć rozmów z Agencją, ten zapis upoważniał do podjęcia rozmów w tym temacie.

Ad 1

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2005r. przedstawił Skarbnik Gminy.

Na wstępie zapoznał z Zarządzeniem Nr .../2005 Wójta Gminy z dnia.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy ten budżet jest realny do wykonania i jeżeli jest zagrożony to gdzie występują zagrożenia?

Radny M. Adamowicz zwrócił się z prośbą by Skarbnik wykonanie przedstawiał działami bez rozbicia na paragrafy.

Skarbnik w pierwszej kolejności zapoznał Radnych z dochodami Gminy.

Radni nie wnieśli uwag.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że dochody z podatku rolnego i od nieruchomości są niskie. Zwrócił się z pytaniem dlaczego tak mało.

Skarbnik poinformował, że jest to skutkiem umorzeń z mocy uchwały, która zwalnia ZGK, GOK, Straże Pożarne, Ośrodki Zdrowia z podatku.

Radny P. Paczesny zwrócił się ponownie z pytaniem, czy są firmy, które nie płacą podatku.

Skarbnik poinformował, że takie firmy na terenie gminy są jednak takich danych nie zamieszcza się w sprawozdaniu. Występują osoby prawne, które zalegają nam z płatnościami i te należności rok rocznie narastają. Jako przykład podał firmę „Chemix”, której roczny przypis podatkowy wynosi 100tys. zł. Ta firma jak wszyscy wiedzą nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań. Obecnie rozpocznie się proces komorniczej egzekucji /ma się odbyć licytacja/, z uwagi na to, że jesteśmy jako wierzyciele na 4 pozycji /przed bankami/ jesteśmy dobrej myśli i sądzimy, że część tych należności wpłynie do naszego budżetu.

Następnie Skarbnik zapoznał Radnych z wydatkami w poszczególnych działach.

/ 12³⁰ wyszedł Radny Bejnarowicz/

Radny P. Paczesny po zaprezentowaniu wydatków na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową nawiązał do ostatniego pożaru, który miał miejsce w Niepogłędziu. Zwrócił uwagę na brak zabezpieczenia w wodę oraz podstawowy sprzęt gaśniczy jednostek oraz zwrócił uwagę na system powiadamiania. Jest zdania, że należy przeanalizować ilość utrzymywanych jednostek na terenie gminy.

Radna U. Rączka w celu wyjaśnienia przedmówcy poinformowała, że jednostki w terenie późno zostały powiadomione przez Komendę Powiatową PSP. Pierwsze zawiadomienie informowało o dużym zadymieniu dopiero później przyszła informacja o pożarze, dlatego jednostki tak późno wyjechały do akcji. Tu nadmieniła, że już niejednokrotnie na sesjach rady Gminy podkreśla panującą na terenie gminy sytuację w tym zakresie. Zwraçała uwagę na brak hydrantów we wsiach oraz słabe wyposażenie jednostek w sprzęt w tym na brak aparatów tlenowych. Poinformowała, że będzie wnioskowała o nowy duży samochód dla jednostki w Motarzynie, która jest w krajowym systemie ratownictwa. Uważa, że to nieszczęście w pełni okazało nasze braki w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska podkreśliła, że hydrant zlikwidował dzierżawca Zakładu Rolnego oraz doprowadził do takiego zanieczyszczenia zbiornika ppoż., że nie można było pobierać wody gdyż wszystkie motopompy zamulały się.

Radna U. Frankowska zwróciła uwagę na brak zabezpieczenia w wodę do celów ppoż. na terenie osiedla Zajęcze. Sytuacja jest tym trudniejsza, że obecnie brak jest nawet dostępu do rzeki.

Następnie Skarbnik przedstawił wydatki do działu oświata i wychowanie. W tym dziale zwrócił uwagę na to, że w związku z niedozacowaniem przy budowie budżetu będzie trzeba dołożyć środków.

Następnie przedstawił wydatki do działu gospodarka komunalna. W wydatkach tego działu zwrócił uwagę, że należy w chwili obecnej dołożyć już na oświetlenie uliczne i konserwację tego oświetlenia.

Radny P. Paczesny zauważył, że w przypadku ZGK jest ta sama sytuacja za każdym razem. Tam jest worek bez dna, ile by się nie dało to ciągle brakuje. Zwrócił się z pytaniem, czy tylko brak środków na energię jest dołkiem ZGK? Zwrócił także uwagę, że mimo wcześniejszych dyskusji nad tym zakładem brak jest do chwili obecnej jakichkolwiek

wskaźników czy parametrów na podstawie których ten Zakład kalkuluje swoje wydatki i przychody.

Skarbnik poinformował, że wysłał pismo do Dyrektora ZGK 09.08.2005r. – zapoznał z jego treścią oraz z odpowiedzią Dyrektora no to pismo z dnia 13.08.2005r. Jednocześnie zaznaczył, że załącznik, który jest wymieniony w piśmie nie został przedłożony w Urzędzie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Zakład do dnia dzisiejszego nie udzielił odpowiedzi na zalecenia zawarte w protokole z posiedzenia komisji wspólnych z kwietnia br.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że w trakcie kontroli Ośrodka Pomocy Społecznej zwrócili się do ZGK o wykaz dłużników za wodę i ścieki, celem sprawdzenia czy te osoby korzystają z dodatków mieszkaniowych. Dla zakładu był to problem. Brak systemów komputerowych. Takiego wykazu nie otrzymano. W kierownictwie Zakładu brak inwencji własnej, najlepiej i najprościej sięgać po dotacje. Uważa, że działania Wójta są w kierunku pozostawienia kierownictwa bez zmian. Jego zdaniem osoba Dyrektora nie gwarantuje wyników w tym Zakładzie.

Z-ca Przewodniczącej K. Olech zauważył, że nie jest to zakład produkcyjny.

Radny P. Paczesny podkreślił, że Zakład ma dochody własne, wszyscy zdają sobie sprawę, że Zakład sam siebie nie utrzyma, ale jego wkład w pozyskiwanie dochodu winien być większy. Uważa, że decyzja o powołaniu tego Zakładu była słuszna jednak uważa, że gospodarka jest bardzo zła.

Radna J. Karaś stwierdziła, że już wiele mówiono na temat tego zakładu w przeciągu tej kadencji. W dalszym ciągu podejmowane są tam chaotyczne działania i jedynym źródłem finansowania jest upominanie się o środki z budżetu gminy.

Skarbnik nawiązał do pisemnej odpowiedzi Zakładu i zauważył, że założenia są dobre, ale one nie przedkładają się na realizację i środki finansowe. Bez kalkulacji rzeczowo-finansowej to zawsze będzie worek bez dna.

/13⁴⁵ – wysłała Radna U. Frankowska/

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem co w tej sytuacji na zrobić Rada.

Radny P. Paczesny uważa, że Radni już wcześniej wskazali wszystkie niedociągnięcia i zaniedbania jakie występują w tym zakładzie, wykazaliśmy dobrą wolę współpracy, konsekwencje wobec winnych dalszych uchybień winien wyciągać Wójt.

Następnie Skarbnik przedstawił wydatki w dziale 921 - Kultura i 926 – Kultura Fizyczna i Sport.

W tych działach Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem do Skarbnika o wysokość zaległości podatkowych na I półrocze .

Skarbnik poinformował, że na koniec 2004r. zaległości wynosiły 1.510.756zł, za I półrocze 345.000 zł i jest to o 60 tys. mniej w porównaniu do 2004r. W tym punkcie Skarbnik zwrócił także uwagę na mało skuteczny system komorniczy naszego kraju.

Radny P. Paczesny podsumowując przebieg dyskusji stwierdził, że przy realizacji budżetu nie ma silnych zagrożeń, które skutkowały by niezrealizowaniem budżetu za 2005r. Zauważył, że cieszą podejmowane działania zmierzające do zmniejszenia zaległości oraz to, że w niektórych przypadkach postrzegana jest wola Rady. Rada wskazuje a organ koryguje błędy.

Skarbnik poinformował, że przy projektowaniu budżetu na 2006r. wymusi na Dyrektorze ZGK sprawy kalkulacyjne, nie może być tak, że planowanie jest z głowy. Należy się liczyć z tym, że będzie luka sięgająca kwoty nawet 1mln. zł. My jeżeli nasz budżet będzie stać będziemy dawać środki na konkretne zadania jednak podstawą działania tego Zakładu musi być kalkulacja.

Na tym zakończono dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za I półrocze 2005r.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

W wyniku głosowania Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania budżetu za I półrocze 2005r. zostało przyjęte jednogłośnie /10 za/.

Skarbnik Gminy poinformował, że z datą 09 września Wójt wydał zarządzenie, w którym ujęto dotacje na wybory /6.240zł/ oraz zwroty pracodawcom z tytułu dokształcania uczniów /8.160 zł/. W związku z powyższym w Uchwale z dnia 13.09.2005r. o zmianach budżetowych zaszyły zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy planowana jest jakaś pomoc finansowa na odbudowę spalonej części pałacu w Niepogłędziu będącego własnością Stowarzyszenia „Speranda”? Prosił Radnych o przeanalizowanie tej zaistniałej sytuacji.

Radny M. Adamowicz zauważył, że o tej sprawie można rozmawiać z chwilą gdy to Stowarzyszenie zwróci się o pomoc. W chwili obecnej taka dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska uważa, że w związku z tym, że Wójt Gminy przebywa na urlopie z wszelkimi krokami w tym zakresie należy wstrzymać się do czasu jego powrotu. Sądzi, że po powrocie Wójt sam podejmie kroki by z rezerwy budżetowej na ten cel przeznaczyć jakieś środki.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/Zyta Rytelewska