

LGD- 4100-001-08/2011
P/10/007

PROTOKÓŁ KONTROLI

Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej, ul. Zjednoczenia 26 (kod 76-248),
REGON: 005328946, zwanego dalej: „OPS”.

Kierownikiem GOPS od dnia 24 lutego 1994 r. jest Pani Krystyna Szustak.

[Dowód: akta kontroli str. 48]

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku:

- Andrzej Kaczyński – główny specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 073311 z dnia 18 stycznia 2011 r., w okresie od 21 stycznia 2011 r. do 07 marca 2011 r., z przerwami w dniach: 27.01-31.01, 07.02-18.02, 25.02-04.03.2011 r.
- Ewa Duszka – starszy inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 073309 z dnia 18 stycznia 2011 r., w okresie od 21 stycznia 2011 r. do 07 marca 2011 r., z przerwami w dniach: 24.01-31.01, 07.02-18.02, 25.02-04.03.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-2]

Przedmiotem kontroli były działania windykacyjne podejmowane przez OPS w stosunku do dłużników alimentacyjnych oraz wywiązywanie się z realizacji zadania dotyczącego trybu postępowania o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego w 2010 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Działania windykacyjne w stosunku do podmiotów zalegających z uiszczaniem zaległości.

Zaległości z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych w 2010 r. wystąpiły w OPS (realizującym dochody w rozdziale 85212), którego zadaniem było prowadzenie działań windykacyjnych wobec podmiotów zalegających z uiszczaniem należności.

[Dowód: akta kontroli str. 3-7]

1

1. Według sprawozdania sporządzonego przez OPS (Rb-27ZZ) z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za okres od początku roku do końca IV kwartału 2010 r. zaległości w dochodach, wg stanu na dzień 31.12.2010 r. wystąpiły w rozdziale 85212, z tytułu wypłaconych świadczeń alimentacyjnych ogółem 2.448.591,60 zł, w tym: z tytułu wypłaconej zaliczki alimentacyjnej (§ 0970) - w kwocie 1.080.895,70 zł, z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego (§ 0980) - w kwocie 1.230.625,06 zł, z tytułu naliczonych odsetek od funduszu alimentacyjnego (§ 0920) - w kwocie 137.070,84 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 3-6]

Zestawienie dłużników Gminy Dębica Kaszubska zalegających z wpłatą należności z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami wg stanu na koniec 2010 r. oraz zaległe dochody objęte badaniem, pierwsze działania podejmowane w OPS oraz ich efekty przedstawia zestawienie:

Wyszczególnienie	Dane ogólne (wynikające z ewidencji)		Dane wynikające z badanej próby						
	Liczba podmiotów zalegających lub liczba zaległości wg stanu na koniec 2010 r.	Kwota zaległości wg stanu na koniec 2010 r. (zaprezentowane dane muszą być tożsame z danymi wykazanymi w kolumnie 10 tabeli nr 1) [w pełnych złotych]	Liczba podmiotów objęta badaniem, którzy posiadali zaległości na koniec 2010 r.	Łączne zaległości u badanych podmiotów występujące na koniec 2010 r.	W tym odsetki	Łączna kwota wyegzekwowanych w ciągu 2010 r. należności w wyniku działań egzekucyjnych prowadzonych przez jednostkę kontrolowaną	Łączna kwota przedawnionych należności wg stanu na koniec 2010 r.	Łączna liczba podmiotów, których należności uległy przedawnieniu wg stanu na koniec 2010 r.	Rozdział w którym badano zaległości (jeżeli badano więcej niż jeden - podać wszystkie objęte badaniem)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dłużnicy razem (suma poz. 1 i 2), z tego:	169	2.448.592	30	655.622	78.207	0	0	0	85212
1) Osoby prawne razem, z tego:	-	-	0	0	0	0	0	0	
- zaległości do 3 miesięcy	-	-				X	X	X	X
- zaległości powyżej 3 do 6 miesięcy	-	-				X	X	X	X
- zaległości powyżej 6 do 12 miesięcy	-	-				X	X	X	X
- zaległości powyżej 12 miesięcy	-	-				X	X	X	X
2) Osoby fizyczne razem, z tego:	169	2.448.592	30	655.622	78.207	0	0	0	85212
- zaległości do 3 miesięcy	98	182.595				X	X	X	X
- zaległości powyżej 3 do 6 miesięcy	101	194.815				X	X	X	X
- zaległości powyżej 6 do 12 miesięcy	99	380.289				X	X	X	X
- zaległości powyżej 12 miesięcy	209	1.690.893				X	X	X	X

W wierszach: „Dłużnicy razem” oraz „Osoby fizyczne razem” podano faktyczną liczbę dłużników w kontrolowanej jednostce samorządowej. W odniesieniu do pozostałych wierszy dot. przedziałów czasowych z

uwagi na możliwość występowania tego samego dłużnika w różnych przedziałach czasowych w poszczególnych wierszach podano liczbę zaległości (a nie dłużników).

We wszystkich badanych sprawach, dłużnicy alimentacyjni nie dokonali zwrotu należności, których termin płatności upłynął do 31.12.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. 7-47, 111]

1. Obsługa kadrowa w zakresie pobierania, kontroli i działań windykacyjnych wobec dłużników alimentacyjnych.

W dniu 04 sierpnia 2008 r., na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”, Wójt Gminy Dębica Kaszubska („Wójt Gminy”) upoważnił Krystynę Szustak, Kierownika OPS do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania decyzji w tych sprawach.

[Dowód: akta kontroli str. 49]

W myśl art. 8 b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (obowiązującego od 14.10.2010 r.) organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w tych sprawach.

Wójt Gminy, jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego nie podejmował w 2010 r. działań wobec dłużników alimentacyjnych. Działania wobec dłużników alimentacyjnych prowadziła Kierownik OPS, która nie posiadała w formie pisemnej upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w tych sprawach.

[Dowód: akta kontroli str. 205-207]

Kierownik OPS wyjaśniając przyczyny podejmowania w 2010 r. działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania decyzji w tych sprawach bez stosownego upoważnienia wyjaśniła m.in., że do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego Wójt Gminy (Zarządzeniem z dnia 08.08.2008 r.

OG125/2008) upoważnił Kierownika OPS do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tej sprawie decyzji i na tej podstawie wydawane były decyzje w sprawie przyznawania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, jak również decyzje w sprawie zwrotu należności od dłużników alimentacyjnych oraz, że nie została ona upoważniona dodatkowo do prowadzenia postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i wydawania decyzji w tych sprawach.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W 2010 r. Kierownik OPS wydała ogółem 115 decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego na łączną kwotę zadłużenia 948.606,69 zł., w wyniku których wyegzekwowano należności w kwocie ogółem 5.184,31 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 50-53]

Zadania związane z realizacją ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów wykonywał w OPS w 2010 r. (według danych ujętych w sprawozdaniach o pomocy osobom uprawnionym do alimentów) – jeden pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1,0 etatu.

[Dowód: akta kontroli str. 57, 65, 73, 81]

W myśl art. 27 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jeżeli należności budżetowe z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego, nie zostały zapłacone w terminach określonych w decyzjach w sprawie zwrotu przez dłużnika tych należności, podlegają one ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji z uwzględnieniem przepisów ww. ustawy.

Zadania w zakresie ewidencji dłużników, ewidencji księgowej pobieranych dochodów skarbu państwa od dłużników alimentacyjnych, kontroli oraz działań windykacyjnych wobec dłużników alimentacyjnych wykonywane były w 2010 r. przez kilku pracowników OPS: K., pomoc biurową (do 02.09.2010 r.), U., pomoc biurową (od 01.09.2010 r.), Kierownika OPS, Głównego Księgowego.

K. oraz U. posiadały upoważnienia Wójta Gminy (odpowiednio z 14.09.2009 r. i z 29.09.2010 r.) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych i odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych.

W zakresie czynności (z 02.09.2009 r.) K, pomocy biurowej w OPS wymieniono zadanie m.in. terminowego podejmowania wszystkich czynności określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, a w zakresie czynności (z 01.09.2010 r.) U., pomocy biurowej w OPS wymieniono zadanie m.in. terminowego podejmowania wszystkich czynności administracyjnych wobec dłużników alimentacyjnych określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

[Dowód: akta kontroli str. 94-98]

Kierownik OPS w sprawie obsady etatowej zapewniającej realizację zadań w zakresie podejmowania działań windykacyjnych wobec podmiotów zalegających z uiszczaniem zaległości wyjaśniła m.in., że obsługa etatowa powinna zapewnić w pełni realizację tych zadań. W 2010 roku na stanowisku były zatrudnione dwie osoby, od stycznia do sierpnia 2010 r. osoba była zatrudniona na zastępstwo (urlop macierzyński). Była to młoda osoba, skierowana do pracy przez PUP w Słupsku, która nie posiadała doświadczenia w pracy zawodowej, niedostatecznie orientowała się w obowiązujących przepisach, co stało się powodem niedotrzymania obowiązujących terminów, przeoczeń terminów.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W regulaminie organizacyjnym OPS z 11.05.2010 r. określono m.in., że w strukturze organizacyjnej OPS funkcjonuje stanowisko ds. funduszu alimentacyjnego, a Kierownik OPS sprawuje bezpośredni nadzór nad stanowiskiem ds. funduszu alimentacyjnego. W szczegółowym zakresie prac należących do tego stanowiska (określonym w załączniku nr 10 do ww. regulaminu organizacyjnego) zapisano m.in., że zadania na stanowisku ds. funduszu alimentacyjnego reguluje ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Nie wymieniono w ww. regulaminie organizacyjnym zadania dotyczącego podejmowania działań windykacyjnych wobec dłużników alimentacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 99-109]

Kierownik OPS wyjaśniła, że działania wobec dłużników alimentacyjnych w Gminie w 2010 r. prowadził wyłącznie OPS.

[Dowód: akta kontroli str. 99-109]

2. OPS prowadzi ewidencję analityczną dłużników zalegających z wpłatą należności z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego w formie papierowej i elektronicznej. Ewidencja dotycząca zadłużeń z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych oraz zadłużenia wobec funduszu alimentacyjnego prowadzona jest w formie papierowej oraz elektronicznej w systemie komputerowym SYGNITY, umożliwiającym ustalenie danych dłużnika, kwot zadłużenia,

A

UP

odsetek, terminów zaległości i ewentualnych wpłat, tj. w sposób zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych.

[Dowód: akta kontroli str. 110]

3. Na podstawie zestawienia dłużników zalegających z wpłatą należności z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (rozdział 85212) wg stanu dzień 31.12.2010 r. objęto kontrolą, pod kątem prawidłowości prowadzonych działań windykacyjnych, 30 dłużników (spośród ogółem 169 dłużników) posiadających najwyższe kwotowo zaległości w dochodach i dłuższe niż 3 miesiące, wg stanu na 31.12.2010 r., na łączną kwotę 655.622 zł, w tym 78.207 zł odsetek.

[Dowód: akta kontroli str. 7-47, 111]

Zgodnie z art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.), egzekucja administracyjna może być wszczęta, jeżeli wierzyciel, po upływie terminu do wykonania przez zobowiązanego obowiązku, przesłał mu pisemne upomnienie, zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.

We wszystkich 30 badanych sprawach, OPS nie przysyłał do dłużników alimentacyjnych upomnień, o których mowa w ww. przepisie.

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

Kierownik OPS wyjaśniła, że przyczyną nie wystania pisemnych upomnień do dłużników alimentacyjnych było niedopełnienie służbowego obowiązku przez pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonywania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.) wierzyciel niezwłocznie kieruje tytuł wykonawczy do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego. § 7 ust. 4 tego rozporządzenia stanowi, że wierzyciel jest zobowiązany przysyłać tytuły wykonawcze systematycznie i bez zwłoki.

Tytułów wykonawczych nie wystawiono po upływie terminu na dokonanie wpłaty należności. i nie przekazano do właściwych urzędów skarbowych we wszystkich sprawach objętych badaniem.

6

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

Kierownik OPS wyjaśniła, że przyczyną nie wysyłania tytułów wykonawczych do naczelnika urzędu skarbowego było niedopełnienie służbowego obowiązku przez pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W wyniku badania działań windykacyjnych prowadzonych przez OPS w stosunku do wybranych 30 dłużników alimentacyjnych posiadających zaległości dłuższe niż 3 miesiące na koniec 2010 r. stwierdzono, że:

- na ogółem wydanych 68 decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w 15 przypadkach zostały one wydane w terminie od 31 do 60 dni od dnia zakończenia okresu świadczeniowego, a w 25 przypadkach w terminie powyżej 60 dni do 90 dni od zakończenia okresu świadczeniowego (wg załączonego zestawienia), pomimo obowiązku wynikającego z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej: „Kpa”, że organy administracji publicznej załatwiają sprawy bez zbędnej zwłoki.

- na ogółem wydanych 68 decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w 11 przypadkach wysłano decyzję dłużnikowi w okresie od powyżej 1 miesiąca do 2 miesięcy od dnia jej wystawienia, w 21 przypadkach – w okresie powyżej 2 miesięcy do 4 miesięcy od dnia jej wystawienia, w 3 przypadkach – w okresie od powyżej 4 miesięcy do 13 miesięcy od dnia jej wystawienia.

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

W myśl art. 12 Kpa, organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia (§ 1), a sprawy, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, powinny być załatwione niezwłocznie (§ 2).

Kierownik OPS wyjaśniła, że przyczyną wydania ww. decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego ze zwłoką, jak również wysyłanie decyzji dłużnikom alimentacyjnych z opóźnieniem było niedopełnieniem służbowego obowiązku przez

pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W myśl art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organ wierzyciela wydaje po zakończeniu okresu świadczeniowego lub po uchyleniu decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należność z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W badanych sprawach 30 dłużników alimentacyjnych, nie wydano 9 takich decyzji dla 5 dłużników alimentacyjnych (okres świadczeniowy zakończył się: – 30.09.2009 r. (brak 5 decyzji), 30.09.2010 r., (brak 4 decyzji), na łączną kwotę zaległości na koniec 2010 r. 36.354,30 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

Kierownik OPS wyjaśniła, że nie wydano decyzji, z powodu przeoczenia pracownika, który nie dopełnił obowiązku ustawowego, a ww. decyzje zostaną niezwłocznie wystawione i wysłane dłużnikom.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W wyniku badania działań windykacyjnych prowadzonych przez OPS w stosunku do wybranych 30 dłużników alimentacyjnych posiadających zaległości dłuższe niż 3 miesiące na koniec 2010 r. stwierdzono ponadto że:

- w 1 sprawie (dłużnik M. K.) - decyzja w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, po jej wysłaniu dłużnikowi 08.01.2010 r. (zwrot do OPS – 11.01.2010 r. z adnotacją – adresat wyprowadził się, z wnioskiem do komornika sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika OPS wystąpił 26.01.2011 r. (po ponad roku);

- w 1 sprawie (dłużnik K. W.) - decyzja w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, po 2 krotnym wysłaniu jej dłużnikowi: 19.01.2010 r. i 26.01.2010 r. (zwrot do OPS – 03.02.2010 r. z adnotacją – nie podjęto w terminie, z wnioskiem do komornika sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika OPS wystąpił 27.12.2010 r. (po ponad 10 miesiącach);

- w 1 sprawie (dłużnik T. K.) - decyzja w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, po 2 krotnym wysłaniu jej dłużnikowi: 02.12.2010 r. i 10.12.2010 r. (zwrot do OPS – 20.12.2010 r. z adnotacją – nie podjęto w terminie, z wnioskiem do Policji w Dębnicy Kaszubskiej o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika OPS wystąpił 26.01.2011 r. (1 miesiąc i 7 dni);

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

Kierownik OPS wyjaśniła w powyższych sprawach, że przyczyną zwłoki w wystąpieniach z wnioskami do komornika sądowego i policji było niedopełnienie terminu przez pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 199-201]

4. We wszystkich 30 badanych przypadkach, OPS nie podejmował w 2010 r. działań windykacyjnych, pomimo że należało je podjąć.

Kwota zaległości 30 dłużników wyniosła na dzień 31.12.2010 r. ogółem 655.621,83 zł (z odsetkami), okres zaległości od dnia powstania wymagalności do 31.12.2010 r. wynosił od 135 do 335 dni (w 1 przypadku – 40 dni).

[Dowód: akta kontroli str. 21-47, 111]

Kierownik OPK w wyjaśnieniach w sprawie przyczyn niedochodzenia należności Skarbu Państwa od dłużników alimentacyjnych (poddanych szczegółowemu badaniu) z tytułu wypłaconych świadczeń osobom uprawnionym z funduszu alimentacyjnego podała, że ważną przyczyną były trudności kadrowe i gwarancja prawidłowej obsługi zadań wynikających z ustawy z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów . W 2010 roku na stanowisku do obsługi w/w zadań zatrudnione były różne osoby na 1 pełny etat.: jedna osoba od stycznia 2010 do sierpnia 2010, druga osoba od września 2010 do grudnia 2010 r. Od stycznia do sierpnia zatrudniono osobę na zastępstwo (urlop macierzyński). Była to młoda osoba, skierowana do pracy przez PUP w Słupsku (po stażu zawodowym), nie posiadała doświadczenia w pracy zawodowej, niedostatecznie orientowała się w obowiązujących przepisach, co stało się powodem przeoczeń i niedotrzymania obowiązujących terminów w realizacji powierzonych zadań. W miesiącu wrześniu 2010 r., po powrocie z urlopu macierzyńskiego, podjęła pracę na tym stanowisku inna osoba. Priorytetem w ośrodku pomocy społecznej jest niesienie pomocy rodzinom i osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Z tego względu osoba, która podjęła pracę (po powrocie z urlopu macierzyńskiego) od września 2010 r., w pierwszej kolejności wykonywała czynności związane z przyjmowaniem wniosków od osób uprawnionych o przyznanie funduszu

A

9 8

alimentacyjnego na okres 2010/2011 oraz przygotowywaniem decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym. Następnie, po zakończeniu okresu zasiłkowego 2009/2010, podjęła czynności związane z przygotowywaniem decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego i przekazywaniem tych decyzji dłużnikom alimentacyjnym. Pracownik wykonujący w/w zadania z powodu spiętrzenia obowiązków związanych z czynnościami decyzyjnymi oraz zakończeniem roku (okres sprawozdawczy) nie podolał w terminie zrealizować zadań z zakresu podejmowania działań windykacyjnych wobec dłużników.

[Dowód: akta kontroli str. 202-204]

5. W badanej próbie 30 dłużników alimentacyjnych, przypadki niepodejmowania działań egzekucyjnych nie skutkowały w 2010 r. przedawnieniem należności.

[Dowód: akta kontroli str. 21-47]

6. W 2010 r. Kierownik OPS nie podejmował decyzji w sprawie umorzeń, zaniechań poboru, odroczeń należności przypadającej Gminie z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

7. i 8. W 2010 r. w OPS nie podejmowano w stosunku do dłużników alimentacyjnych działań w sprawie umorzeń, zaniechań poboru, odroczeń należności budżetu państwa. W związku z powyższym, nie przekazywano dysponentowi części budżetowej – Wojewodzie Pomorskiemu informacji w sprawie umorzeń, odroczeń w spłatach lub rozłożeniach na raty należności stanowiących w 2010 r. dochód budżetu państwa z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

II. Postępowania o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wywiązywanie się OPS z obowiązków wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w sytuacji, gdy dłużnik alimentacyjny nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

1. Dotację celową na realizację zadania – wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego w 2010 r. przedstawia poniższe zestawienie:

A



10

B

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Ogółem
1	Liczba decyzji wydanych w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego przez organ właściwy wierzyciela	szt	162
1.1	w tym: stwierdzających nienależnie pobrane świadczenia	szt	0
2	Liczba osób uprawnionych do świadczeń z funduszu alimentacyjnego	szt	157
3	Wysokość planowanych w 2010 r. wydatków na świadczenia z funduszu alimentacyjnego	zł	672.500
4	Wysokość środków otrzymanych wg stanu na koniec 2010 r.	zł	672.500
5	Wysokość wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego na koniec 2010 r.	zł	649.228
6	Wysokość niewykorzystanych i zwróconych środków do budżetu państwa	zł	36
7	Kwoty zwrócone przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, z tego:	zł	54.054
7.1	przekazane na dochody budżetu państwa	zł	38.650
7.2	przekazane na dochody własne gminy wierzyciela	zł	7.702
7.3	przekazane na dochody własne gminy dłużnika	zł	7.702
8	Umorzone należności od dłużników alimentacyjnych (art. 30 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów), z tego:	zł	0
8.1	o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 tej ustawy	zł	0
8.2	o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 tej ustawy	zł	0
8.3	o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 4 tej ustawy	zł	0
9	Należności od dłużników alimentacyjnych, które wygasły zgodnie z art. 28 ust. 3 tej ustawy	zł	0
10	Kwota odzyskanych nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego	zł	0

[Dowód: akta kontroli str. 113]

2. i 3. Powyższe zadanie realizowane było w OPS. Kontrolą w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz sposób wywiązywania się OPS z obowiązków wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w sytuacji, gdy dłużnik alimentacyjny nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań, objęto 15 spraw losowo wybranych spośród 110 osób (tj. 13,6%), które wystąpiły z wnioskami w 2010 r. o przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego (przy założeniu, że organem właściwym dłużnika był Wójt Gminy Dębica Kaszubska).

[Dowód: akta kontroli str. 114-120]

Ustalono w stosunku do 15 badanych spraw, jak niżej:

W 4 przypadkach wniosek osoby uprawnionej do alimentów (rozpatrzone) nie zawierał numeru NIP lub serii i nr dowodu osobistego wnioskodawcy, tj. wszystkich niezbędnych danych określonych w art. 15 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Nie wezwano pisemnie wnioskodawcy do jego uzupełnienia, pomimo wymogu określonego

w § 5 ust. 2 obowiązującego do 8 lipca 2010 r. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. Nr 136, poz. 855);

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

Kierownik OPS wyjaśniła, że numery NIP nie były wpisane w odpowiednia rubrykę wniosku, ale były w dokumentacji i dołączone do wniosku (na zaświadczeniu z US).

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W 2 przypadkach złożenia niekompletnego wniosku (dotyczy braku zaświadczenia o dochodach i zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji) wezwano pisemnie wnioskodawców do jego uzupełnienia, zgodnie z wymogiem § 5 ust. 2 obowiązującego do 8 lipca 2010 r., rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. Nr 136, poz. 855), w terminach: 30 i 34 dni od dnia złożenia wniosku. Ww. brakujące dokumenty dostarczono przed wydaniem decyzji w sprawie ustalenia świadczenia alimentacyjnego.

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

Kierownik OPS wyjaśniła, że niedotrzymanie terminu (34 dni) spowodowane było niedopatrzeniem pracownika, wynikającego z braku doświadczenia.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

We wszystkich przypadkach zawarte we wnioskach informacje nie wykluczały wnioskodawcy z ubiegania się o świadczenie.

W 12 przypadkach (wnioski złożone w okresie od 01.08 do 31.08 i od 01.09 do 31.10), postępowania o przyznanie świadczeń (ustalenie prawa do świadczeń i ich wypłata) zostały zakończone (do 31.10 lub 30.11), tj. w terminach określonych w art. 20 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, natomiast w 3 przypadkach, (wnioski złożone w styczniu, kwietniu i czerwcu 2010 r.), przyznano świadczenia na okres od początku miesiąca, w którym złożono wniosek do końca okresu świadczeniowego, tj. zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, a decyzje przyznającą świadczenie alimentacyjne wydano w terminie do 2 dni od dnia złożenia wniosku, tj.

zgodnym z określonym w art. 35 Kpa. We wszystkich 15 przypadkach prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego zostało ustalone na właściwy okres świadczeniowy.

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

We wszystkich przypadkach przyznano świadczenie osobie uprawnionej, a dochód w rodzinie nie przekraczał kwoty 725,00 zł, tj. określonej w art. 9 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów;

We wszystkich przypadkach świadczenie z funduszu alimentacyjnego ustalono w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł, tj. w wysokości określonej w art. 10 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Wypłat dokonano terminowo i w ustalonej w decyzji kwocie;

We wszystkich przypadkach decyzja w sprawie świadczenia alimentacyjnego zawierała oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis Kierownika OPS z podaniem imienia i nazwiska pod pieczętką z upoważnienia Wójta Gminy, tj. spełniała wymogi określone w art. 107 Kpa;

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

W 7 przypadkach decyzję w sprawie przyznania świadczenia alimentacyjnego doręczono wnioskodawcy po upływie od 1 miesiąca i 3 dni do 2 miesięcy od daty jej wystawienia, w 4 przypadkach od 3 do 21 dni, a w 3 przypadkach wcale jej nie doręczono. W 1 przypadku nie stwierdzono daty odbioru decyzji;

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

W myśl art. 109. § 1 Kpa, decyzję doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Kierownik OPS wyjaśniła, że decyzje w sprawie przyznania świadczenia odbierane były osobiście przez wnioskodawcę za potwierdzeniem odbioru na kopii decyzji w biurze OPS (w celu oszczędności kosztów) przeważnie w dniu wypłat świadczeń w kasie, osoba odbierająca decyzję nie wpisała daty a osoba doręczająca decyzję - nie zauważyła braku daty, przyczyną niedoręczenia 3 decyzji było niedopatrzenie pracownika.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W 13 przypadkach, po przyznaniu osobie uprawnionej świadczenia alimentacyjnego, nie wezwano dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia

A

oświadczenia majątkowego, wymaganego przepisem art. 4 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów;

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

W związku z nieprzeprowadzeniem wywiadów alimentacyjnych i nie pobraniem oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych w 13 ww. przypadkach, OPS nie podejmował w stosunku do tych dłużników żadnych dalszych działań określonych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

Kierownik OPS wyjaśniła, nie wezwano dłużników w celu przeprowadzenia wywiadu i złożenia oświadczenia majątkowego z powodu niedopełnienia służbowego obowiązku przez pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności- zaniechanie obowiązków, brak doświadczenia zawodowego.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W 1 przypadku, wezwano dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego po 41 dniach od dnia złożenia wniosku o przyznanie świadczenia alimentacyjnego przez osobę uprawnioną, a po nieskutecznym doręczeniu wezwania (adresat wyprowadził się), wystąpiono z wnioskiem do komornika sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika (26.01.2011 r.), tj. po 4 miesiącach od dnia wysłania wezwania.

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

W myśl art. 12 Kpa, Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia (§ 1), a sprawy, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, powinny być załatwione niezwłocznie (§ 2).

Kierownik OPS wyjaśniła, że przyczyną zwłoki z wystąpieniem do komornika sądowego było zaniechanie pracownika poprzez niedopilnowanie terminu.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

W 1 przypadku, po przyznaniu świadczenia alimentacyjnego osobie uprawnionej przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika alimentacyjnego (wg oświadczenia dłużnik nie posiada zatrudnienia), nie podjęto żadnych dalszych działań w stosunku do tego dłużnika, pomimo wymogu określonego w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (zobowiązania dłużnika do

zarejestrowania się jako bezrobotnego lub poszukującego pracy lub poinformowania powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej).

[Dowód: akta kontroli str. 121-168]

Kierownik OPS wyjaśniła, że nie podjęto działań wobec dłużnika z powodu niedopełnienia służbowego obowiązku przez pracownika, do którego należało wykonywanie tych obowiązków, zgodnie z zakresem czynności- brak doświadczenia w wykonywaniu czynności zawodowych,

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

Z danych zawartych w czterech sporządzonych przez OPS sprawozdaniach z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w 2010 r. (za I kwartał, I – II kwartał, II – III kwartał, III – IV kwartał) wynika m.in., że OPS:

- w 3 przypadkach zobowiązał dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy, natomiast:
- w żadnym przypadku nie przekazywał komornikowi sądowemu informacji mających wpływ na egzekucję zasądzonych świadczeń alimentacyjnych, pochodzących z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego;
- w żadnym przypadku nie zwracał się z wnioskiem do powiatowego urzędu pracy o podjęcie działań zmierzającej do aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego;
- w żadnym przypadku nie występował z wnioskiem do powiatowego urzędu pracy o skierowanie dłużnika alimentacyjnego do robót publicznych lub prac organizowanych na zasadach robót publicznych;
- w żadnym przypadku nie składał wniosku o ściganie za przestępstwa określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego;
- w żadnym przypadku nie kierował wniosku o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego;
- w żadnym przypadku nie kierował wniosku o zwrot zatrzymanego prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego,

[Dowód: akta kontroli str. 54-85]

4. W 2010 r. OPS otrzymał dotację celową z budżetu państwa na realizację zadań w rozdziale 85212 § 2010 w łącznej kwocie 4.420.000 zł. Na wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego przeznaczono kwotę 672.500 zł. Na wypłatę świadczeń wykorzystano z dotacji celowej kwotę 649.228 zł, a na koszty obsługi funduszu alimentacyjnego kwotę 23.236 zł. Kosztów obsługi funduszu alimentacyjnego nie dofinansowywano ze środków

własnych Gminy. Niewykorzystaną kwotę dotacji - 36,00 zł OPS zwrócił na rachunek bankowy Urzędu Gminy w dniu 29.12.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. 112-113, 169, 207]

W myśl art. 31 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów koszty podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych i koszty obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynoszą 3% otrzymanej dotacji na świadczenia z funduszu alimentacyjnego, z zastrzeżeniem art. 27 ust. 6;

Koszty obsługi funduszu alimentacyjnego z dotacji celowej wyniosły w 2010 r. - 23.236,00 zł (3,58% otrzymanej dotacji), tj. były wyższe o od kwoty stanowiącej 3% wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego o 3.759,16 zł (19.476,78 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 112, 170-186]

Kierownik OPS wyjaśniła, że w 2010 roku na koszty obsługi świadczeń rodzinnych oraz fundusz alimentacyjny oraz składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego przeznaczono kwotę dotacji celowej 3 % wydatków łącznie na świadczenia rodzinne oraz fundusz alimentacyjny oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

Dotacja celowa z budżetu państwa na zadania realizowane w rozdziale 85212 – świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego wpływała w 2010 r. na rachunek bankowy OPS w 20 transzach (jeden raz lub dwukrotnie w miesiącu), w kwotach od 315.000 zł do 460.000 zł miesięcznie.

[Dowód: akta kontroli str. 207]

Kierownik OPS wyjaśniła, że przekazywana dotacja celowa w terminach i kwotach jw. umożliwiła pełne i terminowe wykonanie zadania dotyczącego obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz, że OPS nie zwracał się do dysponenta środków budżetowych o zwiększenie kwot dotacji na pokrycie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

[Dowód: akta kontroli str. 205-207]

5.1. W myśl art. 31 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, organy właściwe dłużnika, organ właściwy wierzyciela oraz marszałek województwa są zobowiązani do przedstawiania, za pośrednictwem wojewody, ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie.

A

Obowiązek przekazywania (składania) w formie pisemnej i elektronicznej kwartalnych „sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów za kwartał ...”, w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału określony został w § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 września 2008 r. w sprawie sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2008 r. Nr 173, poz. 1075), dalej: „rozporządzenie w sprawie sprawozdań kwartalnych”.

OPS przekazał ww. sprawozdania (w formie pisemnej i elektronicznej) za poszczególne kwartały 2010 r. odpowiednio w dniach: 09.04., 09.04. 2010 r. (za I kwartał), 13.07. i 13.07. 2010 r. (za I - II kwartał), 07.10, 13.10.2010 r. (za I - III kwartał), 14.01., 13.01.2010 r. (za I - IV kwartał), tj. w terminach zgodnych z określonymi w ww. przepisach.

[Dowód: akta kontroli str. 54-93]

Dwa przekazane Wojewodzie Pomorskiemu sprawozdania: (z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów za I kwartał 2010 r. i z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów za I - II kwartał 2010 r., sporządzone przez K, pomoc biurową w OPS, nie zostały podpisane przez organ właściwy wierzyciela (Wójta Gminy lub Kierownika OPS).

[Dowód: akta kontroli str. 55-69]


Kierownik OPS w sprawie nie podpisania przez nią przekazanych do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku ww. sprawozdań wyjaśniła, że nie są jej znane okoliczności nie podpisania tych sprawozdań.

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

5.2. Badaniem zgodności danych w księgach rachunkowych OPS z kwotami ujętymi przez OPS w ww. sprawozdaniach przeprowadzono na podstawie wybranych danych zawartych w ww. sprawozdaniu za IV kwartał 2010 r.(stan na dzień 31 grudnia 2010 r.) wykazane w Części A w wierszu 2. „Kwoty zwrócone przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego” i w wierszu 2.1. „Kwoty przekazane na dochody budżetu państwa. Kwoty wykazane w ww. sprawozdaniu były zgodne z wykazanymi w ewidencji księgowej.

[Dowód: akta kontroli str. 79-85, 187]

A

17 

5.3. W sprawozdaniu z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów za I – IV kwartał 2010 r. w części dotyczącej liczby dłużników w Gminie, (tabela F wiersz 11) wykazano 69 dłużników, kiedy faktyczna ich liczba na koniec 2010 r. (ustalona na podstawie prowadzonej w OPS dokumentacji (m.in. teczek osobowych dłużników) wynosiła 169. Liczba dłużników wykazana w systemie informatycznym SYGNITY wynosiła 180 dłużników.

[Dowód: akta kontroli str. 7, 79-85]

Kierownik OPS w sprawie przyczyn rozbieżności pomiędzy liczbą dłużników alimentacyjnych wykazanych w ww. sprawozdaniu, systemie informatycznym SYGNITY a faktyczną liczbą dłużników w Gminie wyjaśniła, że spowodowane były one nieprawidłowym korzystaniem z oprogramowania komputerowego i błędnych danych uzyskanych z systemu informatycznego

[Dowód: akta kontroli str. 192-198]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolerzy informują Kierownika OPS o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK),
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia,
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod nr 13.



Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wręczono w dniu 07 marca 2011 r. Pani Krystynie Szustak, Kierownikowi OPS.

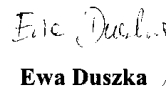
[Dowód: akta kontroli str. 208]

**Główny specjalista kontroli państwowej
w Delegaturze NIK w Gdańsku**


Andrzej Kaczyński

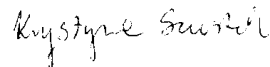
Starszy inspektor kontroli państwowej

w Delegaturze NIK w Gdańsku


Ewa Duszka

Dębica Kaszubska, dnia *07 marca 2011 r.*

**Kierownik Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Dębicy Kaszubskiej**


Krystyna Szustak

Dębica Kaszubska, dnia *21 marca 2011 r.*