

PROTOKOŁ Nr 12/2011
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
z dnia 23 maja 2011 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) trzech członków Komisji Kultury i Oświaty – nieobecni: E. Fryckowska, I. Tabaka
- 2) czterech członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – nieobecny: M Olech
- 3) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- 4) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy
- 5) Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- 6) Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- 7) Mirosław Klemiato – Prezes ZGK Spółka z o.o.
- 8) Bronisława Damaszkę – Główna Księgowa ZGK Spółka z o.o
- 9) Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Temat posiedzenia:

- 1) Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy,
- 2) sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy.

Ad 1

a)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków” obowiązującej na terenie Gminy Dębница Kaszubska.

Projekt uchwały przedstawił Prezes ZGK Spółka z o.o. Pan Mirosław Klemiato. Poinformował, że przedstawione stawki zawierają 15% podwyżkę obowiązujących stawek. Proponowana kwota podwyżki zawiera wzrost kosztów paliwa, energii. Duży wpływ ma także prowadzona obecnie inwestycja w zakresie poprawy gospodarki ściekowej na terenie naszej gminy oraz prowadzone prace przy doprowadzeniu wodociągów do odpowiedniej jakości. Przypomniał, że stan przejmowanych wodociągów był bardzo zły, o czym radni byli informowani w poprzedniej kadencji. Jednocześnie nadmienił, że obecnie samorządy zmierzają do takiego stanu, by nie dopłacać do produkcji wody i oczyszczania ścieków. Przenoszą te koszty na odbiorców. Przedstawił także radnym, dla porównania, ceny za te usługi w innych jednostkach samorządu na terenie powiatu.

Radny Z. Bojanowski zauważył, że woda w Gałęzowie jest złej jakości.

Wójt poinformował, że obecnie są tam prowadzone prace związane z wykonywaniem przyłączy i ma to wpływ na jakość wody. Po zakończeniu prac jakość ulegnie poprawie. Prosi o cierpliwość. Zauważył, że gmina z budżetu na dopłaty do wody i oczyszczanie ścieków przeznaczyła 400 tys. dla ZGK. Wiele Gmin urealniło stawki i przerzuciło całkowity koszt na mieszkańców.

M. Klemiato uważa, że Gmina powinna zbierać środki na modernizację istniejących sieci. Uważa także, że mieszkańcy nie mają szacunku dla wody.

Wójt także uważa, że mieszkańcy powinni ten koszt ponosić w całości. Ważne jest także, by wszystkie gospodarstwa były opomiarowane, gdyż to wymusza na odbiorcach oszczędzanie. Jest także świadom, że rządzenie to także podejmowanie niepopularnych decyzji.

Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że podwyżka byłaby do przyjęcia, gdyby wszystkie urządzenia były opomiarowane. Wiele gospodarstw ryczałtowych marnotrawi wodę. Dlaczego Ci ucziwi mają ponosić ciężar podwyżki? Zauważyła, że utworzenie spółki było podyktowane daniem większych szans rozwoju. Zwróciła się z zapytaniem, jak ten temat wygląda w gminie Słupsk.

M. Klemiato poinformował, że składał także ofertę wprowadzenia opłat abonamentowych. Nasza gmina jako jedna z nielicznych nie ma takiej opłaty. Przypomniał, że wodomierz po 5 latach winien być wymieniany na koszt użytkownika. Poinformował, że w gminie Słupsk ZGK posiada kapitał 1.300 tys. a nasz zakład tylko 30 tys. więc nie można tych jednostek porównywać. Poinformował także, że sprzedaż wody i odbiór ścieków nie przynosi Spółce dochodu. Z nadwyżki, która została w roku ubiegłym wypracowana, zakupiono sprzęt (ciągnik z pługiem do odśnieżania, włóko itp.). Z uwagi na braki w wyposażeniu ten zakład ma wiele do nadrobienia. W ciągu jednego roku na pewno nie uda się zakupić wszystkiego.

Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że Prezes Spółki powinien Radnym szczegółowo przedstawić rozwój tej firmy. Radni udzielili kredytu zaufania i oczekują pozytywnych efektów.

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, czy przy proponowanej podwyżce gmina dopłaca do produkcji wody?

M. Klemiato poinformował, że przy niższej podwyżce dotacja musiałaby być wyższa. Te środki są znaczone i nie mogą być wykorzystane na inną działalność.

Radny A. Ślipeski uważa, że przy realizowanej obecnie inwestycji kanalizacyjnej powinno się zakładać wodomierze w każdym gospodarstwie domowym.

M. Klemiato stwierdził, że projekt nie zawierał tego zadania i chcąc go teraz realizować, będzie to koszt niekwalifikowany. W gminie Słupsk opomiarowanych jest 90% gospodarstw. Obecnie podjęto decyzję o przeznaczeniu 500 tys. na wymianę wodomierzy przystosowanych do zdalnego odczytu. W ten dział naszej działalności należy zainwestować. Koszt wymiany 1 wodomierza to ok. 200 zł. Obecnie Zakład ma podpisane ok. 3 tys. umów z odbiorcami. Duża część zainstalowanych wodomierzy podlega już wymianie. Szacuje się, że opomiarowanych jest 60% gospodarstw. Co roku zwiększa się ilość gospodarstw opomiarowanych.

Wójt natomiast zwrócił uwagę na fakt, że nie można porównywać gminy do gminy. Nie wszystkie gminy są tak położone jak nasza. Prosi, by pamiętać, że odległość przesyłu także generuje koszty. Na naszym terenie nie ma zwartej zabudowy.

B. Damaszkiewicz omówiła postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Zakład w stosunku do dłużników za odbiór wody. Poinformowała, że jest ono bardzo często nieskuteczne, gdyż komornik zwraca tytuły z adnotacją, że dług jest nieściągalny z powodu braku źródła dochodu. Poinformowała, że przy kwocie zadłużenia 1 tys. koszt postępowania wynosi 500 zł.

Radna B. Sowińska zwróciła się z zapytaniem, kiedy zakład podejmuje decyzje o odcięciu od wodociągu?

M. Klemiato poinformował, że przy dwumiesięcznych zaległościach można podjąć decyzję o odcięciu, ale od pewnego czasu tego się nie robi. Wcześniej wystarczyło,

że jako miejsce poboru wody wskazało się bazę ZGK, obecnie Sanepid wymaga, by były budowane źródła uliczne.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w sumie Radni nie dyskutują nad kwotą podwyżki, tylko nad przyznawaną dotacją. Jeżeli nie przyjmą zaproponowanych stawek, to Zakład i tak je wprowadzi w życie.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – wstrzymano się od głosowania. Głosowanie indywidualne na sesji.
- b) Komisja Rewizyjna – 1 za, 3 wstrzymujące, 0 przeciw
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 2 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw.

b)

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2011 – 2021 oraz w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.

Projekt uchwał przedstawił Skarbnik Gminy. Poinformował, że te uchwały są kontaktobalne. Uzasadnienie zostało doręczone radnym. Innych zmian nie przewiduje się do wprowadzenia. Główną zmianą jest przeznaczenie 30 tys. zł na zmianę systemu ogrzewania w szkole w Motarzynie. Obecny piec jest uszkodzony (przecieka woda) i nie ma możliwości dalszej eksploatacji. Nastąpi także zmiana systemu ogrzewania z olejowego na paliwa stałe.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy planowany do budowy komin będzie z 2 ciągami i czy nie można tam zainstalować 1 pieca zamiast 2 oraz czy jest miejsce na składowanie tak dużej ilości opału?

Wójt poinformował, że muszą być tam 2 piece. Komin będzie wybudowany zgodnie z wymaganiami. Istnieją warunki na złożenie zgromadzonego opału.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektami uchwał.

Wynik głosowania uchwały w sprawie przyjęcia WPF:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 wstrzymujące, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 wstrzymujące, 0 przeciw.

Wynik głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- b) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 wstrzymujące, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 2 za, 2 wstrzymujące, 0 przeciw.

c)

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska.

Wójt stwierdził, że nikt nie lubi się zadłużać. Obecnie jest dobry czas na prowadzenie inwestycji przy współudziale środków zewnętrznych. Nasi pracownicy piszą dobre wnioski. Większość przechodzi pozytywne oceny. Każda miejscowość oczekuje inwestycji na swoim terenie. Naszą bolączką jest to, że my nadal wykonujemy inwestycje w ziemi, co inne gminy mają za sobą, więc ich nie widać. Czas inwestycji kończy się w tym roku. Następnie w latach 2012 – 2013 będzie to okres rozliczenia,

następne lata to będzie okres posuchy w pozyskiwaniu środków. W tym okresie będzie następowała spłata inwestycji.

Skarbnik omówił przewidywany harmonogram spłaty zadłużenia na podstawie WPF. Poinformował, że w latach następnych wygospodarowana nadwyżka, kosztem ograniczenia inwestycji, będzie przeznaczana na pokrycie zadłużenia. Przedstawione WPF zawiera dane uwzględniające proponowaną emisję obligacji komunalnych. Zauważył, że przy proponowanym zadłużeniu mamy dobre wskaźniki na obecną chwilę, jednak już więcej nie możemy się zadłużać. Ta przedkładana uchwała jest efektem podjętej wcześniej uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że ona, tak samo jak większość Radnych sądzili, że planowane zadłużenie Gminy na 2011 rok będzie pokryte z obligacji, których emisja nastąpiła w 2010 roku. Obecnie widzi, że obligacji trzeba doemitować. Skarbnik zauważył, że z tamtych obligacji pokryto deficyt za 2010 rok. Obecnie mamy nowy budżet i nowy deficyt.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie zmieszczono się w budżecie? Obawia się, że stracimy nad wszystkim kontrolę.

Skarbnik zauważył, że na bieżący rok zaplanowano ambitny plan w zakresie inwestycji. Przewidziano na zadania inwestycyjne 14 mln. zł. tj. 1/3 budżetu. Jest to duży ciężar. Można było nie wchodzić w te inwestycje. Te środki są na nasz wkład własny w realizację zaplanowanych zadań.

Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że można było zejść z wysokości wkładu własnego pod poszczególne zadania. Może warto jeszcze raz przyjrzeć się WPI?

Skarbnik poinformował, że na większość zadań podpisane są już umowy i musimy je realizować.

Radny Z. Botwinionek uważa, że należy realizować przyjęte zadania zgodnie z wcześniejszymi harmonogramami.

Radny P. Pałubicki zauważył, że deficyt był założony w uchwale budżetowej. Jako jego pokrycie wskazywano emisję obligacji. Rozumiał, że będzie to pokrywane z tych wyemitowanych obligacji na 9 mln. zł., w 2010 roku. Sądził, że emitujemy obligacje, gdyż nie spływają w terminie środki, które wyłożyliśmy na realizację inwestycji w 2010 roku, a w roku bieżącym z tych zwrotów, po rozliczeniu wykonanych zadań, będziemy realizować następne zaplanowane zadania na 2011 rok. Obecnie nie widzi możliwości odstąpienia od realizacji jakiegokolwiek zaplanowanego zadania. Wszyscy znamy oczekiwania społeczeństwa. Niepokoi go natomiast niska sprzedaż działek.

Radna A. Łomża zwraca uwagę na fakt, że kończy się okres budżetowania inwestycji ze środków Unii Europejskiej. Mamy nasze ostatnie 5 minut i musimy je dobrze wykorzystać. Zwraca uwagę na fakt, że nasza Gmina wykonuje w dalszym ciągu większość kosztownych inwestycji w ziemi, co inne gminy już dawno mają za sobą. Nasza Gmina w każdej infrastrukturze odbiega od sąsiednich Gmin. Wiele czasu musi jeszcze upłynąć, byśmy mogli się z nimi zrównać.

Skarbnik uważa, że nie ma zagrożenia dla spłaty zadłużenia. Wskaźniki są bezpieczne. Podziela obawy radnego Pałubickiego związane z małymi wpływami ze sprzedaży działek. Ma jednak nadzieję, że w niedługiej przyszłości ponownie wzrośnie zainteresowanie nieruchomościami.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy w planach finansowych ujęto planowaną budowę III etapu kanalizacji, tj. rejon u Podole Małe, Starnice.

Skarbnik poinformował, że nie uwzględniono, tego zadania w montażu finansowym. W chwili obecnej nie ujmowano tego zadania, gdyż niewiadomo, czy uda nam się pozyskać środki na ten cel.

Wójt zwrócił uwagę, że do 2015 roku zgodnie z wcześniejszymi umowami, musimy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową na terenie całej gminy.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, jak będzie konstruowany budżet na lata następne? Obecnie bierzemy kredyty i wszystko pięknie idzie.

Skarbnik poinformował, że będą ograniczane wydatki na zadania inwestycyjne, gdyż będziemy musieli wykazywać nadwyżki.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, dlaczego planujemy emisję obligacji na kwotę 3 mln. zł., skoro planowany deficyt wynosi 2,5 mln. zł.?

Skarbnik poinformował, że planowana kwota emisji obligacji zawiera planowany deficyt oraz planowane rozchody. Wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące. Podkreślił, że te wszystkie działania są dokładnie przeanalizowane i przemyślane.

Radny P. Pałubicki prosi, by Radni pamiętali i byli świadomi, że biorą odpowiedzialność za podjętą decyzję. Wynika ona z faktu, że Rada przyjęła taki plan zadań.

Radny M. Mnich uważa, że jeżeli te środki zostaną przeznaczone na zadania inwestycyjne, to należy podjąć taką decyzję, gdyż później nie będziemy mieli możliwości korzystania ze środków zewnętrznych.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- b) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu słupskiego.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy.

Wójt poinformował, że do wcześniej planowanych 100 tys. chcemy dołożyć kolejne 100 tys. w naturze i w ramach tej kwoty chcemy przeprowadzić remonty dróg do Podwilczyna i Łabiszewa, wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych.

Radny K. Żukowski zauważył, że środki przekazane na drogę do Podwilczyna jest to prezent dla Nadleśnictwa, a nie dla społeczeństwa. W ramach tej kwoty ma być wykonana nawierzchnia asfaltowa na moście przy Nadleśnictwie – 300 m (obecnie jest tam bruk) oraz 300 m na pozostałym 7-kilometrowym odcinku do Podwilczyna. Uważa, że należałoby skierować do Prokuratora sprawy związane z zarządzaniem tej drogi, za nadzór nad wykonywaniem prac remontowych. Wykonawcy jadą i nie widzą, że znów, w przeciągu 2 – 3 dni, na tej drodze, w tych samych miejscach, ponownie są ubytki. Jest to marnotrawienie środków publicznych wydatkowanych na bieżące remonty.

Skarbnik poinformował, że uchwała z uwagi na występujące błędy, będzie poprawiona i przedłożona pod głosowanie na najbliższej sesji Rady Gminy.

Radni uważają, że należy podpisać umowę z Nadleśnictwami w sprawie wyznaczenia dróg, którymi może odbywać się transport, gdyż drogi w przeważającej mierze niszczone są przez sprzęt wywożący pozyskane drewno.

(16¹⁵ – posiedzenie opuścił radny K. Badowski)

e)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem:

Wynik głosowania projektu uchwały:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- b) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

f)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Sekretarz Gminy. Poinformowała, że obowiązująca obecnie uchwała uległa zdeaktualizowaniu. Obecna uchwałą dostosowujemy ją do obowiązujących przepisów prawa. Najważniejszą zmianą jest zmiana formy rozliczeń z rodzicami. Do chwili obecnej pomoc była wypłacana w formie gotówki. Obecnie nie można pomocy udzielać w takiej postaci. Zwrot przyznanej pomocy będzie następował na podstawie przedłożonych faktur na zakup materiałów edukacyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- b) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały VII/34/ 2003 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 11.04.2003 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów tych szkół.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Sekretarz Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej A. Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- b) Komisja Rewizyjna – 3 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 4 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw.

Ad 2

Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o wytypowania z ramienia Rady Gminy przedstawiciela do Komisji ds. przydziału mieszkań powołanej przez Wójta Gminy.

Radni w skład tej komisji desygnowali Radnego Ireneusza Ziółkowskiego.

Radny wyraził zgodę na udział w pracach tej komisji.

Wójt Gminy zwrócił się także o wytypowanie z każdej komisji po jednym przedstawicielu w skład komisji przydzielającej środki na działalność sportową.

Radni desygnowali następujących radnych: Beata Sowińska, Karol Żukowski, Krzysztof Badowski.

Radni wyrazili zgodę na udział w pracach tej komisji.

Przewodnicząca rady J. Karaś poinformowała, że zgłosili się do niej Państwo Soroka, mieszkańcy Dębnicy Kaszubskiej, którzy zwrócili uwagę na „drgania” ich budynku zlokalizowanego przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 210 z drogą powiatową na Podwilczyn. Proszą o podjęcie działań mających na celu powstrzymanie niszczenia zlokalizowanych tam budynków. Uważają, że należy tam ograniczyć prędkość lub ustawić barierę dźwiękoszczelną.

Wójt poinformował, że ma obiecać, że w roku bieżącym będą wykonane prace remontowe na drodze wojewódzkiej w Dębnicy Kaszubskiej. Proponuje, by na sesję Rady Gminy zaprosić Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich i Powiatowych w celu dogłębnej analizy stanu dróg na terenie naszej gminy oraz zamierzeń zarządców. Uważa, że na to spotkanie należy także zaprosić Państwo Soroka.

Na tym zakończono posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Paweł Pałubicki

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

Karol Żukowski

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka