

PROTOKOŁ NR 5/2011
z posiedzenia wspólnych komisji Rady Gminy
odbytego w dniu 09 lutego 2011 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

1. 5 członków Komisji Kultury i Oświaty (wszyscy obecni)
2. 3 członków Komisji infrastruktury i budżetu (nieobecni: A. Łomża, K. Żukowski)
3. 4 członków Komisji Rewizyjnej
4. Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy
5. Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
6. Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
7. Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
8. Iwona Warkocka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogolewie
9. Aneta Rach – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej
10. Iwona Kręcka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej
11. Zdzisław Baczyński – Dyrektor Oddziału Poczty na Rejon Słupski
12. Angelika Brodacka – Kierownik Działu Zarządzania Siecią

Posiedzenie otworzyła Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy. Poinformowała, że z uwagi na nieobecność Agnieszki Łomży – Wiceprzewodniczącej Rady Gminy na przewodniczącego dzisiejszych obrad zaproponowała zgodnie ze Statutem Pawła Pałubickiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Paweł Pałubicki poinformował, że radni otrzymali zawiadomienia z porządkiem obrad. Tematem dzisiejszych obrad miało być omówienie założeń do budżetu na 2011 rok. Jednak proponuje się uzupełnienie tego porządku o omówienie następujących zagadnień:

- reorganizacji Poczty Polskiej,
- reorganizację obwodów nauczania,
- program eternitowy dla terenu gminy.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś uważa, że na dzisiejszym posiedzeniu radni winni skupić się tylko na analizie założeń do budżetu na 2011 rok zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Uważa, że pozostałe, zaproponowane zagadnienia winny być omówione przez członków poszczególnych komisji na ich wewnętrznych spotkaniach.

Radny Ireneusz Ziółkowski zauważył, że analiza budżetu jest ważna, ale uważa, że temat zmian w obwodach szkolnych także należy omówić.

Paweł Pałubicki – Przewodniczący Obrad oddał głos Dyrektorowi Poczty Zdzisławowi Baczyńskiemu.

Z. Baczyński poinformował, że Poczta jest w fazie głębokiej reorganizacji placówek. Od 1 września jest to Spółka Prawa Handlowego SA, a od 2012 roku ma wejść na giełdę. Została opracowana strategia usług, wg której 1 placówka w mieście ma przypadać na 7 tys. mieszkańców a na obszarze wiejskim na 8,5 km. Na terenie byłego województwa słupskiego jest bardzo rozbudowany system placówek usługowych. Pod kątem dostępności do tych placówek zajmujemy 4 miejsce w kraju. Poinformował, że w najbliższym czasie Poczta Polska zamknie 2 placówki na naszym terenie, tj. w Budowie i Motarzynie. Nie chcą zostawić mieszkańców bez dostępności do tych usług, dlatego spotykają się w terenie z przedstawicielami samorządów z prośbą o pomoc w znalezieniu podmiotów gospodarczych, które byłyby zainteresowane współpracą z Poczta i chcieliby prowadzić Agencje Pocztove. Nie chce robić nic na siłę. Agencja prowadziłaby pełen zakres usług pocztowych, mogłaby także prowadzić usługi finansowe na rzecz Banku Pocztowego. Istnieje także możliwość przejęcia usług związanych z doręczaniem przesyłek. Jako Dyrektor nie chce likwidować, chce przekształcać.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z pytaniem, co będzie z tymi placówkami, jeśli nie

znajdzie się osoba chętna do wzięcia tych usług w ramach Agencji?

Z. Baczyński poinformował, że zostaną zlikwidowane.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem, gdzie mają zgłaszać się osoby chętne do utworzenia Agencji?

Z. Baczyński poinformował, że zostawi Wójtowi pełne dane.

A. Brodacka poinformowała, że jak będzie więcej osób chętnych, to wybór odbędzie się po przeprowadzeniu wizytacji i odbyciu rozmów z ubiegającymi się o świadczenie usług.

Radny A. Ślipek zwrócił się z pytaniem, czy placówki w Motarzynie i Budowie są nieopłacalne?. Zatrudniona tam jest jedna osoba. Z tych placówek korzysta dużo osób.

Takie Agencje mogą powstać jedynie przy sklepach.

Wójt zauważył, że skoro 1 placówka pocztowa powinny przypadać na 85 km, to na terenie naszej gminy winny być takie 4 zgodnie z ich normami.

Z. Baczyński zauważył, że Agencja to też placówka. Poinformował także, że nie będzie dyskutował, czy może dokonać likwidacji. Jeżeli nie znajdzie się nikt chętny do prowadzenia Agencji, to on i tak zrobi swoje. Cyfry mówią same za siebie. Nie chce likwidować – proponuje utworzenie Agencji.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, co będzie, jeżeli sklepy nie zgodzą się na utworzenie Agencji?

Z. Baczyński zauważył, że on odpowiada za cały rejon, a w jego rejonie jest nadwyżka 50 placówek.

Sekretarz Gminy stwierdziła, że Poczta Polska nosi się z zamiarem ich likwidacji.

Z. Baczyński poinformował, że placówki są na minusie.

Radna I. Tabaka zwróciła się z pytaniem, czy pracownicy poczty składają oferty na ich przejęcie oraz kiedy ma nastąpić przekształcenie?

Z. Baczyński poinformował, że zna termin likwidacji i zapewnił, że informuje społeczeństwo z dużym wyprzedzeniem. Terminu nie poda. Ponadto poinformował, że pracownik nie utrzyma się tylko z tej działalności.

Prosi, by przekazać w terenie informacji o takiej możliwości utrzymania placówek pocztowych. Jest to jedyna okazja, by te placówki istniały w terenie. Osoby zainteresowane prosi o kontakt.

Z. Baczyński poinformował, że nie jest to jego pierwsze spotkanie z przedstawicielami władz gminnych. Z niektórych Gmin są już odzewy. Na terenie Polski obecnie funkcjonuje 8300 placówek, a w 2013 roku ich liczba ma wynieść 2000, pozostałe placówki to mają być to właśnie agencje.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy taką agencję będzie mogła prowadzić osoba niepełnosprawna?

Z. Baczyński poinformował, że jedynym warunkiem jaki oni stawiają jest fakt prowadzenia działalności gospodarczej, innych barier nie mają,

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy będą to tylko punkty sprzedaży i przyjęć usług pocztowych?

Z. Baczyński poinformował, że jeżeli będą chcieli i sprawdzą się, to będą mogli podpisać umowę na doręczanie poczty.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z pytaniem, czy agencja będzie także wypłacała renty i emerytury?

Z. Baczyński poinformował, że te świadczenia tak jak obecnie będzie dostarczał listonosz. Podziękował za umożliwienie mu przedstawienia tematu na forum rady.

P. Pałubicki podziękował za przybycie Prosił radnych o przekazanie tej informacji w teren. Następnie oddał głos pani Iwonie Wójcik – Sekretarz Gminy, by zapoznała radnych z projektem uchwały w sprawie projektu zmiany obwodów szkolnych.

I. Wójcik poinformowała, że w lutym musi być podjęta uchwała w sprawie projektu zmiany obwodów szkolnych, by mogła funkcjonować od września br. Uchwała po podjęciu będzie podlegała zaopiniowaniu przez związki zawodowe nauczycieli, działające na terenie

gminy. Związki mają 30 dni na wyrażenie swojej opinii. Jeżeli tego nie zrobią, to przyjmuje się, że wyrażają zgodę.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem, czy wcześniej związki zawodowe były informowane o planowanych zmianach w obwodach?

I. Wójcik poinformowała, że już wcześniej toczyły się w tym temacie rozmowy i uzgodnienia z przedstawicielami związków. Mamy wstępne, nieformalne wnioski.

I. Warkocka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogolewie zapoznała radnych z obecną sytuacją w szkole oraz przedstawiła, jak będzie wyglądała ta sytuacja po dokonaniu zmian w obwodach szkolnych (załącznik Nr 1 do protokołu - tylko Komisja Oświaty).

Wójt poinformował, że subwencja z MEN jest opłacalna jeżeli w każdej klasie jest po 25 dzieci. W pozostałych sytuacjach musimy dużo dopłacać do funkcjonowania oświaty.

Radny M. Olech zauważył, że po wprowadzeniu zmian nikt nie straci pracy.

Radna I. Tabaka zauważyła, że z wcześniejszych wersji wynikało, że 2 osoby z obsługi stracą stanowiska pracy.

A. Rak poinformowała, że Dyrektor Szkoły w Gogolewie przejmie te etaty.

P. Pałubicki – Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem, o co toczy się spór?

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem, czemu ma służyć ta planowana reorganizacja?

I, Wójcik przypomniała radnym, że 5 lat temu z budżetu gminy dokładano do oświaty ok. 3 mln. zł., obecnie trzeba już dopłacać ok. 8 mln. zł. Kilka lat temu 80% subwencji oświatowej pochłaniały płace nauczycielskie a obecnie do tych płac musimy dopłacać z naszego budżetu. Utrzymanie tak małych klas, jakie obecnie funkcjonują w Gogolewie jest dla gminy za drogie i nieopłacalne. Utrzymanie 1 oddziału kosztuje ponad 50 tys. rocznie. Brak reakcji na obecną sytuację spowoduje, że koszty będą rosły.

Radny A. Ślipek stwierdził, że ta reorganizacja generuje puste przejazdy, gdzie te oszczędności?

Sekretarz przypomniała, że w roku szkolnym 2011/2012 wchodzi do szkół 2 roczniki. Przyjmując przedstawioną propozycję nie wygenerujemy dodatkowych kosztów. Jeżeli nie zrobimy żadnych ruchów, to do oświaty trzeba będzie dołożyć na bieżące utrzymanie ok. 100 tys. zł do budżetu. Transport kosztuje 6 tys. zł m-nie i tyle będzie kosztował.

I. Warkocka zwróciła uwagę, że oszczędności wyniosą 3,5 tys. zł. Jest to kwota, którą obecnie wydaje się na bilety miesięczne dla uczniów jej szkoły.

Radny I. Ziółkowski prosi o zapoznanie z opinia związków zawodowych w tym temacie.

P. Pałubicki zauważył, że kierowca wraz z autobusem będzie przekazany do szkoły w Gogolewie. Zwrócił się z zapytaniem, gdzie będzie garażował? Uważa, że najpierw należy opracować logistykę transportową.

A. Rak i I. Kręcka – Dyrektorki Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej przedstawiły obecne funkcjonowanie szkoły oraz planowane po zmianie obwodów (załącznik Nr 2 do protokołu – tylko Komisja Oświaty).

Radna B. Stachowicz poinformowała, że jej zdaniem na obecny przebieg rozmów z rodzicami ma wpływ negatywne nastawianie rodziców do proponowanych zmian przez nauczycieli. Na potwierdzenie tych słów przytoczyła zaproszenie na spotkanie, które otrzymała podczas zebrania w Łabiszewie. Uważa, że nauczyciele sami podsycają atmosferę.

A. Rak poinformowała, że nic nie wiedziała o tych zaproszeniach i odcina się od ich treści.

J. Karaś – Przewodnicząca rady Gminy poinformowała, że szkołami zajmuje się już 3 kadencję, Przypomniała, że w Borzęcinie nie ma szkoły, jest tam miejsce na prowadzenie zajęć w izbach po przedszkolu. Dzieci uczą się tam dlatego, że w szkole w Dębnicy Kaszubskiej nie ma miejsca. Przez te wszystkie lata walczy o poprawę warunków dla uczniów, a nie dla nauczycieli. Prosi, by radni ten problem rozważali globalnie, bo w przeciwnym wypadku radni staną przed koniecznością likwidacji szkoły w Gogolewie. Mamy okazję temu zapobiec, zmieniając obwody nauczania. Obecnie dzieci

w Dębnicy uczą się w pomieszczeniach GOK – te klasy nie spełniają warunków do nauki. Dzieci są dowożone. Uważa, że nie powinno być to problemem, gdzie dowozimy, gdyż i tak Gmina ponosi koszt tych dowozów.

P. Pałubicki – Przewodniczący Obrad uważa, że potrzebne są działania zmierzające do utrzymania szkoły w Gogolewie. Uważa, że jest możliwość jej uratowania i utrzymania. Po zmianie obwodów zwiększy się liczba uczniów i wtedy będzie sensowna budowa tam nowej sali gimnastycznej.

I. Wójcik stwierdziła, że przesunięcie dzieci do szkoły w Gogolewie daje nam racjonalne wykorzystanie majątku. Nastąpi odciążenie szkoły w Dębnicy Kaszubskiej, a nastąpi dociążenie w Gogolewie. Cieszy się, że radna B. Stachowicz poruszyła temat zaproszeń. Prosi, by skupić się na roli, jaką winni odgrywać radni w terenie.

Radna B. Stachowicz zauważyła, że obecnie dzieci dojeżdżają do szkoły w Gogolewie kursami liniowymi, po zmianie dojazd będzie środkiem własnym szkoły, więc dzieci zyskają na czasie. Ma odczucie, że nauczyciele negatywnie nastawiają rodziców do szkoły w Gogolewie.

Wójt stwierdził, że większość dzieci cały okres pobytu w szkole jest dowożona. Przykro mu, że rodzice mówią, że Gogolewo to "zadupie". Jesteśmy jedna gminą. Rozumie rodziców, że chcą mieć dzieci przy sobie. Ma nadzieję, że pomimo dyskusji zmiana obwodów ma przyzwolenie. W tej kwestii mieszkańcy wypowiadali się obiektywnie. Najwięcej emocji wzbudza planowane dowożenie dzieci od II klasy do Gogolewa. Rodzice nalegają, by w Borzęcinie były oddziały od I do III klasy. Sądzi, że z chwilą uruchomienia własnego dowozu nie będzie takich sytuacji jak obecnie, że kierowca wysadza dzieci i każe im na własną rękę dostać się do domu.

Radna E. Fryckowska poinformowała, że także uczestniczyła w spotkaniu z rodzicami w Borzęcinie. Jej zdaniem utrzymywanie oświaty w obecnym kształcie jest niemożliwe. Uważa, że niemoralne jest, by w klasie uczyło się po 8 uczniów. Obecnie dyskutujemy nad kolejnym, nowym pomysłem. Duży opór mieszkańców budzi propozycja pozostawienia w Borzęcinie przedszkola i tylko klasy I. Zgodnie z wolą mieszkańców przekazuje na ręce Przewodniczącej rady Gminy petycję rodziców w sprawie pozostawienia w Borzęcinie placówki bez zmian. Potwierdza słowa Wójta, że jest zgodna na dowożenie do Gogolewa uczniów do klas od IV do VI. Nie ma takiej zgody na dowożenie uczniów z klas II – III. Poinformowała, że rodzice mówili, że jeżeli władze gminy nie uszanują ich woli, to przepiszą dzieci do obwodów poza teren gminy.

Radny A. Ślipek zauważył, że przypomina mu się walka o szkołę w Budowie. Ta sytuacja jest jej powtórką. Uważa jednak, że jeżeli dowóz zostanie tak rozwiązany jak w szkole w Motarzynie, to wszystko powinno się dobrze ułożyć.

P. Pałubicki zauważył, że szkoła w Gogolewie dostaje autokar, jego zdaniem jest to komfort. Cała dyskusja dotyczy tylko Borzęcina, gdyż pozostałe dzieci i tak są dowożone

Radna E. Fryckowska uważa, że w przypadku niepodjęcia żadnych ruchów mających wpływ na zmianie obwodów trzeba będzie utworzyć nowe oddziały. Uważa, że nie jest możliwe utrzymanie istniejącego systemu oświaty w gminie.

J. Karaś – Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jest zszokowana faktem, że nauczyciele są przeciwni przyłączeniu Borzęcina do Gogolewa.

I. Kręcka twierdzi, że nie należy się dziwić, że rodzice są zdesperowani. Działają pod wpływem emocji, mają swoje zdanie i bronią szkoły.

P. Pałubicki – Przewodniczący obrad uważa, że już w obecnym podziale w Dębnicy kaszubskiej widzi oszczędności. Jako przykład podał np. 52 uczniów uczących się w 3 oddziałach, jego zdaniem winny być 2 oraz 70 uczniów uczących się w 4 oddziałach, a jego zdaniem winny być 3. Uważa, że należy dopasować ilość oddziałów do uczniów. Nie wie, czy te zmiany pociągną za sobą redukcje etatów nauczycielskich, czy w nadgodzinach? Uważa, że to zagadnienie należy dokładnie przeanalizować.

I. Wojcik przypomniała, że w maju każdego roku Wójt po zaciągnięciu opinii Rady Gminy zatwierdza arkusze organizacyjne szkół i w tym okresie należy szczegółowo przeanalizować ten temat.

Radny M. Mnich uważa, że celem reorganizacji powinny być oszczędności. On ich nie widzi. W Gogolewie trzeba będzie utworzyć etat wicedyrektora. Sądzi, że z chwila oddania szkole podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej przygotowywanych izb dydaktycznych w gimnazjum w obecnym budynku będzie luz.

P. Pałubicki – Przewodniczący Obrad zwrócił uwagę na fakt, że takie podejście do omawianego zagadnienia oznacza aprobatę rady do likwidacji szkoły w Gogolewie.

I. Wójcik zwróciła się z pytaniem do radnego Mnicha, gdzie słyszał informacje, o tym że zmiany w obwodach mają przynieść oszczędności w oświacie.

Radny M. Mnich poinformował, że nikt nie powiedział, że podejmowane działania mają służyć ratowaniu szkoły w Gogolewie.

I. Wójcik zwróciła uwagę na fakt, że nie mówi się, że jak nie zostanie podjęta ta uchwała, to od września trzeba będzie dołożyć dodatkowe środki na nowe oddziały. To będzie skutek Waszych decyzji.

Radna E. Fryckowska w odpowiedzi na głos radnego Pałubickiego wyjaśniła, że szukanie oszczędności w zmniejszaniu oddziałów w klasach nie jest dobrym rozwiązaniem. Zauważyła, że przez lata szkoła w Dębnicy miała przeładowane klasy. W Gogolewie nawet po zmianie obwodów będą mało liczne. Dziwi się, że radny nadal nalega, by w Dębnicy klasy miały ponad 20 uczniów? Prosi, by pamiętać, że w przypadku takich klas należy wprowadzić podział na grupy przy nauczaniu wielu przedmiotów. Nauczyciele nie mają wiele nadgodzin.

Wójt zauważył, że w Dębnicy Kaszubskiej przybywa dzieci.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z pytaniem, czy zmiana obwodów spowoduje zmniejszenie oddziałów i liczby nauczycieli?

A. Rak poinformowała, że pierwsze zmiany mogą nastąpić po 2 latach od ich wprowadzenia.

P. Pałubicki – Przewodniczący Obrad poprosił radnych o krótkie podsumowanie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

Radny I. Ziółkowski zauważył, że w toku dyskusji na zebraniu oraz w dniu dzisiejszym nie uzyskano consensusu. Poinformował, że na najbliższą sesję wybierają się rodzice dzieci z Borzęcina.

Radny A. Ślipek uważa, że szkoła w Gogolewie jest przygotowana na przyjęcie dzieci i szkoda, by uległa likwidacji. Uważa, że Dyrektor Szkoły w Gogolewie powinien zaprosić rodziców do odwiedzenia szkoły w ramach organizacji Dnia Otwartej Szkoły. Na tym spotkaniu winno się rodziców zapoznać z ich ofertą.

Radny M. Olech jest zaskoczony wprowadzeniem tego tematu pod dzisiejsze obrady. Uważa, że należy oddzielić dobro dzieci od dobra nauczycieli. Jest za reorganizacją.

Radny Z. Bojanowski jest za utrzymaniem szkoły w Gogolewie.

Radna I. Tabaka zauważyła, że na wcześniejszych posiedzeniach temat był rozpatrywany pod innym kątem. Nie wiedziała o zmianie kierunku reformy. Uważa, że radni powinni być informowani o takich spotkaniach w terenie jak to w Borzęcinie. Chętnie by w nim uczestniczyła.

Radna B. Stachowicz podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko.

Radna B. Sowińska jest za utrzymaniem szkoły w Gogolewie.

I. Warkocka poinformowała, że zorganizuje takie spotkanie z rodzicami dzieci na miejscu w szkole.

Radny M. Olech prosi, by wcześniej powiadamiać radnych o planowanych konsultacjach społecznych w tak ważnych sprawach dla naszej gminy.

Radna E. Fryckowska uważa, że w tym temacie każdy z radnych winien się wypowiedzieć indywidualnie, nie powinno być opinii całej komisji. Wcześniej rozmowy były prowadzone

pod innym kątem. Podtrzymuje swoje stanowisko. Prosi jednak, by wziąć pod uwagę prośbę rodziców i pozostawić w Borzeczynie klasy od I do III. Uważa, że nie należy ignorować petycji rodziców w tej sprawie podpisanych przez 400 zainteresowanych.

Wójt uważa, że w oświacie każde wprowadzane zmiany winny być długofalowym procesem, w naszym kraju wszystko robi się automatem. Uważa, że jest niemożliwe pozostawienie tych klas w Borzeczynie. Sądzi, że wczoraj pod wpływem emocji i wzburzenia dyskusja przebiegała w tak burzliwej atmosferze. Większość w logicznej rozmowie przyzna, że nasza propozycja jest sensowna. Jego zdaniem jest jeszcze czas, by o szczegółach dyskutować z mieszkańcami.

Radny Z. Botwinionek uważa, że za późno radni zostali poinformowani o takim sposobie reformy oświatowej. Sądzi, że gdyby radni wcześniej znali zamiary Wójta w tym temacie, także mieliby czas na rozmowy z ludźmi. Do chwili spotkania nie wiedzieli, o co chodzi w tej reformie. Nikt nie wiedział, że chodzi o ratowanie szkoły w Gogolewie.

P. Pałubicki – Przewodniczący Obrad jest za zmianą obwodów. Uważa natomiast, że sprawą pozostawienia klas od I do III w Borzeczynie trzeba będzie zająć się przy zatwierdzaniu arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2011/2012. Tematem dzisiejszych obrad jest sprawa obwodów szkolnych a nie funkcjonowanie szkół. Uważa, że rodzice straszą, że przeniosą dzieci do szkół poza gminą.

P. Pałubicki – Przewodniczący Obrad zakończył dyskusję w tym temacie i prosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/34/2003 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 11 kwietnia 2003 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów tych szkół (załącznik nr 3 do protokołu).

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- c) Komisja Rewizyjna – 3 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących.

Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że wpłynęła oferta na zorganizowanie szkolenia dla radnych z zakresu finansów publicznych z Ośrodka Szkoleń Badawczych „WIEDZA”. Poinformowała, że szkolenie może odbyć się 16 lub 19 lutego. Prosi radnych o wskazanie daty.

Radni ustalili, że szkolenie odbędzie się **19 lutego 2011 roku w świetlicy szkoły Podstawowej w Dębicy Kaszubskiej o godz. 10⁰⁰**.

Ponadto poinformowała, że w dniu 16 lutego odbędzie się kolejne posiedzenie wspólne wszystkich komisji, na którym będzie w dalszym ciągu analizowany budżet na 2011 rok.

Wójt poinformował, że uchwała w sprawie przyjęcia Planu usuwania azbestu nie musi być podjęta na tej sesji, więc proponuje by właściwa do zaopiniowania komisja rozpatrzyła temat na najbliższym posiedzeniu we własnym gronie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2011 rok.

Skarbnik Gminy poinformował, że w związku z tym, że od momentu tworzenia budżetu tj. od 15 listopada ubiegłego roku do chwili obecnej upłynęło dużo czasu, to do przedłożonego radzie projektu wprowadzono dużo zmian. Jako przykład podał fakt, że w roku 2011 nie wpłynęły planowane dochody z tytułu zwrotu od Marszałka. Te środki zaczęły wpływać dopiero w styczniu. Planowane z tego tytułu dochody z 2010 roku musimy przyjąć na rok 2011. Taka sama sytuacja wystąpi po stronie wydatków. W związku z tym plan po stronie wydatków wzrasta o około 4 mln. zł i po stronie wydatków także z tytułu niezapłaconych zadań inwestycyjnych. Na dzień dzisiejszy dochody budżetowe zamykają się kwotą 39.463.592 zł, a deficyt budżetowy 2.268.390 zł. Poinformował, że wraz z uchwałą budżetową przyjmuje się Wieloletnią Prognozę Finansową. Przypomniał, że do uchwały budżetowej nie będzie załączone WPI. Uchwała budżetowa musi być kontaktowalna z Wieloletnią Prognozą Finansową. WPF jest skomplikowaną łamigówko-krzyżówką. Prosi, by radni wyrazili zgodę na nie ujmowanie w WPF zadań,

które nie będą realizowane w roku bieżącym z uwagi na fakt, że środki przewidziane na ich realizację burzą cały układ i trudno spiąć budżet. Jednocześnie prosi, by radni zachowali w swojej dokumentacji to WPI, które posiadają. Nie chce, by o tych zadaniach zapomnieć, ale w przypadku dysponowania dodatkowymi środkami wracać do tych zadań i je realizować.

Poinformował także, że po dokładnej analizie wyprowadzono z projektu budżetu zadanie polegające na sprzedaży jeziora Godzież Mała. Wynikło to z faktu, że uczelnia jest zainteresowana zakupem, ale nie za taką cenę, a my także nie chcemy wyzbywać się majątku za bezcen.

Wójt poinformował, że jest pełen obaw, co do dochodów. Realizacja zamierzeń budzi wiele niepokoju.

Skarbnik poinformował, że w zakresie sprzedaży nieruchomości przyjmuje się wariant ostrożnościowy. Okazuje się, że działki nad jeziorem w Dobrej nie są wcale tak bardzo atrakcyjne, jak się nam wcześniej wydawało. Poinformował także, że do projektu budżetu wprowadzono 250 tys. po stronie dochodu z tytułu wpłat jako zwrot za zbudowanie przyłączy kanalizacyjnych od osób fizycznych. (50% poniesionych nakładów przez Gminę).

Następnie przystąpiono do analizy zadań inwestycyjnych zaplanowanych do realizacji w latach 2011 – 2014 (załącznik Nr 4 do protokołu). Na realizację tych zadań zaplanowano środki w 100%, w budżecie.

Poz. 1 wykazu – bez uwag

Poz. 2 – bez uwag

Poz. 3. jest to nowe zadanie. Jest taka konieczność. Stara kanalizacja nie była modernizowana. Bez uwag.

Poz. 4 - 6 – bez uwag

Poz. 7 – nowe zadanie. Kwota uzgodniona z wykonawcą. Bez uwag

Poz. 8 – także nowe zadanie. Jest potrzeba z uwagi na to, że tam będzie odbywało się przyjęcie nieczystości z sieci kanalizacyjnej, z terenu Starnic. Bez uwag.

Poz. 9 – wójt poinformował, że przeprowadzono przetarg na wykonanie dokumentacji. Przetarg za kwotę 238 tys. wygrała firma z Gdańska.

J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, co z podłączeniem mieszkańców ulicy Zjednoczenia (przy cmentarzu) do sieci kanalizacyjnej?

Wójt poinformował, że całą inwestycję blokuje doktor Szyliński. Nie ma zgody z jego strony na przebieg nowo zaplanowanej drogi, a gmina nie chce ponosić kosztów na opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego. Poinformował, że do tego tematu powróci się.

Poz. 10 – 11 Wójt poinformował radnych o zamiarach w zakresie drogownictwa na 2011 rok.

P. Pałubicki zwrócił się z prośbą, o podanie kwot na realizację poszczególnych zadań.

Skarbnik poinformował, że nie chce dzielić środków na poszczególne zadania, gdyż przyjmując jedną kwotę łatwiej te zadania realizować. Ponadto poinformował, że nasz wniosek na budowę dróg na osiedlu Północ w ramach programu „Schetynówka” jest na liście rezerwowej o Marszałka Województwa Pomorskiego. Poinformował, także, że każde wprowadzenie nowego zadania w tym zakresie spowoduje zwiększenia zadłużenia i prosi, by radni o tym pamiętali.

Radny M. Olech poinformował, że w sprawie remontów dróg złożył wniosek. Prosi by zapoznać radnych z jego treścią.

P. Pałubicki zapoznał z treścią wniosku radnego Olecha (załącznik Nr 5 do protokołu)

J. Karaś – Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że zgadza się z treścią wniosku w części dotyczącej ulicy Fabrycznej. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Zieloną to uważa, że w pierwszej kolejności należy przeprowadzić modernizację ulicy Polnej. Prosi, by radni z poprzedniej kadencji przypomnieli sobie złożone obietnice mieszkańcom tej ulicy.

Wójt stwierdził, że w tym zakresie mamy duże zaniedbania i potrzeby. Prosi, by komisja

tematyczna Rady Gminy dokładnie przeanalizowała, po zapoznaniu się ze stanem faktycznym tych dróg, potrzeby i ustaliła harmonogram prac na poszczególne lata. Takie opracowanie będzie nam potrzebne do dalszej działalności.

Poz. 12 – bez uwag.

Poz. 13 – bez uwag

Poz.14 – radni zwrócili się z zapytaniem, kiedy nastąpi oddanie mieszkań pod klucz?

Wójt poinformował, że powinno to nastąpić w czerwcu.

Poz. 15- 17 – bez uwag

Poz. 18 – jest to także nowe zadanie i środki na realizację mają pochodzić z Agencji Nieruchomości Rolnych.

Poz. 19 – jak wyżej

Poz. 20 - 36 – bez uwag.

Skarbnik zauważył, że lata 2011 – 2012 to ostatnie, w których będzie można pozyskać środki zewnętrzne na realizację zadań. Uważa, że należy ten czas wykorzystać. Od 2013 roku nastąpi czas wygaszania programów i nastąpi okres rozliczeń. W związku z faktem, że budżet jest napięty to mogą być takie sytuacje, że będziemy zablokowani w podejmowaniu nowych zadań.

Radny A. Ślipek zwrócił uwagę na fakt, że w WPF nie ujęto budowy obiektu sanitarno - szatniowego na boisku w Budowie, który w WPI był ujęty do realizacji w 2011 roku.

Wójt poinformował, że jak będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to to zadanie zostanie wprowadzone do realizacji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołącka

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

Elżbieta Fryckowska

**Z-ca Przewodniczącego
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

An toni Ślipek

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Paweł Pałubicki