

PROTOKOŁ Nr XLIX/10
z sesji Rady Gminy Dębница Kaszubska
z dnia 27 sierpnia 2010 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------|---|
| a) dwunastu radnych Rady Gminy | - nieobecni: A. Łomża, M. Mnich, M. Szumski |
| b) Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c) Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d) Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| e) Prezes ZGK Spółka z o.o. | - Mirosław Klemiato |
| f) Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołów z XLVI, XLVII i XLVIII sesji Rady Gminy
2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Rewizyjnej,
 - c) Komisji Infrastruktury i Budżetu.
4. Przyjęcie Planu nabywania nieruchomości na terenie gminy Dębница Kaszubska.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w gminie Dębница, Kaszubska do roku 2015”,
 - b) regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dębница Kaszubska,
 - c) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych,
 - d) procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu,
 - e) zakresu i formy informacji przedstawianych przez Wójta Gminy na podstawie art. 266 ustawy o Finansach Publicznych,
 - f) emisji obligacji komunalnych gminy Dębница Kaszubska,
 - g) zmian w budżecie gminy na 2010 rok.
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1

a/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz powitał Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz.10⁰⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy prosi o ujęcie w pkt. 5 h podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta oraz w pkt. 6 podjęcie oświadczenia w sprawie stanowiska Wojewody Pomorskiego dotyczącego uchwał, w sprawie zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla rejonie Skarszewa Górnego oraz w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny”.

Sekretarz Gminy prosi by propozycję wprowadzenia pkt.6 ująć w pkt.3 z uwagi na konieczność powiadomienia telefonicznie w dniu dzisiejszym Urzędu Wojewódzkiego o podjętym przez Radę stanowisku w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami.

W wyniku głosowania pkt. 5h oraz pkt.3 został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie /12 za/.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

W wyniku głosowania porządek został jednogłośnie przyjęty jednogłośnie /13 za/.

c/

Do protokołu z Sesji Nr XLVI/2010 z dnia 8 lipca 2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /12 za /.

Do protokołu z Sesji Nr XLVII/2010 z dnia 30 lipca 2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /12 za /.

Do protokołu z Sesji Nr XLVIII/2010 z dnia 12 sierpnia 2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty /11 za, 1 wstrzymujący /.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie Powiatowy Urząd Pracy obchodzi XX lecie działalności. W związku z jubileuszem na dzisiejszą sesję Rady Gminy zaproszono Dyrektora PUP Pana Janusza Chałubińskiego, którego na dzisiejszej sesji reprezentuje zastępca Pan Piotr Kądziela. Poinformował Radnych o współpracy z PUP oraz uzyskanych efektach. Podziękował za dotychczasową współpracę. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy wręczyli okolicznościowy grawerton.

Pan Piotr Kądziela podziękował za życzenia z okazji jubileuszu oraz za dotychczasową współpracę. Cieszy się z tak wysokich efektów i z faktu, że pozostawiają one trwałe ślady na terenie gminy. Ponadto liczy na dalszą współpracę. Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 01 sierpnia 2010 r. do 26 sierpnia 2010 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radna I. Tkaczyszyn poinformowała, że rozpoczęto już prace termoizolacyjne w budynku Szkoły Podstawowej w Gogolewie.

Wójt poinformował, że w Gogolewie wymianie podlega system CO. Zależy by przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego wykonać jak najwięcej prac, by nie kolidowały z realizacją obowiązku dydaktycznego realizowanego w szkole. Przed rozpoczęciem prac odbyło się spotkanie wykonawcy z dyrektorami szkół na którym omówiono szczegółowo realizację zadań w poszczególnych placówkach. W szkole w Gogolewie wymianie podlega także sieć kanalizacyjna.

Radna U. Frankowska zwróciła się zapytaniem, czy podczas pobytu w rejonie Katowic spotkał Wójt inwestorów, którzy są zainteresowani inwestycjami na naszym terenie?

Wójt poinformował, że był to wyjazd samorządowców, którzy mają już nawiązaną współpracę z tamtym regionem. My posiadamy korzystną ofertę działkową i poszukujemy inwestorów chcących na naszym terenie prowadzić inwestycje. Współpraca z PARR i Wyższej Szkoły Hanzeatyckiej daje pozytywne wyniki w ściąganiu inwestorów. W tamtym rejonie Polski jest wyższy wskaźnik PKB i uważa, że warto z nimi nawiązać współpracę.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem ile liczy oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Motarzynie?

Sekretarz poinformowała, że łącznie 46 dzieci, w tym 10 dzieci w klasie „0”, a 36 w przedziale wiekowym 3-5 lat.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz w związku z wejściem w realizację projektu pn. „Energia odnawialna – instalacje solarne i geotermalne dla mieszkańców Gminy Dębica Kaszubska” gdzie nasz wkład własny wynosi 30% zwrócił się z pytaniem czy samorząd finansuje zadania, które mają być realizowane w Szkole w Niepogłędziu?

Wójt poinformował, że jest to projekt partnerski i Stowarzyszenie „Speranda” wnosi wkład zgodnie z przypadającą wartością projektu. Samorząd Gminy nie dokłada do zadań, które mają być realizowane na ich obiektach.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zamknął dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 31.07. 2010 r. do 26.08.2010 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 2 do protokołu/

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania uchwał.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad 3

Podjęcie oświadczenia w sprawie stanowiska Wojewody Pomorskiego dotyczącego uchwały w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębница Kaszubska dla terenu w rejonie Skarszewa Górnego oraz w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny”.

Wójt zwrócił uwagę na fakt, że planowana farma wiatrowa w okolicy Skarszewa Górnego leży na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. W gminie Kobylnica wydano zgodę na budowę farmy w otulinie. Uważa, że taką decyzją dyskryminuje się naszą Gminę. Inwestorowi wcześniej daliśmy przyzwolenie na inwestycję w tym zakresie i obiecaliśmy, że będziemy go wspierać. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska stawia nam zarzut, że będzie to ingerencja w krajobraz. Pracownicy RDOŚ za podstawę podają Plan Ochrony Parku, brak przepisów prawnie zabraniających. Stoi na stanowisku, że należy podtrzymać przyjęte uchwały i niech Naczelny Sąd Administracyjny je rozpatrzy. Zdaje sobie sprawę z popełnionych uchybień.

Sekretarz Gminy zauważyła, że decyzje RDOŚ są uznaniowe. Stoi także na stanowisku by NSA orzekło kto ma rację. Wyroki Sądowe są niezbadane. Wycofać zawsze się możemy na każdym etapie. Obecnie Wojewoda także ma problem, gdyż nie wie czy publikować nasze uchwały.

Wójt poinformował, że był z inwestorem u Wojewody. Wojewoda obiecał, że będzie starał się załatwić sprawę pozytywnie. Ponownie prosi by utrzymać w mocy podjęte uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że wcześniej jak podjęto takie uchwały, nadzór przytaczał inne argumenty, które zadecydowały o odrzuceniu uchwał i dlatego nie powstała ta inwestycja. Inwestor ponownie uruchomił procedury. RDOŚ jest to nowe ciało. Zastanawia się czy nie są nadgorliwi. Obecnie musimy podjąć stanowisko czy podtrzymujemy naszą decyzję, czy je uchylamy.

Sekretarz Gminy zauważyła, że Wojewoda też przegapił 30 dniowy termin, w którym mogli je uchylić. Obecnie w związku z przekroczeniem tego terminu wymagana jest nasza decyzja.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad oświadczeniem, że radni nie uchylają uchwały nr XLV/304/2010 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębница Kaszubska dla terenu w rejonie Skarszów Górny oraz nr XLV/306/2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny” położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gmina Dębница Kaszubska podjętych na sesji Rady Gminy w dniu 17.06.2010 roku.

W wyniku głosowania oświadczenie zostało przyjęte jednogłośnie /12 za/.

Ad 4

a/

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że jej komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na jednym posiedzeniu we

własnym gronie, na którym omawiano materiały na dzisiejszą sesję. Z podjętymi opiniami będzie zapoznawała w trakcie podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem komisji. Radni nie wnieśli uwag.

b/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach. Na jednym rozpatrywano skargi na działalność Wójta oraz Panią Dyrektora Zespołu Szkół na kolejnym posiedzeniu opiniowano projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Opinie w sprawie podejmowanych uchwał będą podawane przy ich podejmowaniu. Poinformował, że stanowisko komisji odnośnie skargi Pana A. Sadoczyńskiego na działalność Wójta Gminy zostanie przedstawione podczas podejmowania w tej sprawie stosownej uchwały.

W sprawie skargi Pani Inny Miercałow na Dyrektora Zespołu Szkół zapoznał radnych z treścią pisma jakie w tej sprawie wystosował do Przewodniczącego Rady (załącznik Nr 3 do protokołu).

Podtrzymuje zawarte w nim stanowisko, że Komisja Rewizyjna nie ma kompetencji by rozpatrzyć zawarte w skardze zarzuty. Uważa, że skarga winna być skierowana do Pomorskiego Kuratora Oświaty lub Sądu.

J. Karaś – Przewodnicząca Komisji kultury i Oświaty poinformowała, że jej komisja także analizowała tę skargę i uważa, że Komisja Rewizyjna wypracowała trafne wnioski w tej sprawie. Ich zdanie jest takie same.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pani Inny Miercałow.

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli stanowisko Komisji Rewizyjnej (12 za).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

c/

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że komisja spotkała się na jednym posiedzeniu, na którym opiniowano projekty uchwał. Opinie zostaną podane przy ich podejmowaniu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad 5

Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie planu nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 24.08.2010 r.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech przedstawił plan nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska. (załącznik Nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że Plan był opiniowany na posiedzeniach wszystkich Komisji. Poprosił o przedstawienie tych opinii.

a) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty poinformowała, że jej

komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony Plan nabywania nieruchomości.
b) Bogdan Rębas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie jego Komisji pozytywnie opiniują poz. 1,2,3 i 4 niniejszego Planu. Natomiast pozycję nr 5 opiniują negatywnie z uwagi na fakt, że wcześniej odmawiano osobom prywatnym, które ubiegały się o przekazanie gminie działek, które pełnią funkcję dróg.

c) Dariusz Ostrowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i budżetu poinformował, że członkowie jego komisji pozytywnie opiniują projekt Planu nabywania.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad Planem nabywania nieruchomości na terenie gminy.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w okresie tej kadencji wpłynęło kilka wniosków osób prywatnych na przejęcie przez Gminę dróg. Wszystkie wnioski zostały odrzucone. Uważa, że w obecnej sytuacji należy przyjąć wszystkie lub konsekwentnie żadnej. Uważa, że nie należy w tym zakresie robić żadnych wyróżnień, należy wszystkich mieszkańców traktować jedną miarą.

Radny P. Pałubicki stawia wniosek by z Planu nabywania nieruchomości na terenie Gminy z dnia 24.08.2010 roku wykreślić poz. 5 tj nabycie działki 534/2 o pow. 0,0270 ha, w obrębie Dębica Kaszubska.

Radna I. Tkaczyszyn poinformowała, że ich komisja pozytywnie zaopiniowała plan z uwagi na wyjaśnienia Wójta. Wójt wyjaśnił, że w pasie tej drogi ułożona jest infrastruktura tj. sieć wodno-kanalizacyjna i sieć energetyczna.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że właściciel musiał wyrazić zgodę na ułożenie tej infrastruktury, gdyż w innym przypadku było by to naruszenie prawa.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy zebrać wszystkie wnioski osób prywatnych w sprawie przejęć dróg i kompleksowo przyjąć wszystkie. Mieszkańców należy traktować jednakowo.

Wójt uważa, że należy niektóre sprawy rozgraniczyć. Przykładowy Pan „Kowalski” sprzedał działki budowlane, skasował pieniądze a drogi chce przekazać gminie. Jego zdaniem nie można takiej sytuacji przyrównywać do zaproponowanej działki do nabycia. Temat dróg jest trudnym tematem. W niektórych rejonach naszej miejscowości mieszkańcy sami budują i urządzają drogi, złożą wniosek o wykup przez Gminę infrastruktury. Prosi o wyważenie i podjęcie właściwej decyzji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem do Wójta, czy jest za przyjęciem, czy za odrzuceniem przyjęcia tej działki?

Radny P. Pałubicki uważa, że nikt nie zmusi Gminy do wykupu infrastruktury w drogach prywatnych. Podtrzymuje stanowisko, że albo przejmuje się wszystkie drogi albo wcale.

Wójt zauważył, że działka to nie jest droga. Droga musi mieć nawierzchnię i infrastrukturę.

Radna J. Karaś generalnie jest przeciwko przejmowaniu dróg od właścicieli prywatnych. Mieszkańcy decydujący się na zakup działek w obrocie prywatnym muszą liczyć się z konsekwencjami. Osobiście ma takie samo stanowisko do tego tematu jak członkowie Komisji Rewizyjnej. Wstrzyma się od głosowania w tej sprawie.

Radna U. Frankowska także uważa, że należy przejąć wszystkie lub żadnej.

Radny K. Olech poinformował, że jest to droga o długości ok. 150 m, z tego 90 metrów należy do wnioskodawcy. Przy I części należącej do Gminy jest 5 posesji a na tamtym odcinku 3 posesje.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił natomiast uwagę na fakt, że do tej

drogi jest droga równoległa na działce 534/7, też jest wydzielona. Uważa, że w takim przypadku tę drogę także należy przejąć. Nie wie czy właściciel wie, że może ją nam przekazać?

Radny P. Pałubicki uważa, że należy się wstrzymać z tym przejęciem. Teraz przejmujemy 1/2 drogi, za chwilę przyjdzie właściciel sąsiedniej drogi i ponownie będziemy przejmować. Są to koszty dla budżetu. Uważa, że w przypadku takich przejęć winien być zapis, że koszty notarialne ponosi przekazujący.

Przewodniczący Rady Gminy M. Adamowicz zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Pawła Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (7 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad planem nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska z dnia 24.08.2010 r.

W wyniku głosowania plan nabywania, zbywania nieruchomości na terenie Gminy został przyjęty (7 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące).

Ad. 6

a)

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w gminie Dębница Kaszubska do roku 2015”.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie. W trakcie omawiania zwrócono jednak uwagę, że Strategia nie uwzględnia w swoich zapisach złych warunków lokalowych budynku Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej. Jej komisja uważa, że winna zawierać takie zapisy.

Stawia wniosek o ujęcie w Strategii zapisu o poprawie warunków lokalowych szkoły w Dębnicy Kaszubskiej poprzez jej rozbudowę.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, co ten zapis zmieni?

Radna J. Karaś uważa, że dużo. Ta strategia opracowana jest do 2015 roku. Uważa, że dzięki temu zapisowi przyszła Rada będzie zauważała, że mieliśmy cały czas na uwadze złe warunki lokalowe tej szkoły.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że skoro w obiekcie odbywa się proces dydaktyczny, nie ma przeszkód technicznych by odbywały się zajęcia pozalekcyjne. Jego zdaniem w tym dokumencie nie należy zamieszczać zapisów o rozbudowie tej szkoły, gdyż zawarte są w innych dokumentach.

Radna J. Karaś uważa, że skoro jest to plan, to zawsze można się na jego zapisach oprzeć.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że Strategia jest to proces społeczny a nie inwestycyjny i ten zapis nie powinien mieć miejsca w tym opracowaniu jego zdaniem. Nie jest przeciwny rozbudowie szkoły ale są inne plany gdzie to zadanie jest ujęte.

Radna J. Karaś zauważyła, że sądziła, że jest to program długofalowy i dobrze by było, by ten zapis także tam był ujęty, ale skoro jest takie stanowisko to **wycofuje wniosek**.

Radny P. Pałubicki uważa, że od takiego zapisu nic nie jest uzależnione, ani nie przyspieszymy rozbudowy szkoły ,ani nie opóźnimy. Prosi natomiast o korektę błędów piśmienniczych.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

b/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dębница Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

c/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

d/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 8 do protokołu).

Skarbnik Gminy poinformował, że zgodnie z nową ustawą o Finansach Publicznych Rada Gminy ma obowiązek podjąć taką uchwałę z uwagi na zmiany w przepisach. Procedura generalnie nie zmienia się.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

e/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i form informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Dębica Kaszubska za I półrocze roku budżetowego.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 9 do protokołu).

Skarbnik Gminy poinformował, że od czasu wysłania zawiadomień do Radnych zmienił się tytuł uchwały – został doprecyzowany.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (11 za).

/w trakcie głosowania nieobecny: P. Pałubicki/

Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

f/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie. Zauważyła, że na posiedzeniu jej komisji mówiono o obligacjach na kwotę 6 mln.zł. a w uchwale mówi się o kwocie 9 mln.zł..

Skarbnik wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy zadłużenie Gminy wynosi 6 mln.zł. Należy przy tym pamiętać, że zmniejszamy dochody z mienia komunalnego o 4 mln zł i, że są jeszcze rozchody z tytułu kredytów i pożyczek. Planowano większe dochody ze sprzedaży działek. W roku bieżącym nie uda nam się zrealizować zaplanowanej sprzedaży.

Radna J. Karaś uważa, że emisja obligacji jest tańsza niż zaciągnięcie kredytu i dlatego jej komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Zastanawia się jednak dlaczego na tak długi okres bo do 2021 roku?

Skarbnik poinformował, że 2010 rok zamknie się deficytem. 2021 rok jest to realny okres spłaty obligacji. Prosi by pamiętać, że obligacje to jest kredyt, który należy wykupić. W § 4 pkt.4 uchwały zawarto także zapis, który umożliwia Gminie wykupienie obligacji dowolnej serii przed terminem wykupu w celu ich umorzenia.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy nabywca musi nam je odsprzedać przed terminem wykupu?

Skarbnik uważa, że instytucje finansowe na pewno nie będą zainteresowane sprzedażą przed upływem terminu, jednak to wszystko będzie zależało od zawartej umowy. Będziemy dążyć do wprowadzenia klauzuli o możliwości wcześniejszego wykupu obligacji.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę, że wartość jednej obligacji to kwota 933 tys.zł., planujemy wydać 10 serii, jednak nie w większej ilości niż 100, skierowanych do indywidualnych adresatów.

Skarbnik uważa, że chętni do nabycia mogą wiązać się w spółki czy konsorcja. Naszą ideą jest by nie rozpraszać tych obligacji ale nie możemy też zawężyć grona chętnych do nabycia do 10.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy osoby prywatne mogą kupować te obligacje, gdyż na posiedzeniu komisji zrozumiał, że nie? Zrozumiał, że nabywcą może być bank lub inna instytucja finansowa.

Skarbnik poinformował, że mogą. O wyborze kupujących będzie decydowała powołana komisja, która przed sprzedażą będzie prowadziła negocjacje z bankami na objęcie emisji obligacji. Zaprosimy banki do negocjacji stop procentowych, prowizji itp. Obligacje będą sprzedawane w drodze przetargu.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Radny P. Pałubicki uważa, że jest to trudny temat. Po raz pierwszy nas dotyka. Chcemy mieć jasną sytuację. Planujemy sprzedać 10 serii obligacji o wartości 933 tys. zł każda. Każdą serię będziemy wykupywać w określonych latach. Z bankami jak twierdzi Skarbnik będziemy negocjować stawki oprocentowania, zwraca uwagę na zawarty zapis, który mówi, że oprocentowanie jest zmienne i jest ono uzależnione od WIBOR wg. stawki dla 6 miesięcznych kredytów, czy w związku z takim zapisem możemy jeszcze negocjować oprocentowanie?

Skarbnik stwierdził, że mamy prawo wyboru stawki WIBOR dla kredytów na 6, 3 lub 1 miesiąc, ale musimy to teraz określić by wszystkie zainteresowane banki miały równe warunki startu. My będziemy negocjować wysokość marży bankowej, która jest sumą stawki WIBOR + odsetki.

Radny P. Pałubicki prosi o podanie zakładanej stopy odsetkowej.

Skarbnik poinformował, że planuje 1% + stawka WIBOR.

Radny P. Pałubicki zauważył, że sądził, że ta stopa będzie równa stawce WIBOR.

Skarbnik zwrócił uwagę na fakt, że WIBOR jest to pieniądź emitowany przez Bank Centralny, który jest przekazywany bankom komercyjnym. Żaden bank nie jest zainteresowany udzielaniem pożyczki po stawce WIBOR, każdy zainteresowany jest zyskiem z udzielonego kredytu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że obligacje są bardziej korzystne niż zaciągnięcie kredytu bankowego. Prosi jednak o podanie co ma wpływ na tak dużą sumę kredytu – obligacji?

Skarbnik prosi by pamiętać, że zgodnie z przyjętą strategią na 2010 rok na początku roku weszliśmy z 6mln deficytem na realizację zadań inwestycyjnych. Należy pamiętać, że jest to rok ekspansji projektów unijnych. Zgodnie z polityką Wójta, która realizowana jest przy państwa akceptacji realizujemy tyle inwestycji ile możemy. Deficyt miał być pokryty kredytami i pożyczkami. Obecnie bardziej korzystne są obligacje, które są tańsze. Należy pamiętać także o tym, że przy ustalaniu budżetu

na ten rok przyjęto do budżetu w planie przychodów dochody ze sprzedaży mienia komunalnego w wysokości 4.400.000,00zł Do projektu dołączono załącznik, w którym podane były konkretne nieruchomości planowane do sprzedaży z nazwy i numeru. Nieruchomości miały zrobione wyceny. Sądziliśmy, że zostaną sprzedane. Dokonano rozliczenia komórki zajmującej się sprzedażą, prowadzi się bieżący monitoring. Z naszej strony zrobiono co w naszej mocy. W tego tytułu osiągnęliśmy tylko dochód w wysokości 150 tys. zł. Ogłaszano na niektóre nieruchomości już po 2 przetargi i tak nie ma zainteresowania. Obecnie ogłaszamy rokowania na sprzedaż tych nieruchomości. Jest to dla nas korzystna forma sprzedaży gdyż w drodze negocjacji możemy obniżyć cenę czy należność rozłożyć na raty. Trudno jednak domniemywać, że w roku bieżącym z tego tytułu osiągniemy jeszcze jakieś dochody. Jeżeli będą to zawsze możemy je wprowadzić do budżetu i zmniejszyć zadłużenie. Obecnie na całym rynku nieruchomości panuje krach. Tego tematu nie przeskoczmy. Ceny niektórych działek chcemy obniżyć o 20%, nie możemy jednak wyzbywać się mienia za pół ceny.

Wójt także jest zdanie, że nie możemy sprzedawać działek po 35 zł za m² gdy w obrocie prywatnym osiąga 80 zł.

Radny P. Pałubicki uważa, że jeżeli radni decydują się na emisję obligacji to nie należy podejmować zbyt pochopnych decyzji w zakresie wyzbywania się mienia komunalnego po obniżonych cenach. Uważa, że należy przeczekać gdyż niewiadomo jaka będzie sytuacja na rynku nieruchomości za 2 czy 5 lat. Zwrócił się także z pytaniem czy nie należy unieważnić uchwały upoważniającej Wójta do zaciągnięcia kredytu?

Przewodniczący rady zauważył, że to upoważnienie dotyczy pożyczek krótkoterminowych. Zwrócił się z prośbą o przypomnienie jakiej pożyczki dotyczyła i czy w tym roku musi być spłacona?

Skarbnik poinformował, że dotyczyło to pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 530 tys., która jest w 30% umarzalna i podlega spłacie do 2015 roku.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że kwota obligacji trochę go przeraziła.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że deficyt, który był planowany na wysokości 5.600 tys. trochę się zwiększył. Pretensje w tym zakresie radni winni mieć tylko do siebie, gdyż go zatwierdzili. Przyjmowano do realizacji inwestycje, gdyż była motywacja, że jest dużo środków z programów i należy z nich korzystać. Gdyby nie przyjęto ich do realizacji to deficyt nie byłby na tym poziomie. Przy przyjmowaniu budżetu zdawał sobie sprawę, że zaplanowanych do sprzedaży nieruchomości nie uda się sprzedać. Już na wstępie należało założyć niższe dochody z tego tytułu. Trudno także wskazać na inwestycje, z których można było zrezygnować. Kanalizację przygotowywano ponad 3 lata, poniesiono koszty i czy teraz zrezygnować? Uważa, że w przypadku zarzutów, że zostawiamy duże zadłużenie należy ludziom uświadamiać, że w obecnych czasach nie możemy pozwolić by ścieki w niektórych miejscowościach płynęły rowami, jest to nie do przyjęcia. Są jeszcze opory społeczne, ale w obecnych czasach ludzie winni być świadomi, że tak nie powinno być. Jest to jego zdaniem główny powód tak dużego deficytu. Z tego co pamięta dotacja na tę inwestycję jeszcze w ubiegłym roku miała wynosić 85%, teraz okazuje się, że jest niższa.

Skarbnik zauważył, że taka sytuacja wystąpiła także w innych inwestycjach, gdzie planowano wyższy udział Marszałka. Niektóre dofinansowania spadły nawet do 50% tak jak na przykład budowa kanalizacja.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że w przypadku tak dużej inwestycji jak kanalizacja jest to dodatkowe 2 – 3 mln .zł. z naszych środków.

Wójt jako przykład podał inwestycję dotyczącą planowanych remontów ośrodków zdrowia. Wartość zadania oszacowano na 1.030 tys. zł, dostajemy 633 tys. pozostałe 400 to nasz wkład. Realizować, czy nie? Powiedzieć mieszkańcom, że przyoszczędziliśmy, ale nic nie zrobiliśmy. Jest jeszcze przed nami kilka projektów do realizacji. Analizując sytuację finansową w innych samorządach należy stwierdzić, że część samorządów ma dużo wyższe zadłużenie niż nasz.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że na temat inwestycji można długo dyskutować. Część z nich jest zrealizowana, część w trakcie realizacji jednak odnośnie remontów ośrodków zdrowia, to uważa, że w pierwszym programie został on źle zrealizowany. Prosi o informację w następującej kwestii. We wniosku wskazaliśmy udział własny kierowników – prowadzących ośrodki zdrowia w postaci zakupu sprzętu medycznego. Z tego co się orientuje w niedługim okresie czasu te umowy wygasną. Będą nowe przetargi. Jakie zapisy będą w umowie odnośnie sprzętu, jak przegrają to czy zakupiony sprzęt pozostanie w ośrodku, czy przechodzi na własność kupującego?

Wójt poinformował, że za udział prowadzącego ośrodek zdrowia było w tym projekcie dużo punktów, dlatego zachęcaliśmy te osoby do partycypowania w kosztach. Zakupiony sprzęt będzie stanowił własność kupującego. Obecnie cała masa sprzętu będącego w dyspozycji kierowników uległa amortyzacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że do tego tematu trzeba będzie jeszcze wrócić a zwłaszcza do zapisów w składanych wnioskach dotyczących zakupionego sprzętu, gdyż uważa, że w nich jest wyraźnie zapisane co z tym sprzętem. Uważa, że skoro ten zapis podlega punktacji, to sprzęt nie może być zabierany, gdyż na pewno nie punktują czegoś, co nie jest na stałe związane z tym projektem. Uważa, że w umowach z przyszłymi dzierżawcami ośrodków winny być precyzyjne zapisy dotyczące własności wyposażenia.

Radny P. Pałubicki zauważył, że podpisując umowę z Marszałkiem na realizację projektu obligujemy się do zachowania 5 letniego okresu jego realizacji. Jeżeli obecny dzierżawca nie wygra i zabierze sprzęt to my nie będziemy spełniać warunków konkursu – co dalej?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że na tej sesji tego wszystkiego nie uda się rozpatrzyć. Prosi by zakończyć dyskusję w tym temacie.

Radny B. Rębas uważa, że w takim przypadku Gmina będzie musiała zwrócić dzierżawcy za sprzęt, gdyż będzie on kupiony na ośrodek a nie imiennie na dzierżawcę.

Skarbnik zauważył, że ideą tego programu ma być, to że my remontujemy mury i dostosowujemy je do standardów europejskich, natomiast dzierżawcy do tych standardów doprowadzają wyposażenie. Osobiście ma duże wątpliwości co do realizacji części programu dotyczącej dzierżawców. Nie wie jak do tego podejda lekarze? On także uważa, że zakupiony w ramach projektu sprzęt stanowi ich własność.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi by sprawdzić, co stanie się ze sprzętem w przypadku przegrania przetargu na dzierżawę ośrodka jeżeli obecny dzierżawca nie wygra a przetargi na dzierżawy odbędą się już niedługo. Prosi by zakończyć ten temat i powrócić do sprawy emisji obligacji. Jak wiemy zaplanowane przychody ze sprzedaży mienia na obecny rok nie sprawdziły się, sytuacja jest nie dobra. Przeraża go kwota emitowanych obligacji. W 2011 roku będziemy mieć rok oddechu, a od 2012 roku rozpocznie się czas spłat. Należy pamiętać, że wykup I transzy obligacji to

koszt około 1 mln. zł., do tego kredyt w wysokości 700 tys. oraz inne drobniejsze kredyty, co w sumie da około 2,5 mln. zł naszych zobowiązań rocznie. Naszymi pewnymi dochodami są tylko podatki. Prosi o podanie kwoty dochodu z różnych form podatku.

Skarbnik poinformował, że jest to kwota ok. 6 mln. zł.

Przewodniczący Rady zauważył, że w związku z takim zadłużeniem po oddaniu bankom 2,5 mln. zł. kredytów i dołożeniu do oświaty, a rocznie dokładamy w granicach 3 mln. zł pieniędzy na nic więcej nie starczy. Jest jeszcze trochę mienia do sprzedaży, może uda się trochę sprzedać, może będą jeszcze do 2015 roku środki z programów.

Wójt poinformował, że Polska wykorzystwała już 90% środków przyznanych przez Unię i te środki przyznane są do 2013 roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwraca uwagę na fakt, że faktycznie rozwój gminy się zatrzyma. Prosi o informację, czy środki na realizację II etapu kanalizacji są zabezpieczone.

Skarbnik poinformował, że środki są zabezpieczone na ten rok. W przyszłym budżecie muszą znaleźć się środki na wkład własny. W przyszłym roku to zadanie będzie kosztowało 2.382.000,00 zł w tym 50% dotacja.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwraca uwagę, że Gmina będzie miała niewesołą sytuację ze środkami finansowymi. Za taki stan nie wini Skarbnika, czy Wójta. Wszyscy ponoszą odpowiedzialność za ten stan. Cieszy się, że nastąpił rozwój Gminy. To co jest zrobione to widać.

Skarbnik zauważył, że analizując WPI widać efekty w każdej dziedzinie. Wykonano inwestycje drogowe, wodno-kanalizacyjne, w nieruchomościach. Obecnie jak zostanie zrealizowany program termoizolacyjny to standard bazy lokalowej gmin y także ulegnie bardzo dużej poprawie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że celowo skierował dyskusję na ten temat, gdyż chce by Radni byli świadomi gdzie wykorzystano środki. Obecnie zbliża się kampania wyborcza i na pewno będą nam zadawane trudne pytania. Chce by Radni wiedzieli jak zostały one wydatkowane i na jakie inwestycje. Nie chce by społeczeństwo sądziło, że zostały one zmarnotrawione.

Skarbnik zwrócił uwagę, na fakt że w budżecie mamy zabezpieczone 20 mln. zł na zadania inwestycyjne, co stanowi 44,5% wydatków budżetowych a 60% dochodów budżetowych. Takiego współczynnika nie ma żadna gmina w powiecie.

Wójt sądzi, że w latach 2014 – 2020 Polska nie dostanie transz środków Unijnych, gdyż Unia sądzi, że dużo środków do nas trafiło. Nie będzie takich dotacji. Zostaniemy zaliczeni do krajów o podwyższonym standardzie. Uważa, że wszyscy obecni mieli by ogromny dyskomfort nie zadłużając Gminy, ale w zamian nic nie robiąc.

Radny B. Rębas stwierdził, że wszystkie realizowane zadania, realizowane są dla społeczeństwa. Obecnie jest możliwość i szansa pozyskania środków więc należało z tego skorzystać, nie warto było się zastanawiać. Nikt ludziom nie zabierze zrealizowanych inwestycji, one tu pozostaną.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że obligacje w obecnej sytuacji są najlepszym wyjściem, by Wójt nie wyzbywał się mienia komunalnego po obniżonych cenach, za bezcen. Uważa, że w drodze rokowań Wójt nie powinien poniżej 15% obniżać wartości mienia w stosunku do wyceny. Może za rok lub dwa nastąpi zwrot w koniunkturze nieruchomości i uda się je sprzedać po atrakcyjniejszych cenach. Za uzyskane wpływy będzie można wcześniej wykupywać poszczególne serie obligacji.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że obecna Rada trochę poszalała, kanalizacja, place zabaw, drogi, obiekty sportowe. Cieszy się, że tak wiele inwestycji. W związku z obecną sytuacją finansową Gminy pozostaje jednak mały dyskomfort. Uważa, że gdyby Rada przewidziała w roku ubiegłym, że nie wszystko uda się zrealizować po linii dochodów, to na pewno nie realizowano by w tym roku tylu inwestycji. Prosi by jednak Radni sięgnęli pamięcią do tylu jaki strach panował, przy rozpoczęciu budowy Gimnazjum, a dzisiaj wszyscy są dumni z tego obiektu. Sądzi, że w przyszłości także będziemy się szcycić z tych inwestycji, które zostaną zrealizowane w tej kadencji. Uważa, że inwestycje kanalizacyjne w rejonie Motarzyna są konieczne, gdyż należy tamtym ludziom stworzyć normalne warunki życia. Uważa, że z tej inwestycji należy być dumnym. Uważa także, że nie należy się bać inwestycji, które są dofinansowywane z środków pozabudżetowych. Zadłużenie spłaci się w przyszłości. Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o podanie planowanego zadłużenia Gminy na koniec roku 2010.

Skarbnik poinformował, że wyniesie ono około 20 mln. zł.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz sądzi, że w przyszłym roku budżet będzie niższy niż w roku bieżącym i będzie na poziomie 30 – 32 mln. zł. Wzrośnie wskaźnik zadłużenia.

Skarbnik poinformował, że wskaźnik zadłużenia na 1 mieszkańca Gminy będzie kształtował się na poziomie 45 – 50% (przy 60% dopuszczalnym). Jest on liczony od dochodu Gminy. W roku bieżącym wynosi on 36 mln. zł a w przyszłym planujemy w wysokości ok. 32 mln. zł. Różnica nie jest zbyt duża.

Wójt uważa, że nasza Gmina zbyt późno nawiązała kontakty partnerskie z Agencją Nieruchomości Rolnych. Wiele gmin za środki pozyskane od ANR wykonało wiele zadań w zakresie poprawy infrastruktury i obecnie są już na etapie budowy różnego rodzaju ścieżek np. rowerowych. Jest to trochę smutne, że współpraca tej instytucji z samorządami jest trochę jego zdaniem uznaniowa. Nie wie do kogo mieć żal, że nie udało nam się wspólnie z ANR wykonać większej ilości zadań inwestycyjnych. To zobowiązanie, które jest to nie jest nasza wizja luksusu, ale jest to potrzeba czasu. Musimy nadrabiać nasze zaległości w wielu dziedzinach np. kanalizacyjnej.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

g/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem jakie zadania inwestycyjne będą jeszcze w tym roku wykonane i w jakim zakresie.

Wójt poinformował, że dyscyplina budżetowa zmusza nas do pilnowania budżetu. Chcieli byśmy w roku bieżącym zrealizować budowę budynków socjalnych w Borzęcinie, jednak z uwagi na obecne obciążenie budżetu, mimo szerokiego oczekiwania społecznego musimy zakończenie tej inwestycji przesunąć na przyszły rok.

Skarbnik poinformował, że dokładamy do realizacji następujących zadań:

- 20 tys. do modernizacji stacji uzdatniania wody w Łysomicach (wyrok Sądowny, 50% my, 50% Nadleśnictwo, jest to sprawa bieżąca),

- 5 tys. do oczyszczalni ścieków w Podwilczynie,

- 150 tys. dokładamy do budowy dróg gminnych (98 tys. do budowy ulic: Kolejowa, Spacerowa, Lipowa gdyż wartość po przetargowa była wyższa niż w specyfikacji przetargowej. Temat był dyskutowany z Radnymi na komisjach. Radni uważali, że należy dołożyć brakującą kwotę i zadania zrealizować w całości. Podjęto także za zgodą Radnych decyzję o przeznaczeniu 60 tys. zł na rozpoczęcie budowy drogi na ulicy Fabrycznej.

Zmniejszamy:

- 17 tys z budowy sieci wodno-kanalizacyjnej na „basen”. Pozostawiamy 20 tys. na budowę sieci wodociągowej, która będzie wykonana jeszcze w roku bieżącym, natomiast na przyszły rok musimy zaplanować ok. 60 tys. na budowę sieci kanalizacyjnej.

Schodzi nam także z koszt na bieżący rok w związku z przesunięciem harmonogramu realizacji programu termoizolacji i Centrum Partnerstwa Lokalnego na rok przyszły kwota 410 tys. zł (183 +153 +56 + 18 tys. zł), 312 tys. udział dofinansowania Marszałka do placów zabaw oraz 7.059 wykonanie bramy garażowej .w Motarzynie (środki pochodziły od Nadleśnictwa).

- 30 tys. zmniejszamy rezerwę budżetową Wójta z przeznaczeniem na przebudowę starego budynku gimnazjum. Łącznie na modernizację obiektów gimnazjum dokładamy 80 tys. w tym: 30 tys. z rezerwy Wójta, 26 tys. z rezygnacji z remontu Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej oraz 24 tys. z cyklinowania w Gimnazjum.

W związku ze zmianami w harmonogramie na realizację projektu związanego z modernizacją ośrodków zdrowia oszczędzamy w roku bieżącym 141 tys.. Na ten cel w roku bieżącym pozostawiamy 40 tys. Są to środki, które pozwolą nam na rozpoczęcie procedur. W tym zadaniu inwestycyjnym po stronie dochodów i wydatków następuje zmniejszenie dotacji programowej w wysokości 418 tys. zł. , 123,289 zł program usuwania azbestu oraz 6.108 zł dodatkowo do robót budowlanych przy GOK.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem ile dokładamy do remontu Domu Ludowego w Budowie?

Wójt wyjaśnił, że na razie nic, gdyż wystąpił w tej sprawie do Marszałka i czeka na decyzję.

Skarbnik Gminy przypomniał, że na budowę sali gimnastycznej wraz z łącznikiem mamy w WPI na rok bieżący zabezpieczone 800 tys. zł. W związku z zmianami

w harmonogramie na rok bieżący uwalnia nam się z tego zadania 470 tys. zł środków własnych.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem czy Radni pamiętają jaki był zapis przed przystąpieniem do realizacji tego zadania?

Wójt poinformował, że obiecał, że nasz wkład w jego realizację wyniesie nie więcej niż 1/3 wartości tej inwestycji. Przez cały czas o tym pamięta, ale by zwrócić się o pomoc do Marszałka inwestycja musi być rozpoczęta.

Skarbnik przypomniał, że w roku bieżącym są także oszczędności związane z przesunięciami harmonogramu realizacji projektu związanego z termoizolacją naszych obiektów oraz, że do WPI sygnalizacyjnie wprowadzono zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą zakup wozu bojowego dla OSP Dębница Kaszubska.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

h/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy..

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących Komisji o opinię w sprawie podejmowanej uchwały.

a/ Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie.

b/ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c/ Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy radni mają dodatkowe pytania do podejmowanej uchwały.

Wójt prosi by w odpowiedzi ująć to, że na wniosek skarżącego zmieniono lokalizację przepompowni, ale Gmina nie miała czasu na obronę pierwotnej lokalizacji z uwagi na obligujące nas terminy. Gmina poniosła dodatkowe koszty między innymi, w związku z wykupem działki, co wpłynęło na zwiększenie kosztów całego zadania. Samo przyłącze stanowi niewielką część kosztów. Skarżący sam trochę namieszał i spowodował dodatkowe koszty. Gmina obecnie realizuje zadania związane z kanalizacją w 12 miejscowościach. My musimy dążyć do zapewnienia takich samych warunków życia wszystkim mieszkańcom naszej Gminy. Jego nieruchomości na pewno nie była by pominięta, ale realizacja tych zadań związanych z kanalizacją wymaga rozłożenia w czasie. Z jego strony nie była to żadna zemsta.

Sekretarz zwróciła uwagę na fakt, że z treści uzasadnienia wynika, że na dzień rozpatrywania skargi stała się ona bezprzedmiotowa, natomiast z rozstrzygnięcia, że jest bezzasadna. Są to dwie różne sprawy. Uważa, że należy doprecyzować uzasadnienie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że Komisja Rewizyjna miała ustalić, czy skarga jest zasadna czy nie. Jego zdaniem skarżący nie miał racji Wójt po wszystkim poszedł na rękę skarżącemu i poniósł dodatkowe koszty.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie (12 za).

Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Ad 6

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Radni nie wnieśli interpelacji.

/ 13³⁰ - sesję opuścili D. Ostrowski, R. Knitter/

Ad 7 - 8

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz prosił o składanie wniosków, zapytań i informacji.

Radna U. Frankowska prosi, by w sposób właściwy powiadamiać odbiorców wody o planowanych zamknięciach ujęcia, a zwłaszcza zakłady pracy. Wielu właścicieli punktów nie wiedziało o zamknięciu wody w dniu 26.08.

Wójt poinformował, że zwróci uwagę Prezesowi w tym temacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że społeczeństwo winno być powiadamiane w sposób zwyczajowo przyjęty tzn. poprzez wywieszanie ogłoszeń w tablicach. Można także umieszczać takie ogłoszenie na stronie internetowej urzędu. Nie wyobraża sobie, by informować indywidualnie.

Sekretarz sądzi, że właściciele tych zakładów jest niewielu więc porozmawia z Prezesem by zawiadamiać ich indywidualnie.

Radna U. Frankowska prosi o remont przystanku MZK na pętli przy ul. Zajęczej, gdyż jest zdewastowany.

Wójt poinformował, że ten temat został już zlecony do ZGK i ma być w najbliższym terminie wykonany remont tego przystanku.

Radna U. Frankowska prosi o dokonywanie częstszego czyszczenia studzienek chłonnych na nowo wybudowanych drogach na osiedlu Zajęcza. W trakcie intensywnych opadów studzienki nie nadążają z odbiorem spływającej wody. Jednocześnie zwraca się z zapytaniem kiedy zostanie wykonane odwodnienie na ulicy Zajęczej w okolicy krzyża?

Wójt poinformował, że to odwodnienie zostanie wykonane przy realizacji zadania związanego z doprowadzeniem wody na tzw. „basen”.

Radny B. Rębas poinformował, że Prezes ZGK Spółki z o.o. obiecał, że od wtorku będą przyłączali mieszkańców Borzęcinka do nowego wodociągu. Prosi by Wójt tego dopilnował.

Radny B. Rębas zwrócił się także z zapytaniem na jakim etapie są sprawy związane z budową nowych świetlic w Starnicach i Gogolewie oraz remontu w Żarkowie. Czy w tym zakresie w roku bieżącym będzie coś realizowane?

Wójt poinformował, że projekty zostały złożone. Obecnie czekamy na ocenę i podpisanie umów. Dotyczy ten projekt budowy świetlic –szatni w miejscowościach

Gogolewo, Mielno, Starnice. Drugi program na prace w pozostałych obiektach świetlic także jest pozytywnie rozpatrzony. Ma być realizowany ze środków Partnerstwa Dorzecza Słupi. W pierwszej transzy było 1mln na te cele, a w tej jest 5 mln. zł. Obawia się, że o przedmiarze spraw do wykonania podano za małe zakresy. Remonty świetlic są pewne. Powiadomi o terminie rozpoczęcia prac.

K. Kubat – Sołtys Wsi Starnice prosi o informacje dotyczące planowanych prac kanalizacyjnych w tej miejscowości. Część Starnic ok. 50% jest skanalizowana a pozostała część nie i fekalia zalewają miejscowość. W niektóre wieczory nie można wyjść z domu gdyż panuje straszny fetor.

Radna J. Lejczak poinformowała, że lewa strona tej miejscowości ma kanalizację a prawa nie. Potwierdza, że czasami panuje tam straszny fetor, nieczystości lecą ulicą i zalewają podwórka. Zwracała się w tej sprawie do odpowiedniej komórki w Urzędzie Gminy i nie otrzymała odpowiedzi.

Wójt poinformował, że w tej miejscowości jest zamontowany system zbiorczego szamba zgodnie z wcześniejszymi planami. ZGK ma to w swoim zasobie i systematycznie opróżnia zbiornik. Jest to niewydajne i drogie rozwiązanie. Obecnie jesteśmy na etapie dopinania rozwiązań wodno-kanalizacyjnych dla rejonu Dębница Kaszubska – Starnice - Troszki. Chcemy te prace wykonać w ramach środków z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

K. Kubat prosi o informację, co robią ze ściekami mieszkańcy Starnic nie włączeni do zbiorczego szamba?

Radna J. Lejczak stwierdziła, że część mieszkańców tej miejscowości w ogóle nie wywozi szamba. W tej sprawie zwracała się do pracowników urzędu i nie ma informacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi Wójta by podjął działania w tym temacie i udzielił informacji.

Radna I. Kiernicka prosi o remont przystanku w Grabinie. Sądzi, że dewastują go przyjezdni gdyż bardzo często widuje się tam osoby na motocyklach.

Wójt poinformował, że przystanek będzie poprawiony. Te przystanki z pleksy są estetyczne, ale jak coś nie jest z metalu to od razu ulega dewastacji.

Radna J. Lejczak zwraca się z pytaniem kiedy Zarząd Dróg Powiatowych rozpocznie prace na naszym terenie a zwłaszcza na drodze do Podwilczyna? Prosi także o poprawę stanu drogi do Skarszewa Dolnego.

Prosi także o informacje kiedy nastąpi uregulowanie płac w GOK tzn. kiedy stażowe nie będzie wchodziło do wymiaru najniższej pensji krajowej? W przypadku GOK dotyczy to jednej osoby. Ten temat uporządkowano w szkołach. Uważa, że w tej jednostce także należy ten problem już rozwiązać.

Wójt poinformował w sprawie dróg, że Dyrektor Ożarek zapewniał, że wszystkie najpilniejsze sprawy będą na terenie naszej gminy wykonane, dotyczy to także planowanego remontu drogi do Podwilczyna. Prace miały rozpocząć się w sierpniu. Obecnie jako gospodarz zaczyna się obawiać, czy w związku z niedoborami na te zadania inwestycyjne wystarczy im środków. Odnośnie drogi do Skarszewa Dolnego stwierdził, że jest to droga powiatowa, która wymaga dużego uzupełnienia. Gmina w ramach współpracy stara się pomóc mieszkańcom i wykonuje wiele prac na własny koszt ale z uwagi na duże potrzeby w zakresie poprawy stanu własnych dróg gminnych nie będziemy kupować materiału, który byłby przeznaczony na uzupełnienie tej drogi.

Teresa Kozdroń-Kołaćka – Radna Rady Powiatu poinformowała, że rozmawiała w tej sprawie z Dyrektorem, który zapewnił, że wszystkie prace na terenie gminy będą

wykonane, i że już wchodzi z remontami na drogi położone, na terenie naszej gminy.

Wójt odnośnie dodatku stażowego dla pracownicy GOK poinformował, że udało się w roku bieżącym rozwiązać ten problem w szkołach. Uważa, że skoro w GOK dotyczy ten temat jednej osoby to należy to także załatwić do końca by do tematu nie wracać.

Radna J. Lejczak potwierdziła, że ten problem w GOK dotyczy jednego pracownika.

Radny K. Olech odnośnie powiadomienia mieszkańców o zamknięciu ujęcia wodnego poinformował, że w regulaminie w § 23 jest zawarty zapis, który mówi w jaki sposób powiadamia się mieszkańców. Przytoczył ten zapis. Jednocześnie prosi o informacje w następujących tematach:

- budowa stadionu, zadłużyliśmy się by powstał obiekt spełniający nasze oczekiwania i wymagania. Obecnie zastanawia się nad jakością tej inwestycji. Zauważył, że trawa, która została wysiana jest bardzo słaba, zastanawia się co jest powodem? Podczas przygotowań płyty boiska widział, że teren jest niwelowany, zrywana i wywożona wierzchnia warstwa, nie zauważył jednak by coś dowieziono i zasilono podłoże przed wsianiem trawy. Nie wie czy wykonawca ma w tym zakresie jakieś plany. Podłoże wsiąka.

- scena przy GOK, inwestycja ładna, społeczeństwo sądzi, że za niska, z daleka nic nie widać, mało funkcjonalna. Przypomina świątynię. Koszt około 350 tys. zł., sądził, że wokół sceny za tą kwotę będzie lepsze zagospodarowanie. Uważa, że należy rozliczyć odpowiedzialne osoby za te inwestycje.

- na jakim etapie jest lokalizacja i budowa przejścia dla pieszych w centrum Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt uważa, że każde przedsięwzięcie, które jest realizowane przez samorząd cieszy się dużym zainteresowaniem społeczeństwa. Było wiele różnych szkół budowy stadionu. Ma nadzieję, że wybrano najlepszy sposób jego wykonania. W trakcie budowy płyty piłkarskiej nastąpiły zmiany w projekcie, by zapewnić dobre warunki wegetacji. Wprowadzono z uwagi na chłonne podłoże intensywne nawadnianie oraz odbiór nadmiaru wody. Obecnie z uwagi na przeprowadzane zabiegi zwalczania roślin dwuliściennych wegetacja trawy jest słabsza. Wpływ na przedłużoną wegetację ma także fakt, że w pierwszym okresie po wysiewie była susza dopiero później zaczęliśmy podlewanie. Przy realizacji tego zadania zatrudnia się wielu specjalistów z różnych dziedzin. Także chciałby by ta płyta lepiej wyglądała ale zdaniem inwestorów czas wzrostu i wegetacji ma zagwarantować odpowiednią jej jakość. Na efekt końcowy płyty ma wpływ odpowiednie jej utrzymanie w okresie przygotowawczym tj. odpowiednie nawadnianie, nawożenie, koszenie czy natlenianie. Prosi radnego Olecha o spotkanie w tej sprawie by wspólnie omówić zagadnienie.

Radny K. Olech przypomniał, że podczas konsultacji przed przystąpieniem do realizacji tego zadania zwracano uwagę, że najważniejszą sprawą jest odpowiednia murawa. Obecnie obawia się, że nie zostanie to osiągnięte.

Wójt uważa, że te obawy są nieuzasadnione. Sądzi, że po rozmowie na miejscu zostaną rozwiane. Odnośnie sceny sądzi, że jest to ładny obiekt, miło było zbierać pochwały podczas otwarcia, że ładny obiekt, co do konstrukcji to uważa, że jest to rzecz gustu. Wysokość tego amfiteatru jest zgodna z projektem. Obecnie także stwierdza, że publiczność zgromadzona w dalszej odległości od sceny nie widzi tego co się na niej dzieje. Sądzi, że w chwili obecnej już w tym temacie nie można zrobić. Odnośnie zagospodarowania terenu wokół sceny, to wykonano dopiero I etap zaplanowanych prac. Obecnie będziemy przystępować do II etapu.

Odnosnie przejścia dla pieszych w centrum Dębnicy Kaszubskiej poinformował, że w tej sprawie był u Wojewody i rozmawiał na ten temat oraz na inne tematy związane z poprawą infrastruktury drogi wojewódzkiej w granicach naszej gminy. Przedłożono Panu Zarzyckiemu wykaz zdarzeń jakie miały miejsce na tej drodze. Przekonuje się nas, że budowa przejścia w centrum przy stworzy nam wiele utrudnień. Obecnie każdy może przechodzić bez konsekwencji. Brak miejsca w centrum miejscowości by zorganizować miejsce na gromadzenie się przechodniów. Nie przestaniemy zabiegać o utworzenie bezpiecznych przejść. Napieramy by zrealizować sygnalizację świetlną. Otrzymał deklarację od Wojewody, że będzie wspierał nasze działania w tym temacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo Sołtysów Gminy w sprawie podwyższenia diet. Uważa, że w tym roku jest to raczej niemożliwe. Ta sprawa winna być analizowana przy tworzeniu budżetu na 2011 rok.

Wójt uważa, że na terenie Gminy są wspaniali sołtysi i większa część z nich działa bardzo dobrze i zwłaszcza tych należy doceniać.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo mieszkańców ulicy Zajęczej z dnia 17.08.2010 roku w sprawie skargi na lokalizację placu zabaw.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że z chwilą budowy placów zabaw przybyło nam kłopotów. Trochę jest tym zaskoczony. Uważa, że w regulaminach należy zaznaczyć, że na terenie placu zabaw można przebywać do zmierzchu. Mieszkańcy winni przestrzegać zapisów wynikających z tego regulaminu.

Radna U. Frankowska stwierdziła, że jest zaskoczona tym pismem. Osoby piszące zwracają uwagę na rowerki, które dzieci rzucają przez co utrudniają korzystanie z jezdni, ale niech zwrócą uwagę gdzie oni stawiają samochody? Uważa, że jeżeli ktoś jest świadkiem, że na terenie placu zabaw przebywają osoby, które spożywają tam alkohol, to powinien wezwać policję. Dzieci jak dzieci, raz zachowują się cicho a raz głośno. Podpisane osoby także mają dzieci, nie rozumie tego. Pozostałe rodziny są bardzo wdzięczne za ten plac zabaw, jeżeli będzie taka potrzeba to zbierze podpisy za utrzymaniem lokalizacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jeżeli zbiera się tam młodzież, to na pewno jest tam czasami bardzo głośno i wierzy, że jest to uciążliwe. Wiemy jaka jest obecnie młodzież. Dziewczyny niejednokrotnie są gorsze od chłopców. Reagowanie na takie zachowanie nie zawsze przynosi oczekiwane rezultaty, czasami można usłyszeć groźby. Odnosnie zachowania młodzieży to przyznaje rację piszącym. Uważa, że należy zwiększyć nadzór nad tymi placami – zobowiązać Policję do częstszych kontroli tych miejsc.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że nie była by zdziwiona gdyby mieszkańcy domagali się ogrodzenia tego placu, a tak jest zaskoczona. Prawie każdy ma lub miał dzieci i uważa, że nie należy działać pod presją.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że w związku z takimi reakcjami ze strony starszych najlepszym rozwiązaniem była by lokalizacja takiego placu dla całej Dębnicy na placu przy Gminnym Ośrodku Kultury.

Wójt uważa, że ludzie zadowoleni nie przyjdą na tą salę i nie będą pisać. Urząd długo zabiegał o tę działkę pod ten plac. Działka dzierżawiona jest od Nadleśnictwa. Na początku był efekt zachwyty, teraz wszystko się wycisza. Cieszy się, że dzieci wyszły z domów. Rozumie osoby, które napisały to pismo. Sądzi, że piszącym chodzi o zachowanie starszej młodzieży, która nie ma żadnych zahamowań. Uważa, że

należy przez to przejść. Obecnie nie możemy przenieść tego placu. Projekty są nadzorowane.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy to pismo należy traktować jako skargę na działalność Wójta?

Sekretarz Gminy poinformowała, że jest to skarga.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o przegłosowanie przekazania pisma mieszkańców ulicy Zajęczej do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny B., Rębas nie widzi powodu by to pismo rozpatrywała Komisja Rewizyjna. Uważa, że jest to pismo do Przewodniczącego Rady i Przewodniczący winien udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał, że Komisja Rewizyjna ma w swoim statusie zapisane, że zajmuje się rozpatrywaniem skarg. Pisma skierowane do Przewodniczącego należy traktować jako pisma do całej Rady. Sam jednoosobowo nie może podejmować decyzji.

Sekretarz stwierdziła, że z treści wynika, że jest to skarga i nie jest potrzebne stanowisko Rady w sprawie przekazania go do Komisji Rewizyjnej.

Radna U. Frankowska stwierdziła, że plac można cofnąć o jenom działkę do tyłu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że nie ma takiej możliwości.

Sekretarz uważa, że place zabaw winny być lokalizowane na osiedlach, gdzie dzieci mają do nich łatwy i dogodny dostęp. Sądzi, że sprawy związane z korzystaniem z tych placów wkrótce się unormują.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że do Biura Rady wpłynęło także pismo Spółki Nord Expres w Słupsku w sprawie dofinansowania nierentownych kursów. Zapoznał radnych z treścią pisma /zał. nr 13 do protokołu/.

Wójt poinformował, że samorząd powiatowy przejął PKS. Obecnie na terenie gminy działa trzech usługodawców. Uważa, że ten temat trzeba na razie odłożyć, gdyż chcemy kompleksowo rozwiązać ten problem. Temat zostanie kompleksowo przeanalizowany. Konkurencja na tym rynku także jest wskazana. W najbliższym czasie odniesiemy się do tego problemu. Poinformuję Radę o podjętym stanowisku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że na jego ręce wpłynęło także pismo Pana Zbigniewa Młodawskiego dotyczące wyjaśnienia sprawy związanej z Panem Markiem Malinowskim – Skarbnikiem Gminy. Zapoznał z jego treścią /załącznik nr 14 do protokołu/. Prosi by ustalić, czy to pismo należy traktować jako skargę na działalność Wójta. Jeżeli jest to skarga to jest za rozpatrzeniem jej przez Komisję Rewizyjną, jeżeli nie to przekaże to pismo zgodnie z kompetencjami Wójtowi Gminy w celu udzielenia wspólnej odpowiedzi zainteresowanemu. Radni już wcześniej zadawali pytania na tej sali w tej sprawie i znają odpowiedź, więc nie widzi potrzeby dalszej dyskusji w tym temacie.

Radny P. Pałubicki prosi, by w trakcie spotkania Komisji Rewizyjnej w tym temacie był obecny Radca Prawny Urzędu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że wpłynęło także pismo Klubu Sportowego „Błękitni” z Motarzyna w sprawie przekazania środków KS „Iskra” z Gogolewa dla ich klubu z uwagi na połączenie się tych klubów.

Z-ca Wójta poinformował, że KS z Gogolewa boryka się z brakiem zawodników. i w związku, z taką sytuacją podjęto decyzję o połączeniu tych klubów. Uważa, że jest to sensowna decyzja. Obecnie jest potrzebna zgoda Rady na przekazanie środków KS „Iskra” KS z Motarzyna.

Radny P. Pałubicki zawodnik z KS w Gogolewie może wybrać sobie klub jaki chce. Nie ma obowiązku przejścia do Motarzyna, każdy klub może go przejąć. Uważa, że KS z Motarzyna nie powinien otrzymywać budżetu przynależnego dwóm klubom.

Każdy KS dostał środki na działalność. Uważa, że przyznany budżet tej drużyny powinien być podzielony na wszystkie drużyny.

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie ma czegoś takiego jak łączenie się Klubów Sportowych, każdy z tych klubów jest stowarzyszeniem. Obecnie członkowie KS „Iskra” winni rozpocząć procedury zawieszenia tego stowarzyszenia, a członkowie mogą zapisać się do innych stowarzyszeń. Nie ma prawnej możliwości przejęcia środków jednego stowarzyszenia przez drugie, gdyż środki na ich działalność przyznawane są w drodze konkursu.

Skarbnik zauważył, że znane są przypadki fuzji klubów, ale występują one na bazie dwóch powstaje nowych podmiotów. W tym konkretnym przypadku część zawodników przeszła do Motarzyna. Formalnie KS „Iskra” nadal istnieje i może ubiegać się o dotację. Zgodnie z naszymi przepisami przyznane środki każdemu klubowi przyznane środki na działalność wypłacane są po podpisaniu umowy w II transzach. Klub podpisał umowę na środki z pierwszej transzy, nie podpisał na środki na drugie półrocze. Klub z Motarzyna podpisał umowę i nie ma możliwości by otrzymali środki z KS w Gogolewie. Obecnie są oszczędności w dotacjach na działalność sportową i środki można rozparcelować na pozostałe kluby.

G. Grabowski – mieszkaniec poinformował, że KS „Iskra” nie rozwiązał się, nie zgłosili się jedynie do rozgrywek. Zawodnicy przeszli do innych klubów. Na obecnym etapie trudno przewidzieć, czy nie nastąpi reaktywacja tego klubu.

Skarbnik zauważył, że Rada Gminy nie ma kompetencji w kwestii poruszanych spraw w tym piśmie.

Sekretarz Gminy stwierdziła, że powołano się na zapis w statucie, że likwidacja wymaga akceptacji Rady Gminy. Ten zapis jest niezgodny z prawem i należy go usunąć ze statutu.

Ad 9

Marian Adamowicz Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 15¹⁰ dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka

**Przewodniczący
Rady Gminy
/-/ Marian Adamowicz**