

**PROTOKOŁ Nr XLVII/10**  
**z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska**  
**z dnia 30 lipca 2010 roku**

W sesji udział wzięli:

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| a) trzynastu radnych Rady Gminy   | - nieobecni: I. Kuziak, A. Łomża |
| b) Wójt Gminy   | - Eugeniusz Dańczak              |
| c) Sekretarz Gminy  | - Iwona Wójcik                   |
| d) Radca Prawny   | - Małgorzata Ejsmond             |
| e) Kierownik OPS  | - Krystyna Szustak               |
| f) Przedstawiciel INPLUS Olsztyn<br>wykonawca opracowania Studium<br>Rozwoju Gminy Dębica Kaszubska | - Szymon Truszczyński            |

**Porządek obrad:**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Rewizyjnej,
  - c) Komisji Infrastruktury i Budżetu.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska,
  - b) udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Dębica Kaszubska, Parafii p.w. NMP Królowej Polski w Budowie oraz Parafii p.w. Św. Jana Chrzciciela w Dębicy Kaszubskiej na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - c) zatwierdzenia projektu pod tytułem „Bawię się, uczę i rozwijam 2” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.
5. Interpelacje radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

**Przebieg sesji:**

**Ad.1**

**a/**

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz powitał Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając

prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz.10<sup>05</sup> w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

**b/**

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy prosi o ujęcie w pkt. 4 d podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Nauka to nie tylko ważna sprawa ale też dobra zabawa” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013” .

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz z zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta Gminy.

W wyniku głosowania pkt. 4d został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie /13 za/.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po wprowadzonej zmianie.

W wyniku głosowania porządek został jednogłośnie przyjęty jednogłośnie /13 za/.

## **Ad 2**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 09 lipca 2010 r. do 29 lipca 2010r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy i kiedy zostanie dowieziony piasek do piaskownic, w które wyposażone są nowopowstałe place zabaw dla dzieci w naszych miejscowościach oraz kiedy zostanie wyrównany teren na niektórych placach?

Prosi także o informacje o ile zostały zbite ceny na przetargach na wykonanie remontu Domu Ludowego w Budowie i Ośrodka Wypoczynkowego w Krzynie?

Wójt poinformował, że funkcjonujące place zabaw w terenie cieszą się dużym zainteresowaniem. Trudno odgonić dzieci. Odnośnie piasku poinformował, że piaskownice winny być wypełnione piaskiem z atestem. Wykonawca wie o tym

i wywiąże się z tego zobowiązania. Opóźnienie związane jest z tym, że chce przywieść piasek jednym transportem. Tam gdzie teren wymaga równania zostanie to w najbliższym czasie wykonane. Poinformował także, że prawie przy każdym placu zabaw jest tablica ogłoszeń, na której z jednej strony umieszczono regulamin korzystania z tych urządzeń oraz z drugiej strony jest miejsce na ogłoszenia sołeckie.

Odnośnie odbytych przetargów poinformował, że nie jest zadowolony z obniżek kosztów remontu. Jego zdaniem ceny wynikające z kosztorysu nie były zawyżone.

Wczoraj były przekazywane place budów i wykonawcy od razu wnosili uwagi. Dokładne dane poda w dalszej części sesji.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy piasek do piaskownic będzie dowieziony na nasz koszt?

Wójt poinformował, że nie, jest to koszt wykonawcy.

Radna U. Frankowska zwróciła uwagę na fakt, że wymagany jest piasek z atestem, jak to się ma do tego, że będą tam także przebywać zwierzęta domowe. Czy te piaskownice będą ogrodzone – zabezpieczone przed zwierzętami?

Wójt poinformował, że w ramach własnych prac będziemy podejmować działania w celu zabezpieczenia tych piaskownic. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zamykanie tych piaskownic.

Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że jest to najlepszy sposób na zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem przez zwierzęta.

Radny P. Pałubicki prosi by zwrócić uwagę na ogrodzenie tych placów zabaw, a zwłaszcza tych, przy których zlokalizowane są boiska do gry w piłkę nożną lub sąsiadują z ulicami. Takie lokalizacje są szczególnie niebezpieczne.

Wójt uważa, że ten temat jest do realizacji w przyszłości. Niektóre lokalizacje wymagają pewnych korekt – przeróbek, np. w Budowie. W tej miejscowości plac zlokalizowano na byłym boisku szkolnym, na którym dzieci i młodzież do chwili obecnej grają w piłkę. Uważa, że tam należy zamontować piłkochwyty, które zapewnią bezpieczną zabawę dzieciom korzystającym z placu zabaw, a nie jest to wcale wysoki koszt.

Radny P. Pałubicki prosi o informację kiedy będzie wykonywana termoizolacja szkół, czy nie będzie kolidowała z realizacją obowiązku szkolnego?

Wójt stwierdził, że nie uda się tego zadania zrealizować w okresie wakacyjnym. Sądzi, że uda się tak zaplanować realizację tego zadania by móc realizować równoległe proces nauczania. Najlepszym rozwiązaniem będzie remont po 1 izbie lekcyjnej. Najważniejszym elementem jest zastosowanie odpowiednich systemów grzewczych a przede wszystkim ich wydajność.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, który budynek gimnazjum będzie podlegał termoizolacji?

Wójt poinformował, że do projektu ujęto starą część tego budynku. Ważnym elementem będzie wykonanie jednej kotłowni dla naszych budynków tj. szkoły podstawowej, ośrodka zdrowia i OPS.

Radna J. Karaś prosi o informację, czy w umowie dotyczącej przekazania obiektów w Krzynie Partnerstwu Dorzecza Słupi zapisano zasady korzystania z obiektów przez naszych mieszkańców i czy są dla nas korzystne?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że to pytanie należy zadać w pkt. 6 dzisiejszych obrad Rady.

K. Kubat – sołtys wsi Starnice zwróciła się z pytaniem, czy mieszkanka jej miejscowości po zawale i udarze może korzystać z dowozu na rehabilitację i wizyty u lekarzy samochodem OPS, który jest przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych?

Wójt poinformował, że jeżeli spełnia kryteria zawarte w zarządzeniu to tak. Nadmieniał także, że ten samochód służy do przewozu osób niepełnosprawnych natomiast do przewozu osób chorych służy karetka.

### **Ad 3**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

#### **a/**

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że jej komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach we

własnym gronie. Jedno posiedzenie poświęcone było zapoznaniem się z działalnością OPS, natomiast na kolejnym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Poinformowała, że szczegółowy materiał z przebiegu wizyty w OPS ujęty jest w protokole z posiedzenia komisji, który jest dostępny w aktach komisji i na stronach bip gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

**b/**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Rębas poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na jednym posiedzeniu, na którym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Opinie w sprawie podejmowanych uchwał będą podawane przy ich podejmowaniu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

**c/**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że komisja spotkała się na jednym posiedzeniu, na którym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Opinię członków komisji zostaną podane przy ich podejmowaniu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do sprawozdania.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

**Ad 4**

**a)**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że zgodnie z ustaleniami poprzedniej sesji radni uczestniczyli w wyjeździe do Cisowej k.Darłowa gdzie zlokalizowana jest farma wiatrowa składająca się z 20 wiatraków oraz na farmę w Kobylnicy. Każdy z uczestniczących w tym wyjeździe ma swoje zdanie w tym temacie.

Wójt poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami Gminy. Generalnie mieszkańcy są za takimi farmami, ale chcą by były zlokalizowane z daleka od zabudowań. Uważają, że bezpieczną odległością będzie ok. 1 km. Z tych spotkań można wywnioskować, że znajomość tego zagadnienia przez mieszkańców jest znikoma. Osoby mające grunty z uwagi na korzyści są zainteresowane, natomiast pozostali z uwagi na sąsiedztwo nie są przeciwni ale wnoszą o zachowanie odległości, i tak np. w Budowie uważają, że dobrą lokalizacją na taką inwestycję będzie tak zwana „góra śmierci”.

Przewodniczący Rady Gminy M. Adamowicz otworzył dyskusję w przedmiocie wiatraków. Na wstępie przypomniał radnym ustalenia wypracowane na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy z dnia 15.10.2008 roku (kserokopia protokołu stanowi załącznik Nr 3 do protokołu).

Radny Pałubicki zwrócił uwagę wykonawcy, że zgodnie z tymi zapisami m. Kotowo była wskazana jako miejsce lokalizacji takiej farmy, a w przedstawianych materiałach tego nie uwzględniono i jest to tłumaczone tym, że tam jest enklawa leśna i nie można tam zlokalizować tej inwestycji. Nie zgadza się z tym uzasadnieniem.

Sz. Truszczyński poinformował, że takie inwestycje można lokalizować przy zachowaniu 150 m od ściany lasu, dodatkowym problemem na tamtym terenie są także stanowiska archeologiczne. Biorąc pod uwagę powyższe na tamtym wnioskowanym terenie można by postawić może 1 wiatrak, co na etapie planowania nie jest zasadne. Przy opracowywaniu Planu istnieje możliwość przesunięcia granic o 100 m. Studium nie jest sztywne i przy planie można 1 wiatrak na tamtym terenie uwzględnić.

Radny B. Rębas mając na uwadze lokalizację Parku Krajobrazowego główną lokalizację farm wiatrowych planowaliśmy w okolicach Łabiszewa.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że można tam było przesunąć planowane tereny bardziej w lewo, by był większy obszar.

Sz. Truszczyński także uważa, że jest to teren predyspozycyjny na tę działalność, jednak z uwagi na wskaźnik demograficzny ( 18 mieszkańców wsi Boguszyce) nie można powiększyć tego obszaru. Należy pamiętać o zachowaniu strefy 500 m od zabudowań.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należało strefę 500 m dla tej miejscowości wyznaczyć, a pozostałe tereny przewidzieć na lokalizację farm.

Radny P. Pałubicki zgodnie z ustaleniami cała strefa północna miała być ujęta pod wiatraki. Strona południowo-wschodnia miała być pominięta. Sądzi, że Starnice nie wchodziły by w grę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwraca także uwagę na zachowanie pasa 2km od ściany lasu przy m. Borzęcinko i Brzezinięc.

Sz. Truszczyński poinformował, że przy zachowaniu tych wszystkich norm wynikających z przepisów na omawianym terenie zostają pasy o szerokości 600 metrów, na których trudno coś lokalizować. Wąskie pasy niezgodne są ze sztuką budowy farm wiatrowych. Preferowane są tereny w formie kwadratu.

Wójt poinformował, że właściciel ziemi w Łabiszewie nie zgadza się na lokalizację farm wiatrowych w tym miejscu.

Sz. Truszczyński stwierdził, że studium przygotowywał pod zamówienie Urzędu Gminy.

Wójt poinformował, że w okolicach Łabiszewa 200 ha należy do Kurii i do właściciela prywatnego. Wskazano te tereny.

Radny B. Rębas zwrócił się z zapytaniem, czy firma mająca ziemię w Łabiszewie zgłosiła się do Urzędu w tej sprawie.

D. Matyszewska pracownik urzędu poinformowała, że przed przystąpieniem do opracowywania studium były ogłoszenia w prasie i sołectwach o terminie zgłaszania wniosków w tym zakresie. Zainteresowana firma zgłosiła się po terminie zgłaszania wniosków. Termin był ustalony na maj 2008 r., a oni zgłosili się w październiku 2008 roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił uwagę na fakt, że posiedzenie wspólne wszystkich komisji poświęcone temu tematowi odbyło się 15.10. 2009 r. Sądzi, że odbyło się ono za późno.

Sz. Truszczyński zwrócił uwagę na fakt, że to na co pozwoliło prawo zostało uwzględnione w opracowaniu.

D. Matyszewska zwróciła uwagę na fakt, że w Studium określamy kierunki rozwoju gminy. Nikt nie twierdzi, że farmy powstaną w miejscach, które wskazujemy jako ich



lokalizacja. Każda inwestycja wymaga pewnych procedur, nie potrafimy przewidzieć żadnych zdarzeń czy przeciwności jakie rodzą takie inwestycje, które mogą wpłynąć na wstrzymanie wykonania.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła uwagę na fakt, że w okolicy Dobrej nie miało być lokalizacji farm.

Sz. Truszczyński zauważył, że dla tych terenów opracowywany jest Plan Zagospodarowania Miejscowego i to co dla tych terenów zaplanowano w studium jest odbiciem tematyki ujętej w Planie. Podkreśla fakt, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego, jest tylko aktem polityki wewnętrznej gminy. Studium nie oznacza, że tam coś powstanie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że ta Rada dba o środowisko i ma nadzieję, że następcy także będą o nie dbać.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy wykluczenie jakiejś lokalizacji farmy przedłuży procedury opracowania tego Studium?

Sz. Truszczyński poinformował, że tak. Wszystkie procedury będzie trzeba rozpocząć od nowa, co spowoduje opóźnienie przynajmniej o 6 miesięcy.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że odnosi wrażenie, że w tym temacie Rada nie ma nic do powiedzenia. To spotkanie winno odbyć się przynajmniej 1,5 roku temu. Nasze ustalenia były spóźnione i nie zostały w całości uwzględnione.

Sz. Truszczyński zwrócił uwagę na fakt, że to Studium jest przedstawiane w takiej formie z uwagi na fakt, że RDOŚ spóźniła się z uzgodnieniami to można przystąpić do jego uchwalenia. Gdyby RDOŚ nie przekroczyła terminu Studium na pewno nie zostało by przez nich przyjęte w proponowanej formie. Zwraca uwagę na fakt, że wszystkie ustalenia z komisji można realizować przy przystąpieniu do opracowywania Planów zagospodarowania dla poszczególnych rejonów.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że według jej wiedzy na omawianym terenie nigdy nie powstaną farmy wiatrowe. RDOŚ nie zgodzi się na ich lokalizację. Przyjmując Studium w takiej formie jak jest tutaj prezentowane blokujemy inny rozwój Gminy. Przeznaczenie terenów pod inną działalność będzie wymagało każdorazowej zmiany Studium przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz także jest zdanie, że stref pod lokalizację farm wiatrowych nie należy zostawiać aż tylu, gdyż jest to zamrażanie terenów pod inną działalność.

D. Matyszewska ponownie zwraca uwagę na fakt, że uzgodnienie Studium nastąpiło z uwagi na spóźnienie RDOŚ.

Sz. Truszczyński zauważył, że wynikało ono z faktu, że RDOŚ najpierw uzgadnia Plany, a w drugiej kolejności Studia. Sądzi, że gdyby nie to spóźnienie to Studium nie zostało by zatwierdzone.

P. Juskiewicz – mieszkaniec zwrócił uwagę na zachowanie odległości między farmami. Uważa, że radni decydują o przyjęciu tego studium. Obecnie działają pod presją czasu ale uważa, że z korzyścią będzie poczekać te pół roku wynikające z wprowadzenia i uzgodnienia zmian i przyjąć to Studium zgodnie z tym co wcześniej ustalili.

Sz. Truszczyński uważa, że z zachowaniem odległości przy lokalizacji farm nie ma żadnego problemu, gdyż Urząd Marszałkowski pilnuje tego tematu.

Radny P. Pałubicki z uwagi na fakt, że każda ingerencja w Studium przesunęła jego przyjęcie o co najmniej 6 miesięcy, a Rada Gminy i tak będzie decydowała o zagospodarowaniu terenu przy przystąpieniu do opracowywania Planów Zagospodarowania, mimo, że nie odzwierciedla ono postulatów Radnych uważa, że na chwilę obecną należy to opracowanie przyjąć. Przy Planach Zagospodarowania,

które są aktami prawa miejscowego będziemy decydować o kierunkach rozwoju. Uważa, że nie należy blokować działań inwestorów. Daleka droga do realizacji zamierzeń. Jak nie powstaną farmy to i tak będziemy musieli zmieniać Studium.

Sz. Truszczyński uważa, że jest to rozsądne stanowisko. Każda Rada w swojej kadencji musi weryfikować Studium.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz ma odczucie, że w chwili obecnej działa pod presją czasu. Jak teraz nie przyjmie się tego opracowania to RDOŚ nam wszystko zablokuje. W opracowaniu jest więcej stref na lokalizację farm niż wykazywali Radni. Każda decyzja jest zła.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy przyjąć to Studium i nie zgadzać się na opracowywanie Planów dla terenów pod działalność niezgodną z oczekiwaniami Rady.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że za przyjęciem tego Studium przemawia opinia RDOŚ ale nie może wbrew swojemu sumieniu przyjąć, czegoś co jest niezgodne z wcześniejszymi ustaleniami posiedzenia komisji RG.

Radny P. Pałubicki zauważył, że chodzi o Starnice, ale prosi by wziąć pod uwagę fakt, że ta lokalizacja i tak zastała by odrzucana z uwagi na lokalizację. Radni, Wójt i mieszkańcy są przeciwni tej lokalizacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że Rada chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa winna odrzucić przedłożony projekt Studium.

M. Ejsmond – Radca Prawny zwróciła uwagę na fakt, że uwagi nie zostały wniesione w terminie.

Sz. Truszczyński stwierdził, że w trakcie debaty, której termin był podany do publicznej wiadomości poprzez prasę, ogłoszenia w sołectwach i stronach internetowych Urzędu nie wniesiono żadnych uwag.

P. Juskiewicz stwierdził, że zgodnie z prawem zmieścili się w terminie. Do chwili obecnej nie otrzymali odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

P. Witman zauważył, że niewielu mieszkańców wsi ma internet i dostęp do prasy.

Radny B. Rębas zwrócił się z zapytaniem czy zainteresowane strony otrzymały informację o odrzuceniu wraz z uzasadnieniem?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz pyta dlaczego pyta się Radę Gminy o stanowisko w tej sprawie a wypracowanych wniosków nie uwzględniona się? Uważa, że na temat wiatraków Radni mają jasne zdanie. O innych kwestiach ujętych w Studium Radni wypowiedzą się w dalszej części dyskusji.

Radny B. Rębas zwrócił się z zapytaniem czy Gminy są zobowiązane do sporządzania Studium i Planów, czy może inne przepisy to regulują?

Przewodniczący rady M. Adamowicz stwierdził, że żadna większa inwestycja na danym terenie nie może powstać, jeżeli gmina nie ma dla danego obszaru Planu zagospodarowania. Dom można postawić, ale inwestycji nie można zlokalizować.

Wójt zwraca uwagę na fakt, że inwestorzy ścigają się z czasem, ma przyobiecane łącze energetyczne do sieci energetycznej. Każda sieć ma swoją pojemność i o przyłączeniu decyduje kolejność. Kto pierwszy ten lepszy. Inwestorzy szukają terenów i partnerów. Za lokalizacją i budową farm wiatrowych przemawia argument, że będzie to dla Gminy pewny dochód. W chwili obecnej chodzi o zapewnienie tych dochodów w przyszłości. Tak jak wszyscy tu obecni zdaje sobie sprawę z faktu, że ich lokalizacja nie powinna pogarszać warunków życia stałych jej mieszkańców. Dochody z wiatraków nie są aż tak bardzo atrakcyjne ale od kilku wiatraków to dla naszego budżetu jest znaczący wpływ. Z uwagi na zaludnienie, sąsiedztwo Parku oraz lasy uważa, że można takie farmy lokalizować na rubieżach Gminy. Zwrócił się z prośbą do Radnych by podjęli takie kroki by inwestorzy mogli rozpocząć

przygotowania do opracowywania Planów dla obszarów, które leżą w gestii ich zainteresowań. Na terenie Gminy planuje się postawienie na pewno kilka wiatraków, a nie tak jak w sąsiedniej gminie 100.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił radnych biorących udział w wyjeździe na farmy wiatrowe o wypowiedzi w tej sprawie, w związku z wcześniejszymi wątpliwościami dotyczącymi ich oddziaływania na środowisko i człowieka. Sam ma nadal wątpliwości z uwagi na fakt, że nie wszystko szkodzi co jest widoczne. Nie wiemy jakie jest oddziaływanie na ludzi ultradźwięków. W okolicy Darłowa farma funkcjonuje od 10 lat. Nie spotkali zdecydowanych przeciwników ich budowy. Mają obecnie jeden problem, nie mogą rozwijać się turystycznie. Rozmawiano także z mieszkańcami, którzy mieszkają najbliżej wiatraków.

M. Ejsmond zauważyła, że gm. Darłowo jest przychylna inwestorom farm wiatrowych. Obecnie opracowywane są nowe Plany zagospodarowania przestrzennego pod tym kątem. Tamta Rada Gminy nie ma wątpliwości w tym zakresie.

Radna I. Tkaczyszyn poinformowała, że oprócz wizyty w której uczestniczyła odbyła także rozmowę ze znajomymi, którzy mieszkają w okolicy farmy. Stwierdzili, że na początku trudno było się przyzwyczaić a obecnie obecność wiatraków nie ma wpływu na ich życie – nie przeszkadzają im.

Radna J. Karaś stwierdziła, że nadal ma pewne wątpliwości. Przyjęcie studium nie ogranicza nam możliwości późniejszego wetowania Planów w przypadku braku zgód na lokalizację. Ma nadzieję, że jak będą konkretne decyzje co do lokalizacji to nowa Rada nie wyrazi zgody na opracowywanie Planów i wskaże inwestorom inne tereny. Rada decyduje o sporządzaniu Planów. Uważa, że obecnie nie ma sensu blokować Studium.

Radny K. Olech zauważył, że na terenie gm. Potegowo ma być postawionych 100 wiatraków, a ile na naszym terenie?

Wójt poinformował, że 10 dużych lub 20 mniejszych.

Radny K. Olech stwierdził, że dochód wyniesie 2% od fundamentu i masztu. Uważa jednak, że za dużo terenów przewidziano w studium pod lokalizację wiatraków mimo, że od razu zakłada się, że tam nie mogą one być zlokalizowane.

Sz. Truszczyński poinformował, że realna jest farma w okolicy Łabiszewa i wywalczony już Skarszów Górny.

Radny K. Olech poinformował, że w trakcie rozmów mieszkańcy nie narzekają na sąsiedztwo wiatraków. Czasami jest problem jak wiatrak się popsuje. Zdania w tym temacie są jak zwykle podzielone. Osoby, na których terenach stoją wiatraki i mają zysk nie narzekają a inni czasami tak. Generalnie na uciążliwość nie narzekają.

Radna U. Frankowska mieszkańcy zwracają uwagę na to, że na początku jest źle, natomiast z upływem czasu obecność wiatraków nie razi.

Radny B. Rębas Radny B. Rębas zauważył, że najbardziej uciążliwe są dla mieszkańców od strony zachodniej, twierdzą, że odczuwają ich obecność. Szum wiatraka porównują do tykania zegara. Z upływem czasu można się przyzwyczaić. Na tamtej farmie są starej generacji wiatraki, obecnie stawiane są nowszej generacji i ich szumu nie słychać. Zgodnie z wymogami Unii nasze państwo musi wykazać się pozyskiwaniem energii odnawialnej. Jeżeli do tego zagadnienia będziemy podchodzili opornie to nasi sąsiedzi nas wyprzedzą i skorzystają, a my nic nie będziemy mieli, żadnych korzyści.

P. Juskiewicz zauważył, że człowiek może przyzwyczaić się z czasem do warunków panujących w otoczeniu. Świadomość naszego społeczeństwa nie jest duża. Nie wszyscy mają wiedzę, że najpierw przyjmuje się Studium a dopiero na jego podstawie przystępuje się do sporządzania Planów Zagospodarowania



Przestrzennego dla konkretnych obszarów. Prosi o informację dlaczego odrzucono wnioski mieszkańców, gdyż nikt nie dostał odpowiedzi.

P. Witman zauważył, że aparaty komórkowe także mają szkodliwe działanie na zdrowie człowieka, a w obecnych czasach trudno się z nim rozstać. Uważa, że w przypadku zgody na budowę farm należy od inwestora zasięgnąć informacji, czy stawiane wiatraki są nowe czy pochodzą z demontażu. Jeżeli z demontażu to dlaczego?

Wójt stwierdził, że nie będzie wypowiadał się w dziedzinie szkodliwości komórek dla organizmu ludzkiego. Jako gospodarz Gminy zabiega o środki na jej rozwój. Obserwując obecną sytuację w kraju należy spodziewać się z uwagi na zadłużenie rządowe cięć w dotacjach dla samorządów. Wążąc potrzeby Gminy i jej zobowiązania ten milion to dla naszego budżetu to jest duża kwota i nie bez znaczenia. Uważa, że można osiągnąć kompromis w kwestii budowy farm wiatrowych bez pogarszania warunków mieszkańców i środowiska.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz rozumie, że budżet gminy potrzebuje tych środków, jednak jego zdaniem zdrowie mieszkańców jest najważniejsze. Człowiek może przyzwyczać się do każdej sytuacji, jednak jego zdaniem najgorsze jest to czego nie widzimy.

Radny B. Rębas popiera wypowiedź Wójta. Uważa, że dla naszego budżetu dochód w wysokości miliona jest pokaźną kwotą. Te środki są nam bardzo potrzebne.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o zakończenie dyskusji w sprawie lokalizacji farm wiatrowych. Następnie przypomniał Radnym zapisy zawarte w protokole komisji wspólnych Rady Gminy dotyczące usytuowania stref pod budownictwo mieszkaniowe. Jego zdaniem strefa Północ II jest za duża. Zgodnie z wcześniejszą dyskusją i ustaleniami ta strefa miała obejmować tylko naszą działkę, nie miał obejmować terenów prywatnych. Grunty prywatne są to obszary rolnicze. Uważa, że w chwili obecnej nie należy pozwalać na przekształcenie ich na tereny pod zabudowę. Uważa, że w pierwszej kolejności gmina jako gospodarz powinna dążyć do sprzedaży swojego mienia. Ma niesmak. Uważa, że źle się stało, że te grunty zostały zaplanowane pod budownictwo mieszkaniowe. Ma świadomość, że dokonanie jakichkolwiek zmian w przedstawianym Studium skutkuje wznowieniem uzgodnień i przedłużeniem w przyjęciu tego opracowania.

D. Matyszewska zwróciła uwagę, że wniosek osoby prywatnej obejmował dużo większe obszary. Zdecydowano o ujęciu tego obszaru z uwagi na niższą klasę gleb. Sz. Truszczyński przypomniał, że w tym przypadku tak jak i w przypadku farm wiatrowych radni decydują o kolejności uruchamianych terenów, dla których będzie opracowywany Plan Zagospodarowania będący prawem miejscowym.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz nie rozumie postępowania Wójta z uwagi na fakt, że zwrócił się do Rady o wyrażenie opinii w sprawie zagospodarowania przestrzennego gminy, a po jej wypracowaniu nie uwzględnia jej.

D. Matyszewska zwróciła także uwagę na fakt, że dla terenów Północ II podjęta jest uchwała o przystąpieniu do sporządzenia Planu Zagospodarowania dla tych obszarów i to co jest zawarte w opracowywanym Studium zostało przeniesione bez zmian.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę na fakt, że skoro wpłynął wniosek o przeznaczenie tych gruntów pod budownictwo, czy on jako radny może kogoś ograniczać, na zasadzie bo to nie jest moje? Uważa, że nie powinno być monopolistycznego podejścia do tego tematu. Czy jest zgodne z prawem i słuszne ograniczania kogoś?

Radna U. Frankowska popiera przedmówcę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz podtrzymuje stanowisko, że radni winni dbać

przede wszystkim o interes gminy. Te tereny były kupione na działalność rolniczą i takiej winny służyć. Mamy także mieszkańców naszej gminy, którzy chcieli by zrobić dobry interes. Dlaczego mamy dbać o interes osób, które nie są naszymi mieszkańcami? Popiera działania właścicieli małych obszarów rolnych np. 1 ha w celu przekształcenia na tereny pod zabudowę mieszkalną, ale nie właścicieli tak dużych obszarów. Prosi by radni mieli świadomość, że może być taka sytuacja, że to Gmina będzie musiała te działki uzbroić i budować drogi. O tym wszystkim będą decydować radni następnej kadencji. Na chwilę obecną uważa, że należy dla tego opracowania Studium powiedzieć nie, z uwagi na fakt, że pominięto sugestie radnych w tym zakresie. Nikt nie liczył się z zdaniem Rady.

Radny P. Pałubicki uważa, że długo można w tym temacie dyskutować. Uważa, że należy zarządzić głosowanie nad przedstawionym Studium i w zależności od wyniku głosowania prowadzić dalszą dyskusję.

Przewodniczący rady M. Adamowicz uważa, że jest to bardzo ważny temat i dyskusja jest bardzo potrzebna.

Wójt zauważył, że są dwa przeciwstawne poglądy. Rada ma prawo decydować, które grunty w pierwszej kolejności uruchomi pod budownictwo przy podejmowaniu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Planu Zagospodarowania Terenu. Właściciel ma prawo złożyć swoje propozycje do Studium. Należy ich zdanie szanować. Jednocześnie poinformował, że był przekonany, że te tereny są planowane pod budownictwo przemysłowo-inwestycyjne.

Radny P. Pałubicki zauważył, że nie przyjęto wszystkich wnioskowanych terenów. Rada musi zatwierdzić i przyjąć Studium. Jeżeli nie podoba się nam lokalizacja na tamtym obszarze budownictwa mieszkaniowego to Rada nie podejmie decyzji o przystąpieniu do opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że nie ma pewności co do takiego rozumowania, a tak w ogóle to nie lubi być lekceważony. W chwili obecnej stawia się Radnych pod ścianą.

P. Wicki – mieszkaniec poinformował, że jest zaskoczony zmianami w Studium i lokalizacją farm w okolicach Łabiszewa. Jest za odrzuceniem lokalizacji farm w tamtych okolicach tzn. sołectwach Łabiszewo, Starnice, Dobieszewo. Rozumie pęd do pozyskiwania energii odnawialnej. Uważa, że korzystniejszym rozwiązaniem dla Gminy będzie nastawienie się na produkcję biogazową. Pochodzi z okolic Kartuz i stwierdza, że przez błędne decyzje radnych poprzednich kadencji polegające na wyrażeniu zgody na lokalizację farm zniszczono to co najcenniejsze – piękne walory turystyczne tego zakątka kraju. Zwrócił uwagę, że obecnie gmina Dębica Kaszubska postrzegana jest za perłę województwa pomorskiego z uwagi na fakt, że na tym terenie nie zlokalizowano żadnej takiej farmy. Sądzi, że za 5 – 10 lat na terenie gminy rozwinie się agroturystyka, która ściągnie tutaj wiele osób, które będą chciały odpocząć w nieskazitelnym czystym środowisku. Pod takim kontem rozwoju gminy należy przygotować długofalowy program.

**Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się do Radnych o przegłosowanie własnego wniosku by ze Studium wyłączyć lokalizację farm wiatrowych w okolicach Starnic, Borzęcinka i Brzezińca oraz lokalizację budownictwa mieszkaniowego na terenach wnioskowanych przez inwestorów prywatnych w kierunku Słupska (lewa strona w stronę Słupska od Dębicy Kaszubskiej).**

P. Witman prosi by farm wiatrowych nie stawiać na siłę. Prosi by stawiać na biogaz. Obecnie ORLEN biopaliwa wysyła do Niemiec, gdyż u nas nie ma odbiorców.

P. Wicki podkreślił, że on, ani jego żona pomimo zadłużeń jakie posiadają nie zgodzą się na lokalizację farm wiatrowych w okolicach Łabiszewa, gdzie są właścicielami

ziemi. Chcą tu mieszkać i żyć i chcą takie nienaruszone środowisko pozostawić następnym pokoleniom.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zdaje sobie sprawę z faktu, że planowane lokalizacje w Studium oraz w Planach Zagospodarowania nie nakładają obowiązku bezwzględnej realizacji zawartych zapisów.

Sz. Truszczyński zwrócił uwagę na fakt, że lokalizacje biogazowni nie wymagają zapisów w Studium.

**Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.**

**W wyniku głosowania wniosek został przyjęty: 7 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące.**

D. Matyszewska zwróciła się z zapytaniem, jakie ma podać uzasadnienie dla inwestorów prywatnych w sprawie odmowy uwzględnienia w Studium lokalizacji budownictwa mieszkaniowego na wnioskowanych przez nich terenach?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że uzasadnienie winno odzwierciedlać przebieg toczącej się na tej sali dyskusji.

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie przyjęcie tego Studium i przekazanie do wprowadzenia zgłoszonych poprawek może spowodować, że planowany do osiągnięcia efekt będzie zupełnie inny niż oczekuje się. Przypomniała, że zgodnie z obowiązującymi procedurami odrzucenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Studium cofa wszystkie prace do debaty publicznej nad założeniami do Studium.

**b)**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Dębica Kaszubska, Parafii p.w. NMP Królowej Polski w Budowie oraz Parafii p.w. Św. Jana Chrzciciela w Dębicy Kaszubskiej na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ( załącznik Nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących o ich przedstawienie.

a) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Bogdan Rębas – Przewodniczący Komisji rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Dariusz Ostrowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 1 wstrzymujący/.**

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**c)**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod tytułem „Bawię się, uczę i rozwijam 2” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ( załącznik Nr 5 do protokołu). Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących o ich przedstawienie.

a) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty, poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Bogdan Rębas – Przewodniczący Komisji rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Dariusz Ostrowski –Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

***W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 1 wstrzymujący/.***

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**d)**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Nauka to nie tylko ważna sprawa ale też dobra zabawa” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013” .

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ( załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji i poprosił Przewodniczących o ich przedstawienie.

a) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty, poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Bogdan Rębas – Przewodniczący Komisji rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Dariusz Ostrowski –Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

***W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /12 za, 1 wstrzymujący/.***

Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

## **Ad 5**

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Radni nie wnieśli interpelacji.

## **Ad 6 - 7**

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz prosił o składanie wniosków, zapytań i informacji.

Radna J. Karaś prosi o informację, czy umowa zawarta z Partnerstwem Dorzecza Słupi jest umową końcową i czy uwzględnią postulaty jej komisji odnośnie zapewnienia dostępu mieszkańców do tego obiektu a zwłaszcza młodzieży na organizację wypoczynku letniego?

Wójt zapoznał Radnych z treścią zawartej umowy użyczenia. Poinformował także, że wartość kosztorysowa tego zadania została oszacowana na kwotę 394,290 zł Natomiast wartość remontu Domu Ludowego w Budowie na kwotę 399.886 zł. Jak można zauważyć wartości kosztorysowe są wyższe niż wartości które zaproponowali wykonawcy. (Ceny po przetargu: 308.074 zł i 317.247 zł).

Radna J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, czy będzie realizowana gazyfikacja Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że w roku bieżącym po zakończeniu prac na budowie obwodnicy mają ruszyć prace gazyfikacyjne. W pisma, które znajduje się w dziale inwestycji naszego urzędu wynika, że główna nitka zostanie doprowadzona jeszcze w tym roku. Nie wiadomo, czy inwestorowi jeszcze w tym roku uda się rozprowadzić gaz do zainteresowanych podmiotów.

Radna I. Tkaczyszyn prosi o informacje dotyczące protestu radnych na planowane uruchomienie stacji CPN w centrum Dębnicy Kaszubskiej, czy wpłynęła jakaś odpowiedź?

Wójt poinformował, że nie było żadnej odpowiedzi na apel. Był przesłuchiwany przez miejscowy Posterunek Policji. Posterunek tym tematem nie zajmuje się. W ostatnim czasie była kontrola Powiatowego Nadzoru Budowlanego. Odbyło się także spotkanie zainteresowanych stron. Odnośnie wyroku, na który powoływali się państwo Myszkowscy, to był to wyrok polubowny – strony dogadały się. Obecny nabywca kupił produkt – stację CPN z uprawnieniami do działalności od ORLENU. Gdyby Dębnica Kaszubska posiadała Plan Zagospodarowania Terenu to w tym miejscu nie można by było zlokalizować tego przedsięwzięcia, gdyż było by to niezgodne z prawem. Jako gospodarze fakt ponownego uruchomienia tej stacji zgłosiliśmy wszędzie. Obecnie wszystkie jednostki kontrolują i sprawdzają. Inwestor ma takie obiekty w innych miejscowościach. Jest pewny swoich działań, korzysta z doradztwa swoich specjalistów. Obecnie czekamy na decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru, od której strony będą mogły się odwołać, co pozwoli na podjęcie dalszych kroków. Nasze stanowisko w tym przedmiocie jest znane. Nie możemy zabronić inwestorowi otwarcia tej stacji. Podmiot zdaje sobie sprawę ze swoich możliwości.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest sprawa związana z budową bezpiecznych przejść dla pieszych w Dębnicy Kaszubskiej?



Wójt stwierdził, że charakter zabudowy miejscowości nie jest dostosowany do organizacji bezpiecznych przejść dla pieszych. Zabudowa blisko pasa drogowego uniemożliwia wyznaczenie miejsc na gromadzenie się pieszych przy przejściu. Obecnie w każdym miejscu można przejść na drugą stronę, jak powstaną przejścia to tylko w miejscach do tego wyznaczonych. Wiadomo, że przejścia dla pieszych w znaczny sposób podnoszą bezpieczeństwo pieszych i powodują spowolnienie ruchu pojazdów. Mamy wskazać takie miejsca i tu zaczyna się patos. W okolicach zatok autobusowych nie można, przy parkingach także nie. Szukamy rozwiązania. Zarząd Dróg Wojewódzkich chce współfinansowania przez nas opracowania dokumentacji technicznej.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz dziwi się, że niebezpieczeństwem jest gromadzenie się przechodniów przed przejściem, natomiast przechodzenie w każdym dowolnym miejscu nie.

Radna U. Frankowska przypomniała, że zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami na koniec lipca miała być doprowadzona woda do mieszkań na tak zwanym „basenie”. Obecnie jest koniec lipca, a w tym temacie nic nie zrobiono.

Wójt poinformował, że to opóźnienie wynikało z faktu, że firma realizująca przeciski ma opóźnienia w pracach prowadzonych w rejonie Krzyni. Wynikły one z powodu opóźnienia prac przy realizacji przyłączy energetycznych. Rejon bytowski wcześniej dokonał przyłączy natomiast rejon słupecki celebrował dokumentację. Zgodnie z obietnicą będzie to wykonane, chociaż z pewnym opóźnieniem. Nie będzie na pewno w tamtym rejonie wykonanej kanalizacji, gdyż jest to duży koszt o czym była wcześniej mowa.

Radna U. Frankowska ma nadzieję, że do końca tej kadencji to zadanie będzie wykonane.

Wójt zwrócił uwagę na fakt, że nie jest to zła wola, pod uwagę należy brać możliwości finansowe gminy. Takich różnych niedociągnięć jest wiele np. mieszkańcy ul. Zjednoczenia przy wjeździe ze Słupska. Stosując metodę przeciskową zamierzamy tam w tym roku doprowadzić kanalizację. Realizując to zadanie metodą tradycyjną należało by dokonać opłat za zajęcie pasa drogowego.

Radny B. Rębas przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi słowami jakie padały na tej sali do końca czerwca miała być woda z nowego ujęcia w Borzęcinie a do dnia dzisiejszego nie zrealizowano tego zadania.

Wójt poinformował, że jest wydane zlecenie do ZGK. Przyjęli to do realizacji. Obecnie tłumaczą się, że nie wyrabiają się ze zleceniami. Obecnie zwiększają zatrudnienie. Stwierdza, że efektywność tego zakładu wzrasta. Ponadto poinformował, że jest wykonany przecisk, do wykonania pozostało rozprowadzenie wody do budynku. Poinformował także, że przyłącza do gospodarstw właściciele winni wykonać na własny koszt.

Radny D. Ostrowski prosi o ustosunkowanie się do informacji publikowanych na forum GP 24. Prosi o informację czy Skarbnik był karany, jeżeli tak to dlaczego nadal pełni funkcję Skarbnika Gminy oraz czy Wójt otrzymał informację z Sądu o nałożonej karze? Prosi o podanie stanu faktycznego.

Wójt poinformował, że na jego ręce nie wpłynęło żadne zawiadomienie z sądu o orzeczonej karze wobec Skarbnika. Nie ma wiedzy by był w stosunku do niego wydany wyrok skazujący. W aktach Skarbnika ma zaświadczenie z Rejestru Skazanych z dnia 23.07.2010 roku informację, że nie figuruje w kartotece skazanych. Nie wie natomiast, czy Sąd ma obowiązek powiadamiać zakład w przypadku skazania pracownika.

Radny P. Pałubicki prosi by zwrócić uwagę Prezesowi Spółki ZGK w sprawie podniesienia dbałości o posiadane mienie. Uważa, że nie po to przekazano tam sprzęt by niszczał. Niejednokrotnie można wykonać prace konserwatorskie niewielkim nakładem finansowym. Jako przykład wskazał na stan samochodu. Uważa, że w tym przypadku wystarczy litr farby by odnowić samochód.

Wójt podziękował za uwagę w tym temacie i poinformował, że przekaże zainteresowanym.

Radny B. Rębas uważa, w sprawie Skarbnika, że skoro na forum GP 24 zostały zamieszczone te informacje, to obecnie Wójt powinien opublikować w prasie dostarczone zapytanie o niekaralność z informacją, że jest nie karany.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że nie wie jak reagować na takie „sensacje” zawarte na tym forum? Uważa, że jeżeli ktoś ma wiedzę w takiej sprawie, to powinien na piśmie złożyć zawiadomienie do Wójta oraz Rady Gminy. Po takim zawiadomieniu uruchomiono by odpowiednie procedury. Obecnie nie wie, czy warto dyskutować w tym temacie. Trudno nawet stwierdzić ile osób zabiera głos na tym forum. Może być tak, że wpisy pochodzą od wąskiego grona osób, które mają określony cel. Osobę, która to rozpoczęła i zamieściła uważa, za mało odważnego człowieka. Jako anonimowy bohater odważnie poniża innych.

Radny K. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt ma wypis z Rejestru Skazanych? Wójt poinformował, że tak.

Radna U. Frankowska zwróciła się z zapytaniem, czy Wójt ma jakieś informacje dotyczące dalszego funkcjonowania sieci telefonii komórkowej ORANGE na terenie Dębnicy Kaszubskiej.

Wójt poinformował, że w tej sprawie interweniował. Wyraził zgodę, by Firma Centertel, która na działce 222 ma swoją wieżę udostępniła ją tej firmie. Nie wie czy jest taka możliwość techniczna, by na jednym maszcie były zainstalowane dwie stacje bazowe dwóch innych operatorów? Nie widzi innego sposobu pomocy w tym temacie. Jednocześnie poinformował, że operator zapewnił, że do 12 sierpnia prace zostaną zakończone.

Radny P. Pałubicki uważa, że w związku z tym, że Wójt i inne osoby zatrudnione w Urzędzie oraz Radni są osobami publicznymi, to fakt takich informacji podawanych na Forum GP 24 Wójt powinien zgłaszać do Prokuratury, celem ustalenia sprawcy i wyciągnięcia konsekwencji karnych. Sądzi, że jeżeli zostanie to wykryte i winny poniesie konsekwencje karne to będzie to nauczka dla innych. Następni zastanowią się czy warto kogoś niesłusznie oczerniać. Prokuratura ma możliwości techniczne i może stwierdzić skąd pochodzą wszystkie wpisy. Nie może być tak, że na takim forum można bezkarnie zamieszczać informacje tego typu. Każdy z radnych jest narażony na takie pomówienia i paszkwile. Mieszkańcy rzadko uczestniczą w posiedzeniach Rady i nie wiedzą o czym się tu dyskutuje.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że do Biura Rady wpłynęły 2 skargi na działalność Wójta. Jena skarga wpłynęła od Pana Andrzeja Sadoczyńskiego za pośrednictwem Biura Poselskiego Posła RP - Władysława Szkopa a druga od Pani Inny Miercałow na Dyrektora Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej. Zapoznał z treścią skarg. Następnie poinformował, że zgodnie ze Statutem skargi przekazuje Komisji Rewizyjnej Rady Gminy celem rozpatrzenia.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy skargi muszą być rozpatrzone bezzwłocznie?

Sekretarz Gminy poinformowała, że zgodnie z KPA skarga winna być rozpatrzona bezzwłocznie, nie później niż w okresie 30 dni, jednak w uzasadnionych przypadkach po wcześniejszym zawiadomieniu strony w terminie późniejszym. W tym przypadku

należy powiadomić strony, że zostanie rozpatrzona później z uwagi na terminy sesji. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z materiałem, przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego rekomenduje Radzie swoje stanowisko do zaakceptowania lub odrzucenia.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zapoznał Radnych z treścią pisma, które wpłynęło od Pełnomocnika terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego podjętej uchwały nr XXVI/146/2008 z dnia 28.12.2008 r. Oraz z treścią planowanej odpowiedzi /załącznik nr 7 i 8/. Radni nie wnieśli uwag do treści odpowiedzi.

Sekretarz Gminy poinformowała, że uchwała zgodnie z obowiązującą procedurą była badana przez nadzór wojewody i nie wskazano, że zawiera błędy i jest niezgodna z prawem.

Wójt odnośnie skargi Pana Sadoczyńskiego poinformował, że jest to dla niego bardzo przykre pismo. Traktował tego Pana bardzo przychylnie, natomiast w piśmie zawarto tyle jadu i złości. Wszystkie kroki podejmowane w trakcie budowy oczyszczalni dla Podwilczyna były związane z terminowym zakończeniem tej inwestycji. Wszystkie zmiany były dokonywane w dobrej wierze. Obecnie realizowane są tam przyłącza do gospodarstw. Jeszcze nie wszystkie zostały zrealizowane. Nie wszystkie gospodarstwa są zamieszkane. Mieszkańcy tej miejscowości podłączeni są na zasadzie grawitacyjnych spadów, w przypadku tego gospodarstwa nie można było zastosować tej technologii. W jego przypadku jest konieczność budowy przepompowni. Koszt jej budowy to ok. 3tys. zł. Każdy mieszkaniec ma obowiązek oczyszczać ścieki. Gmina natomiast odpowiada za główną sieć, przyłącza na koszt użytkownika. Do chwili obecnej jak nie było sieci, to tak jak wszyscy nie musiał dokumentować wywozu nieczystości. Obecnie zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym ma obowiązek przyłączyć się do kanalizacji lub okazać dokument, że ścieki są wywożone. To nie jest wymysł, jest to związane z faktem lokalizacji tej posesji za miejscowością. Na terenie gminy Kobylnica takich przepompowni jest dużo. Uważa, że nad tym pismem pracowało kilka osób.

Radna U. Frankowska uważa, że należy spotkać się z osobą skarżącą, celem wyjaśnienia tematu. Uważa, że należy także rozwiązać problem płatności za odbiór nieczystości komunalnych w Podwilczynie. Uważa, że przynajmniej raz w miesiącu winien tam być pracownik Spółki, który pobiera opłaty.

Wójt zauważył, że zdecydowana większość mieszkańców podłączyła się i płaci. Na obecnym etapie jeszcze nie z wszystkimi zawarto umowy. Są one sukcesywnie podpisywane. Oczyszczalnia działa tam od 3 miesięcy. Sądzi, że te sprawy w najbliższym okresie unormują się.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że budowa przyłącza kanalizacyjnego leży w gestii skarżącego.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem o zaawansowanie prac przy przetargu na wykonanie prac drogowych.

Wójt wyjaśnił, że w miesiącach czerwiec i lipiec odbywały się przetargi terminowe związane z realizacją projektów. Wymagało to sprzężenia od pracowników. Obecnie jest przygotowana już cała dokumentacja związana z ogłoszeniem przetargu. W poniedziałek wraca pracownik z urlopu odpowiedzialny za realizację tego zadania i te przetargi będą ogłaszane. W miesiącu sierpniu powinno być rozpoczęcie i zakończenie wszystkich procedur związanych z tym przetargiem.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o przybliżenie przebiegu remontu w starej części gimnazjum, która ma być zaadoptowana na potrzeby szkoły podstawowej. Interesuje go ilość izb, które pozyska ta szkoła oraz jakie oddziały zostaną tam przeniesione?

Wójt poinformował, że ten temat był analizowany na posiedzeniu Komisji Kultury i Oświaty. Uczestniczyła w nim także Pani Dyrektor Gimnazjum i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. W wyniku planowanej adaptacji szkoła podstawowa otrzyma 5 nowych izb i będą tam przeniesione dzieci młodszych oddziałów. Planuje się prace zakończyć do końca tego roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy w tym obiekcie oprócz dzieci z podstawówki będą także gimnazjaliści?

Radna J. Karaś poinformowała, że tak. Parter i pierwsze piętro zostanie przystosowane do potrzeb uczniów szkoły podstawowej natomiast drugie piętro pozostanie dla gimnazjalistów. Istnieje możliwość oddzielenia młodzieży tych szkół.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jeżeli są tam luzy to lepiej przenieść dzieci starsze. Może młodzież mogła by korzystać z sali gimnastycznej na lekcjach wf? Uważa, że warto się nad tym zastanowić. Nie wierzy, że w najbliższej przyszłości uda się wybudować jakąś izbę lekcyjną. Obecnie planowana jest budowa sali gimnastycznej w Motarzynie. Nie wiadomo na jakim poziomie będzie subwencja oświatowa na przyszły rok. Uważa, że lepiej opóźnić remont i osiągnąć optymalny efekt. Należy także pamiętać, że w 2012 roku obowiązek szkolny będą już realizowały wszystkie pięciolatki.

Radny K. Olech stwierdził, że każdy pomysł należy rozważyć, ale prosi by pamiętać, że cały czas dążą do takiego stanu, by wszystkie dzieci tej szkoły były w jednym budynku.

Radny B. Rębas nadmienił, że Komisja Rewizyjna też analizowała ten temat. O przeniesieniu młodszych dzieci zdecydował fakt, że w tych oddziałach jest jeden nauczyciel. Dla tych dzieci powstanie też boisko przy szkole.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że dla kadry klas starszych nauka w tym obiekcie nie powinna być problemem.

Radny B. Rębas uważa, że należało powołać zespół, który kompleksowo przeanalizował by sprawy oświaty na terenie gminy.

Radny P. Pałubicki nadal podtrzymuje zdanie, że sprawy sprzątnięcia, dowozu dzieci, zakupem powinny być skupione w jednych rękach dla wszystkich szkół, co miało by wpływ na lepszą organizację pracy np. sprawy zastępstw sprzątaczek.

Sekretarz przypomniała, że były rozmowy dotyczące reorganizacji oświaty na terenie gminy, w których także uczestniczyli radni. Ustalono, że do tego tematu kompleksowo podejście się w 2012 roku wraz z obowiązkową realizacją obowiązku szkolnego przez dzieci pięcioletnie.

#### **Ad 8.**

Marian Adamowicz Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 15<sup>05</sup> dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka