

Dębница Kaszubska, dnia 20.08.2010 r.

OPS/3410/1/10

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1665 ze zm.) Ośrodek Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej, jako Zamawiający informuje, że po rozpatrzeniu ofert firm uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

1. świadczenie usług restauracyjnych –przygotowywanie i dostarczanie posiłków dla dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli w gminie Dębница Kaszubska w okresie roku szkolnego: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013,

2. świadczenie usług restauracyjnych - przygotowywanie, dostarczanie i wydawanie posiłków osobom i rodzinom znajdującym się w sytuacjach wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, w szczególności osobom samotnym, w podeszłym wieku, chorym lub niepełnosprawnym na terenie Gminy Dębница Kaszubska w okresie roku szkolnego: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013.

dokonano wyboru oferty: **Firma Usługowa Tomasz Frankowski ul. Zjednoczenia 53 76-248 Dębница Kaszubska**

Oferta złożona przez tego Wykonawcę przedstawiła wykonanie przedmiotu zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Ośrodek Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej, jako Zamawiający informuje, że złożona w przetargu nieograniczonym na wykonanie usługi:

1. świadczenie usług restauracyjnych –przygotowywanie i dostarczanie posiłków dla dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli w gminie Dębница Kaszubska w okresie roku szkolnego: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013,

2. świadczenie usług restauracyjnych - przygotowywanie, dostarczanie i wydawanie posiłków osobom i rodzinom znajdującym się w sytuacjach wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, w szczególności osobom samotnym, w podeszłym wieku, chorym lub niepełnosprawnym na terenie Gminy Dębница Kaszubska w okresie roku szkolnego: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013.

oferta: **Firmy „DISCO-BAR”, Michał Dombrzalski, Przysiersk 74,86-122 Bukowiec** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, pkt. 4, pkt 6 ustawy z dnia 29

stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1665 ze zm.), ponieważ:

1. jej treść nie odpowiada warunkom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
2. zawiera rażąco niską cenę,
3. zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie

1. Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

Złożona oferta jest sprzeczna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1). w punkcie 3, ppkt 4: Zamawiający określił przedmiot zamówienia: "Posiłki będą przygotowywane na terenie miejscowości Dębница Kaszubska",
Poprzez określenie takiego warunku Zamawiający zastrzegł sobie prawo wglądu i oceny w jakich warunkach oraz z jakich produktów Wykonawca przygotowuje posiłki.

Oferent nie wskazał miejsca przygotowywania posiłków w Dębnicy Kaszubskiej co wskazuje na to, że posiłki będą przygotowywane w zakładzie zlokalizowanym w miejscowości Przysiersk 74, 86-122 Bukowiec należącym do „Disco-Bar” Michał Dombzalski i dowożone do szkół oraz osób i rodzin w gminie Dębница Kaszubska.

Zamawiający przyjął wiadomość z Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Słupsku na temat wymagań higienicznych przewożenia żywności zgodnie z systemem HACCP. System HACCP gwarantuje najwyższe standardy przewozu żywności, a tym samym zachowanie wysokiej jakości transportowanych produktów. W trakcie transportu potraw należy przestrzegać następujących zasad: **„potrawy serwowane na gorąco winny utrzymywać temperaturę 60°C i czas ich przewozu nie może przekraczać 2 godzin”.**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć posiłki do szkół oraz miejsca zamieszkania osób i rodzin korzystających z dożywiania, do miejscowości odległych od Dębnicy Kaszubskiej w promieniu ok. 30 km. w różnych kierunkach. Odległość pomiędzy miejscowością Przysiersk a miejscowością Dębница Kaszubska wynosi 162 km.

W ocenie Zamawiającego posiłki nie będą dostarczone w czasie mniejszym niż 2 godziny, a w szczególności w okresie zimowym przy występujących często trudnych warunkach atmosferycznych i drogowych.

Czas przewożenia posiłków spowoduje, że będą one nieświeże, a chcemy mieć pewność, że towar dotrze do odbiorcy w idealnym stanie

- 2). ppkt 5: „ Posiłki będą przygotowywane w oparciu o należyłą recepturę:
- a) zupa powinna posiadać dobry smak (pozytywną ocenę organoleptyczną przedstawiciela Zamawiającego) oraz właściwe składniki odżywcze, konsystencję i wygląd oraz wkład mięsny,
 - b) Zamawiający nie dopuszcza wykonywania posiłków z półproduktów. Przygotowanie i dostarczenie posiłków z półproduktu będzie stanowiło rażące naruszenie postanowień SIWZ oraz warunków umowy i będzie uprawniało zamawiającego do natychmiastowego rozwiązania umowy oraz naliczenia kary umownej. Zamawiający będzie miał prawo do przeprowadzenia kontroli żywienia pod względem gramatury i jakości .”

Zamawiający zwrócił się do Oferenta o szczegółowe wyjaśnienie kalkulacji przyjętej do opracowania kosztów, tzw. „wsadu do kotła”. Oferent w dniu 18.08.2010 r. przedstawił Zamawiającemu kosztorys cenowy produkcji zupy pomidorowej + pieczywo na jednego ucznia. W skład zupy wchodzi następujące produkty:

- żeberka – 49 g,
- włoszczyzna – 50 g,
- koncentrat pomidorowy -15 g,
- ketchup – 15 g,
- ziarenko smaku – 2 g,
- mąka - 5 g,
- pieczywo- 50 g,
- makaron – 20 g.

Skład produktów zaproponowanych do zupy pomidorowej, w ocenie Zamawiającego, tj : żeberka w ilości 49 gr, nie stanowią właściwego wkładu mięsnego. Zaproponowana przyprawa w składzie „ziarenko smaku” z pewnością podniesie walory smakowe zupy, lecz jest półproduktem, a zamawiający nie dopuszcza wykonywania posiłków z półproduktów. Właściwe składniki powinny być naturalne. Innych przypraw (np. sól, pieprz, ziele angielskie, liść laurowy, cukier) oraz składników (np.: śmietana) oferent nie proponuje.

2. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia, do dnia 18.08.2010 r. szczegółowych wyjaśnień powodów zaproponowania niskiej ceny stawek i narzutów przyjętych do opracowania kosztorysu ofertowego w szczególności: wsadu do kotła, ponieważ zaproponowane przez oferenta stawki (wsadu do kotła) są dwukrotnie niższe od cen innego oferenta, co wzbudziło wątpliwości zamawiającego. Oferent w dniu 18.08.2010 r. przedstawił Zamawiającemu kosztorys cenowy produkcji zupy pomidorowej + pieczywo na jednego ucznia na kwotę 0,80 zł brutto. W skład zupy wchodzi następujące produkty:

- żeberka 49 g - cena produktu brutto 0,39 zł,
- włoszczyzna 50 g - cena produktu brutto 0.07 zł,

- koncentrat pomidorowy 15 g - cena produktu brutto 0.09 zł,
- ketchup 15 g – cena produktu brutto 0,05 zł,
- ziarenko smaku 2 g - cena produktu brutto 0,01 zł,
- mąka 5 g - cena produktu brutto 0,04 zł,
- pieczywo 50g- cena produktu brutto 0,11zł,
- makaron 20g - cena produktu brutto 0,04 zł.

oraz przedłożył faktury zakupu produktów niezbędnych do przygotowywania posiłków jako dowód cen zakupu towaru.

Zamawiający uznał, iż przedstawiona propozycja cenowa zupy pomidorowej na bazie wywaru z kości jest najtańszą zupą w przygotowaniu. Stąd Zamawiający powziął uzasadnioną wątpliwość co do jakości innych zup, które winny być przygotowywane na wywarze mięsnym z wkładką mięsną (zgodnie z treścią SIWZ) i są droższe w przygotowaniu np. grochowa, fasolowa, pieczarkowa, barszcz czerwony itp.

Potwierdzono telefonicznie, że Firma „DISCO-BAR”, Michał Dombrzalski, Przysierk 74,86-122 Bukowiec jako jedyny wykonawca przygotowuje i dostarcza posiłki do szkół na terenie Gminy Chełmno za cenę znacznie wyższą niż zaoferował dla Zamawiającego pomimo, że odległość dostarczania posiłków jest znacznie mniejsza (14km) niż do Gminy Dębница Kaszubska (162 km), co powinno podnieść koszty, a nie obniżyć.

Co więcej, Zamawiający analizując ofertę postanowił uwiarygodnić telefonicznie załączone do oferty opinie z innych ośrodków pomocy społecznej, korzystających z usług Firmy tj: „DISCO-BAR”, Michał Dombrzalski, Przysierk 74,86-122 Bukowiec w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży. Z zebranych telefonicznie opinii wynika, że:

- jakość dostarczanych do nich posiłków nie zawsze spełniała oczekiwania zamawiających,
- w niektórych przypadkach zamówienie nie było realizowane na czas (kilka razy opóźniono dostawę posiłków szczególnie w przypadku dużych odległości dowozu posiłków).

Zamawiający bacząc na swoje doświadczenie oraz po uzyskaniu informacji na temat kształtowania się ustalania cen, na taki sam produkt w innych ośrodkach pomocy społecznej, stwierdza, że jest to cena nierealna i obniżająca rzeczywiste koszty.

3. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny;

Oferent w swojej ofercie przedstawił wysokość stawek i narzutów przyjętych do opracowania ofertowego:

- „ – wsad do kotła (koszty zakupu) 0,80 zł
- robocizna – 0,60 zł
- sprzęt – 0,14 zł

- koszty pośrednie – 0,20 zł
- zysk – 0,15 zł
- inne koszty – 0,25 zł”

Co łącznie wynosi 2,14 zł.

Oferent w swojej ofercie wykazał kwotę netto 2,00 zł.

Porównując kalkulację jednostkową kosztów netto do zapisów w formularzu ofertowym stwierdzono, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można uznać za oczywiste omyłki rachunkowe i poprawić.

Mając na uwadze powyższe informacje Zamawiający uznał, że:

1. bardzo duża odległość, od miejsca przygotowywania posiłku do miejsca jego dostarczenia, nie gwarantuje przestrzegania zasad wymagań higienicznych przewożenia żywności, zachowania świeżości i dobrej jakości posiłku oraz punktualności dostaw, szczególnie w trudnym okresie zimowym.
2. zaoferowana niska cena nie spełni naszych oczekiwań co do jakości i wartości odżywczych posiłków przygotowywanych dla naszych dzieci oraz dla innych osób i rodzin.

Dobro dziecka jest priorytetem, a więc wartościowy posiłek w szkole ma ogromne znaczenie dla jego prawidłowego rozwoju. W trosce o nasze dzieci staramy się stworzyć jak najdogodniejsze warunki do nauki i prawidłowego rozwoju.

W związku z powyższym oferta Firmy została uznana za niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w konsekwencji została odrzucona.

Pouczenie

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania można wnieść odwołanie w trybie przewidzianym w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.)

W imieniu Zamawiającego

Krystyna Szustak

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

w Dębnicy Kaszubskiej

Otrzymują:

1. Firma Usługowa Tomasz Frankowski
ul. Zjednoczenia 53
76-248 Dębica Kaszubska
2. Firma „DISCO-BAR”, Michał Dombrzański
Przysiersk 74
86-122 Bukowiec
3. a/a