

PROTOKOŁ Nr 29/2008
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI
RADY GMINY
z dnia 28 listopada 2008 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki /spóźniony: M. Mnich/
- b/ trzech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – nieobecna: A. Łomża
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- e/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Mirosław Klemiato – Dyrektor ZGK
- h/ Bronisława Damaszkę - gł.ksiegowa ZGK
- i/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- j/ Jadwiga Dołżycka – gł. księgowa BOS

Porządek posiedzenia:

1. opiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2009 rok,
2. sprawy bieżące

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztof Olech, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie.

c. d. Budżet ZGK

Radny P. Pałubicki poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej B. Rębasę o przedstawienie wniosków Komisji po przeprowadzonej kontroli w tym zakładzie.

B. Rębas poinformował, że kontrola jeszcze nie została całkowicie zakończona jednak do najważniejszych uwag należy zaliczyć dużą różnicę pomiędzy ilością produkowanej wody (ok. 428.665 m³) a sprzedażą (187.728 m³). Z powyższego wynika, że do sprzedaży trafia 43% wyprodukowanej wody, w tym 74.394 m³ sprzedawane jest w formie ryczałtowej. Ściągalność zadłużeń jest prowadzona. Ponadto stwierdził, że dla mieszkańców miejscowości Gogolewko brak jest umów.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że w tym temacie od dłuższego czasu nic się nie zmienia.

Wójt poinformował, że mieszkańcy Gogolewka posiadają własne ujęcia wody, nie są podłączeni do wodociągu gminnego.

B. Rębas poinformował także, że koszty utrzymania hydroforni stanowią 20% w stosunku do naliczeń wody (energia, remonty, badania, opłaty środowiskowe).

M. Klemiato zauważył, że te koszty to są koszty bezpośrednie i nie obejmują kosztów utrzymania pracowników.

Radny P. Pałubicki prosi o podanie kosztów pośrednich, które uzasadniają wysokość proponowanej podwyżki ceny wody.

M. Klemiato zauważył, że bardzo mało inwestuje się w te obiekty, dlatego tak niski koszt. Wodociągi są nie doinwestowane. Brak dla nich pozwoleń wodno-prawnych. Należy te wszystkie zaszłości naprawiać. Te ujęcia zostały nam w takim stanie przekazane. Z uwagi na niskie środki jest taka działalność. Bardzo dużo wody zużywa się do płukania sieci a tej pozycji nie uwzględniono. Takie płukanie na

niektórych hydroforniach odbywa się 2 razy w tygodniu. Jedno płukanie prowadzone jest w czasie ½ ha i zużywa się jednorazowo ok. 50 m³. Wszystkie hydrofornie są opomiarowane. Z uwagi na przekroje rur mogą następować przekłamania w odczytach. Obecnie będzie dokonywane ich przeprogramowanie.

Wójt zauważył, że dyrektor posiadał pozytywny klimat rady, który nie został należycie wykorzystany. Co roku rada przeznaczająca jakieś środki na modernizację infrastruktury wodociągowej. Nie można dopuścić do przerw w dostarczaniu wody. Natomiast jeżeli chodzi o wodę używaną do płukania sieci, to powinna być ona ewidencjonowana. Nie jest dla niego zaskoczeniem, że różnica pomiędzy produkcją a sprzedażą powoduje niechęć do proponowanych podwyżek.

M. Klemiato przyznał rację, że woda używana do płukania wodociągów winna być ewidencjonowana. Zapewnił, że od 01.01 zostanie wprowadzony obowiązek jej ewidencjonowania. Nie narzeka na klimat jaki wytworzył się przy współpracy z radą. Uzdatnianie wody, które ostatnio jest bardzo często wykonywane stanowi dodatkowy koszt. Wszystkim znany jest stan naszych urządzeń. Przedstawiony obraz przez P. Rębsa jest obrazem uproszczonym, który nie daje pełnego odzwierciedlenia.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem gdzie montowane są liczniki w hydroforniach.

M. Klemiato poinformował, że za hydroforem.

Radny P. Pałubicki uważa, że jeżeli za hydroforem to nie ma raczej możliwości błędu.

Radny K. Olech uważa, że raczej niemożliwe jest by wskaźniki myliły się o 60%.

M. Klemiato stwierdził, że tak wysokiej pomyłki to na pewno nie ma, ale różnica może dochodzić do 25%, zwłaszcza w okresie letnim.

Radna J. Karaś zauważyła, że już przez dwie kadencje (czas jej pracy w radzie) słucha takiej samej dyskusji odnośnie działalności tego zakładu. Stwierdza, że wiele spraw jest tam nie uporządkowanych. Wskazywane niedociągnięcia nie są usuwane, żaden dział w tym zakładzie nie funkcjonuje normalnie, dlatego nie widzi potrzeby takiej podwyżki. Każdego roku powtarza się ten sam problem, zastanawia się co jest nie tak. Jako radna chciała by wiedzieć, czy środki przekazywane na działalność tego zakładu wykorzystywane są efektywnie.

M. Klemiato zauważył, że nie ma takiej gminy, która nie dopłacałaby do produkcji wody i oczyszczania ścieków. Główną bolączką tego zakładu jest to, że pracuje się na bazie pracowników interwencyjnych. Inne zakłady funkcjonują na bazie pracowników stałych.

Radna J. Karaś ponownie postawiła pytanie co się dzieje, że ciągle są te same problemy.

M. Klemiato zauważył, że liczb nie da się zmienić. W zakładzie oszczędza się na wszystkim. Wynagrodzenie pracowników jest bardzo niskie. Płace podwyższone są jedynie o stopień inflacji. Tak jak wspominał głównym powodem jest słaby potencjał ludzki i urządzeń.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nie może tak być, by 50% budżetu było przeznaczane na płace. Uważa, że jest zła struktura zatrudnienia, gdyż ½ zatrudnionych to pracownicy biurowi. Większość usług wykonywana jest na rzecz urzędu i za ich wykonanie otrzymujecie zapłatę. Stwierdza, że co roku przybywa pracowników biurowych i uważa, że nie tędy droga by poprawić funkcjonowanie tego zakładu.

M. Klemiato stwierdził, że na etatach w biurze pracuje 10 osób, uważa, że stan nie jest zawyżony. Wszyscy mają obłożenie w pracy.

Wójt zauważył, że w ZGK nie wzrosło zatrudnienie. Okresowo zatrudniani są pracownicy w ramach refundacji z PUP. Omawiając problem zakładu należy także

pamiętać o rozległości gminy, co powoduje, że koszty są droższe. Zatrudnienie inkasenta także jest motywowane tym, że część osób zapłaci jak się do niego zgłosi, a samemu nie podejmie trudu by wpłacić w kasie w Dębnicy Kaszubskiej. Ludzie płacą za wszystko ale opłaty za wodę pomijają. Także uważa, że osoby, które rozliczają się ze zużycia wody w drodze ryczałtowej kradną wodę, natomiast osoby, które mają zamontowane liczniki oszczędzają. Sieć rozprowadzająca także winna być opomiarowana a płukanie nie powinno być mierzone ilością czasu ale ilością wody.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy aktualny jest temat przekształcenia zakładu w spółkę od 01.01.2009 r. i czy jeżeli dojdzie do tego przekształcenia to część tych problemów zostanie rozwiązana.

Wójt poinformował, że tak.

M. Klemiata poinformował, że przekształcenie usankcjonuje stan prawny tego zakładu. Będziemy mogli wykonywać usługi dla wszystkich zleceniodawców, nie będzie fikcji. Obecnie nie możemy brać udziału w przetargach, a obecnie na rynku brakuje średnich firm. Jako spółka będziemy mieli inną możliwość działania. Będziemy mogli ubiegać się o wykonywanie zadań jako podwykonawcy. O funkcjonowaniu spółki będzie decydowała Rada Nadzorcza.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy przy obecnej strukturze zatrudnienia zakład będzie mógł działać w nowej formie.

M. Klemiata zauważył, że przejście nie nastąpi z dnia na dzień. Ilościowo pracowników jest na pewno za mało, natomiast jeżeli chodzi o ich wydajność, to także budzi sporo do życzenia i może być tak, że z niektórymi trzeba będzie się rozstać.

Radna Karaś sądzi, że po przekształceniu ulegnie poprawie funkcjonowanie tego zakładu.

M. Klemiata stwierdził, że należy pamiętać o rozległości gminy oraz o stanie sieci.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem ile dopłaca gmina Słupsk do tego działu.

M. Klemiata poinformował, że gmina Słupsk dopłaca 0,18 zł. do produkcji 1m³ wody oraz 2,40 do oczyszczenia 1m³ ścieków. Poinformował także, że tam co roku była przeprowadzana podwyżka stawek, a na terenie naszej gminy przez okres 3 lat nie było żadnej podwyżki. Był okres, że ciągle doszukiwano się tylko błędów w działalności. Uważa, że obecnie zaczyna być normalnie gdyż wcześniej tylko rada decydowała o wysokości dotacji a teraz liczy się od góry do dołu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy w gminie Słupsk przy dotacji dla zakładu ujmuje się pozycje na odtwarzanie sieci.

M. Klemiata poinformował, że nie gdyż gmina płaci za zezwolenia, remonty czy opłaty środowiskowe. On jako dyrektor dziękuje tej radzie za każdą otrzymaną kwotę.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że radni powinni mówić także o pozostałych potrzebach tego zakładu, a nie tylko skupiać się na wodzie i ściekach. Na dzień dzisiejszy ten zakład nie ma innych możliwości, ale dyrektor winien przedstawiać radnym prawdę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że spółka powinna jak najszybciej powstać i zatrudnić takich pracowników, którzy będą przydatni.

Wójt zauważył, że pewne ruchy kadrowe zostały wykonane i pozytywnie wpłynęły na pracę tego zakładu.

Radna I. Tkaczyszyn zauważyła, że w roku ubiegłym podwyższono stawki o 20%. Jej zdaniem należy podnieść czynsze za mieszkania. Uważa, że 20 zł to niska stawka. Podwyższenie stawki może zdołować najemców do ich wykupu.

M. Klemiata stwierdził, że Wójt może podwyższać stawkę czynszu raz na pół roku zarządzeniem, natomiast rada może podnieść uchwałą do kwoty jaka uważa za stosowną.

Wójt przypomniał, że najemcami często są emeryci, którzy mają ciężkie warunki bytowe. Część najemców nie chce słyszeć o wykupie.

Radny B. Rębas zwrócił się z pytaniem ile jest odbiorców wody.

M. Klemiata poinformował, że zawartych jest ok. 2600 umów w tym 700 na ryczałt.

B. Rębas uważa, że 30% wody nie jest rozliczana. Ten zakład jest usługowo-przemysłowym. Dużą pozycję zajmują płace. Jego zdaniem należy zwiększyć zakres usług zewnętrznych oraz poprawić ściągalność zaległości.

Radna U. Frankowska przypomniała, że osoby zatrudnione w księgowości zostały przeniesione do pomieszczeń GOK a co dalej z pracownikami pracującymi bezpośrednio przy ściekach, czy dostają dodatek szkodliwy.

M. Klemiata poinformował, że dodatek szkodliwy zatrudnionym tam, osobom nie przysługuje. Obecnie po wywiezieniu starego osadu panują tam normalne warunki. Przeprowadzane badania nie wykazują żadnych przekroczeń od normy i brak podstaw do naliczania takiego dodatku. Zauważył także, że te osoby nie przebywają tam przez całe 8 godzin.

Radny P. Pałubicki prosi by podsumować i zamknąć dyskusję. Uważa, że zatrudnienie inkasenta jest niecelowe, gdyż każdy potrafi dojechać do Dębnicy w terminach wypłat świadczeń przez OPS, natomiast by zapłacić za wodę to nie. Jego zdaniem ocieplanie wszystkich hydroforni także jest niepotrzebnym kosztem. Odnośnie czynszu mieszkaniowego uważa, że jego wysokość winna równać się wysokości dodatku mieszkaniowego.

M. Klemiata poinformował, że czynsz jest tylko jednym z elementów dodatku mieszkaniowego.

Wójt odnośnie inkasenta uważa, że jest to uzasadnione by taka osoba była zatrudniona, na pewno jest to koszt, ale sam na siebie zarobi, należy także pamiętać, że prowadzenie postępowania komorniczego także kosztuje.

Radny P. Pałubicki poinformował, że nie zgadza się na proponowaną podwyżkę w stosunku do osób, które mają zainstalowane wodomierze. Uważa, że należy stworzyć III grupę odbiorców, w która będzie zawierać stawkę dla ryczałtowców.

M. Klemiata poinformował, że jest to niezgodne z prawem. Przypomniał także radnym, że założenie pierwszego wodomierza spoczywa na właścicielu ujęcia.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy uzdrowić sytuację w zakładzie. Udzieliliśmy panu kilku wskazówek i będzie pan wiedział, gdzie może zaoszczędzić i przenieść środki na realizację tego zadania.

Wójt stwierdził, że ten rok jest szczególny dla tego zakładu z uwagi na rozpoczęty proces przekształceniowy. Nie można zostawić tego zakładu bez pomocy. Jest za utrzymaniem wnioskowanej kwoty dla ZGK, tym bardziej, że ten budżet jest już po kilku cięciach.

Radny P. Pałubicki prosi o przegłosowane proponowanych stawek za wodę i ścieki.

Radny M. Szumski zwrócił się z pytaniem czy ZGK zakupi urządzenie do wykrywania rur.

M. Klemiata poinformował, że podjęto już decyzje o zakupie takiego urządzenia za kwotę około 3 tys.

Radna J. Karaś prosi o podanie stawek w sąsiednich gminach.

Radna J. Lejczak stwierdziła, że jest przeciwna tak wysokiej podwyżce.

Wójt poinformował, że jest zadowolony z tego, że udało się opomiarować wszystkie główne ujęcia. Prosi by radni pamiętali także o tym, że za każdy wydobyty m³ wody odprowadzana jest opłata do Marszałka Województwa w/w 0,06 zł.

M. Klemiato zapoznał ze stawkami w gminach ościennych.

Radny P. Pałubicki wnioskuje o wprowadzenie opłaty abonamentowej dla posiadaczy wodomierzy oraz o zróżnicowanie stawek dla odbiorców wg posiadaczy wodomierzy i ryczałtowców. Wodę podnieść tylko dla ryczałtowców o 10%.

M. Klemiato zauważył, że opłaty abonamentowe mają swoje przeznaczenie. Prosi o przyjęcie przedstawionego budżetu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz postawił wniosek o utrzymanie obowiązującej stawki dla osób posiadających wodomierze oraz o podwyżkę stawki dla ryczałtowców o 20%.

Wójt prosi by w kontekście wszystkich planowanych zadań w 2009 roku w tym także inwestycji wodnych podnieść także stawkę odbiorcom posiadającym wodomierze. Jest także za wprowadzeniem zróżnicowania, chociaż wie, że będzie to krytykowane.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz wprowadził zmianę do wniosku i proponuje: podniesienie stawki dla osób posiadających wodomierze o stopień inflacji, ale nie więcej niż 5%, natomiast dla ryczałtowców o 20%.

Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 5 za
- Komisja Rewizyjna - 1 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 2 za, 1 przeciw.

M. Klemiato zwrócił się z prośbą by przy podwyżce stawek za odbiór nieczystości zastosować jedną stopę podwyżki i prosi by było to 10%.

Radny B. Rębas postawił wniosek, by podnieść stawkę za odbiór nieczystości o 10% dla wszystkich.

Radna I. Tkaczyszyn postawiła wniosek by podnieść stawkę o 5% dla wszystkich.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem radnej I. Tkaczyszyn.

Wyniki głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki - 2 za, 3 przeciw
- Komisja Rewizyjna - 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 2 za, 1 przeciw.

Radni postanowili przyznać na realizację zadań w 2009 roku przez Zakład Gospodarki Komunalnej wnioskowaną kwotę.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zamknął dyskusję nad projektem budżetu dla ZGK.

BUDŻET OŚWIATY / załączniki Nr 1,2,3,4,5 do protokołu/.

Skarbnik poinformował, że budżet oświaty został opracowany w oparciu o zatwierdzone arkusze organizacyjne szkół. Zakłada on 5% wzrost płac od stycznia i o kolejne 5% od sierpnia przyszłego roku, jest to zgodne z ustawą ogólną. Planowany wzrost płac w 2009 roku dla nauczycieli wyniesie 10%, natomiast w obsłudze będzie niższy. Wyższe podwyżki (10%) planowane są dla pracowników obsługi, którzy posiadają najniższe wynagrodzenie i zgodnie z mającymi wejść w życie przepisami od 01.01 nie będą mieścili się w tabeli wynagrodzeń. Pozostali pracownicy dostaną podwyżkę o stopień inflacji. W planie budżetu uwzględniono także wzrost wydatków rzeczowych spowodowany wzrostem cen.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem o planowane 10% podwyżki dla obsługi, czy taka musi być.

Sekretarz wyjaśniła, że te 10% nie dotyczy wszystkich pracowników obsługi, ale tych, którzy po wprowadzeniu wzrostu najniższego wynagrodzenia nie znajdują się w grupach płacowych.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy nie dostaną nic nad tę kwotę.

Sekretarz poinformowała, że nic więcej mimo, że Związki Zawodowe bardzo napierały o wyższe wynagrodzenie dla tej grupy. Jednocześnie zapewniła, że nikt nie będzie miał niższej płacy niż najniższa krajowa.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy stażowe także zostanie wliczone w to minimum.

Sekretarz wyjaśniła, że nie musi tak być. Dyrektorzy dostają pule i oni prowadzą politykę płacową. Dyrektorzy odpowiadają za przyznane podwyżki, my gwarantujemy środki na płace zgodnie z przepisami.

Radna U. Frankowska stwierdza, że nie powinno tak być, że pracownik nowo zatrudniony zarabia więcej niż z kilkunastoletnim stażem.

Skarbnik wyjaśnił, że my nie decydujemy o wysokości wynagrodzenia dla poszczególnych pracowników, nie będziemy w tym wyręczać dyrektorów. My przeprowadzamy kalkulację i przekazujemy środki.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem czy z tego funduszu można tworzyć fundusz premiowy.

Skarbnik wyjaśnił, że zwiększono fundusz płac i nie będziemy ingerować jak dyrektor zdecyduje, gdyż wynagrodzenie zawiera różne części składowe.

Radna J. Karaś zauważyła, że radnym przez cały czas chodzi o to by, kwota 1.276 zł stanowiła kwotę wyjściową do naliczania przysługujących pochodnych. Uważa, że wliczając stażowe do tej kwoty ta wysługa ucieka i pracownicy czują się pokrzywdzeni.

Skarbnik poinformował, że było wiele dylematów w tym temacie, zarzucano nam, że spłaszczamy płacę, ale nie ma żadnego złotego środka, by ten problem rozwiązać. Przy konstrukcji budżetu przyjęliśmy zasadę, że damy więcej pracownikom najniżej zarabiającym.

Radny K. Olech zauważył, że Szkoła Podstawowa w Dębnicy jest zadowolona z planu budżetu na 2009 rok.

Wójt zauważył, że jest ciężko, po ostatnich rokowaniach ze związkami jest na stopie wojennej, pracownicy także są niezadowoleni. Nie chce by mówiono, że pracownicy mają się cieszyć, że pracują, jest zdania, że każdy za swoją pracę winien otrzymać godne wynagrodzenie.

Radny B. Rębas zauważył, że podwyżka dla nauczycieli w przyszłym roku jest zaplanowana na 11% podwyżki w stosunku do tego roku. Skąd ta różnica, gdyż obligatoryjnie winno być 8%. Prosi o informację, czy zmiana uległa ilość dzieci, jeżeli tak to czy jest więcej uczniów, czy mniej?

Sekretarz jest zadowolona, że mówi się o kwotach nie procentach. Zapewniła, że przy opracowywaniu planów wszystkie etaty zamieniono na złotówki. Przeliczono fundusz socjalny, odprawy dla nauczycieli odchodzących na emeryturę, dodatki mieszkaniowe i inne przysługujące nauczycielom. Tego nie można obliczyć żadnym algorytmem. Zapewniła także, że liczna spadku uczniów nie ma przełożenia na zmniejszenie oddziałów. Ponadto poinformowała, że od przyszłego roku szkolnego mogą dojść nam oddziały w związku z planowanym wprowadzeniem obowiązku nauki 5 latków. W tej sytuacji zabraknie nam subwencji.

Radny B. Rębas zauważył, że subwencja pokrywa ok. 45% naszych wydatków na oświatę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o podanie informacji ile dopłacamy do oświaty z budżetu.

Skarbnik poinformował, że 50% tj. ok. 3mln. zł.

Sekretarz prosi by pamiętać, że utrzymujemy także z naszych środków Niepubliczne Przedszkole w Niepogłędziu.

Skarbnik poinformował, że subwencja dla Niepogłędzia na 2009 rok wynosi 1.535mln.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił radnym uwagę na wysokość dotacji w dziale oświata. Przypomniał także, że środki idą za uczniem więc do Szkół Niepublicznych nie dokładamy a jedynie przekazujemy to co się im należy. Ogólnie oświata bardzo dużo nas kosztuje. Wydatki skalkulowane są na podstawie arkuszy organizacyjnych szkół, które zatwierdził Wójt. Teraz nie ma wyjścia, trzeba dać. Należy coś z tym zrobić. Była mowa o zmianie obwodów oraz oddziałów, ale nic się w tym kierunku nie robi. Obecnie możemy dyskutować tylko nad tym, czy damy na jakiś remont, czy nie. Środki na podwyżkę płac także musimy zabezpieczyć. Szukamy środków na inne zadania mi. na drogi, które leżą w naszej gestii ale o tym by szukać oszczędności w oświacie należy już pamiętać przy podpisywaniu arkuszy organizacyjnych.

Skarbnik poinformował, że w tych kwotach ujęto także kwoty na spłatę długu na budowę kompleksu oraz na planowane inwestycje w 2009 roku.

Radna J. Karaś zauważyła, że do oświaty dokładamy bo musimy.

Skarbnik poinformował, że od 2 lat analizuje wydatki w oświacie gdyż spędzają one mu sen z powiek. Stwierdza, że są one najwyższe w okolicy ale jednocześnie zwraca uwagę na specyficzność gminy. Dzieci są dowożone z całego rozległego terenu. Przyjęta struktura organizacyjna generuje koszty.

Wójt zwrócił także uwagę na bardzo stary sprzęt jezdny, który jest na wyposażeniu szkół. Jego zdaniem planowana reforma w oświacie ma na celu utrzymanie zatrudnienia.

Radny B. Rębas uważa, że koszt dowozu dzieci i młodzieży nie jest aż tak wysoki.

Skarbnik zwrócił uwagę na fakt, że 80% tego budżetu stanowią płace i jej pochodne.

Radny K. Olech prosi o podanie ile dokładamy do poszczególnych szkół.

J. Dołżycka – gł. księgowa BOS poinformowała, że nie jest w tej chwili przygotowana do tego tematu, ale może przygotować takie zestawienie.

Sekretarz zauważyła, że wszyscy mają świadomość, że zadania z zakresu oświaty są zadaniem własnym gminy (utrzymanie przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjum). Długo analizowaliśmy możliwość zmian granicy obwodów, ale z uwagi na fakt, że PPKS odmówiło ze względu na stan nawierzchni dróg wjazdów do niektórych miejscowości oraz planowaną reformę odstąpiliśmy od tego pomysłu. Analizujemy obecnie możliwość podniesienia stawki za przedszkole, która od 2004 roku wynosi 40 zł.

Wójt zauważył, że utrzymanie przedszkola jest znacznym kosztem a obecnie jest społeczne zapotrzebowanie na korzystanie z tych usług.

Radny B. Rębas zauważył, że obecnie rząd zmierza do prywatyzacji wszystkiego, może znajdziemy kogoś kto będzie chciał przejąć tę placówkę i ją prowadzić.

Radna J. Karaś uważa, że należy rozpatrzyć propozycję podwyżki za przedszkole. Jest przeciwna obcinaniu kwoty na oświatę.

Radny K. Olech stwierdził, że oświata to nie są zakłady przemysłowe, nie można w dziale oświata przeliczać zmian procentowo, ale należy mówić o kwotach. Faktem jest też to, że najmniej dokładamy do szkół gdzie jest najwięcej dzieci.

Sekretarz poinformowała, że szkoły piszą bardzo dużo programów na zajęcia pozalekcyjne. Na te cele do 2010 roku nasze szkoły mają do wykorzystania ponad 400 tys.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że na płace musimy dać, środki na spłatę długu także musimy zabezpieczyć. Jediną formą oszczędności w oświacie może być rezygnacja z dodatkowego języka obcego. Wprowadzenie dodatkowego języka było naszą decyzją. Uważa, że można także szukać oszczędności w dowożeniu.

Wójt zauważył, że planowane inwestycje w oświacie mają na celu szukanie oszczędności.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy zakończyć dyskusję w tym dziale. Prosi także, by przy zatwierdzaniu arkuszy organizacyjnych szkół na nowy rok szkolny wziąć pod uwagę zgłoszone uwagi przez przewodniczącego i innych radnych.

Wójt poinformował, że na dniach ma być opuszczone mieszkanie w przedszkolu. Podjęto decyzję, że zostanie przeprowadzona adaptacja tego mieszkania na sale dydaktyczne z myślą o pięciolatkach.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy ktoś zaproponował to mieszkanie pani Masiukiewicz.

Wójt poinformował, że nie. Taka decyzja jest podyktowana tym, że planowana jest budowa domku przy ulicy Jagiełły, gdzie mają być przeniesiona lokatorki ze szkoły.

Radny P. Pałubicki uważa, że można na czas określony przenieść tę panią do tego mieszkania.

Sekretarz uważa, że nie należy tego czynić, gdyż dla niej będą to niepotrzebne zawirowania.

Skarbnik poinformował, że na budowę tego domu na lata 2008 – 2009 zagwarantowano w budżecie 300 tys. Jeżeli znajdzie potrzeba to znajdzie się dodatkowe środki na ten cel. Wójt jednocześnie poinformował, że na lokatorkę mieszkania w przedszkolu nie wywierano żadnego nacisku. Ta pani sama zdecydowała się na opuszczenie mieszkania. Zostanie tej pani wypłacone 17 tys. tj. kwota na jaką wycenił rzeczoznawca wartość prac remontowych, jakie ona wykonała w tym mieszkaniu na własny koszt.

Zastępca Przewodniczącego Rady K. Olech zarządził głosowanie nad budżetem na oświatę.

Wynik głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – 5 za,
- Komisja Rewizyjna – 2 za, 1 wstrzymujący (nieobecna J. Lejczak)
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

Budżet OPS / załącznik Nr 6 do protokołu/

Radni zadecydowali, że z uwagi na fakt, że budżet składa się przeważnie z dotacji na realizację konkretnych zadań nie ma potrzeby zagłębiania się.

Zastępca Przewodniczącego Rady K. Olech zarządził głosowanie nad budżetem na OPS.

Wynik głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – 5 za,
- Komisja Rewizyjna – 3 za, (nieobecna J. Lejczak)
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

Budżet urzędu

Wójt poinformował, że budżecie zaplanowano wzrost zatrudnienia o 1 osobę w dziale gospodarki gruntami. Nadmienił, że w porównaniu do innych gmin, mamy bardzo niskie zatrudnienie. Zadań przybywa, pracownicy są zbyt obciążeni.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy zatrudniono już dodatkowego pracownika do działu księgowości zgodnie z ustaleniami do tegorocznego budżetu. Prosi także o wyjaśnienie dlaczego nadal zatrudniamy dwie radczynie. Zgodnie wcześniejszymi ustaleniami miała być jedna.

Skarbnik wyjaśnił, że na tym stanowisku ma być zatrudniony pracownik urzędu. Zgodnie z ustawą na wolne stanowiska urzędnicze muszą być ogłaszane konkursy. Nie chce by ten konkurs był fikcją, że organizowany jest pod konkretną osobę. Po rozmowie z radczynią podjęto decyzję, że to stanowisko zostanie obsadzone po 01.01.2009 r. gdyż zmieniają się przepisy odnośnie możliwości przesunięcia pracowników. Konkurs zostanie ogłoszony na wolne stanowisko po pracowniku, który zostanie przesunięty do działu księgowości.

Wójt odnośnie dalszego utrzymywania dwóch radczyń w urzędzie poinformował, że wśród mieszkańców gminy jest duże zapotrzebowanie na te usługi. Przepisy bardzo często się zmieniają i są zawile, dlatego zapotrzebowanie na nie jest duże. Społeczeństwo jest ubogie i nie każdego stać by zapłacić w kancelarii za usługę. Decydując się na utrzymanie 2 radców brał pod uwagę także możliwość zaangażowania tych pań w Radzie Nadzorczej Spółki, która ma powstać na bazie ZGK. Te panie oraz pani Sekretarz mają takie uprawnienia. Oprócz tych osób nikt z pracujących w urzędzie takich nie posiada.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że urząd nie ma obowiązku zatrudnia radcy w celu świadczenia usług społeczeństwu. Jednocześnie stwierdził, że większe zapotrzebowanie wśród pracowników a także społeczeństwa jest na nową radczynię.

Radny B. Rębas uważa, że wcześniej przyjęta radczyni jest opryskliwa, nieuprzejma, bardzo często stwierdza, że nie ma czasu. Uważa, że powinna być zatrudniona jedna radczyni ale w większym wymiarze czasu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz potwierdza to co powiedział przedmówca. Zwrócił także uwagę na fakt, że w poprzedniej kadencji przygotowano gabinet dla radczyni, który nie jest przez nią wykorzystywany, a ona tak jak przyjmowała, przyjmuje w gabinecie pani Sekretarz. Pracownicy korzystający z porad są wyśmiewani, że nie znają niektórych przepisów i odsyłani by sobie sami doczytali. Często nie wiedzą jak rozmawiać. Uważa, że to nie jest prosta sprawa, ale uważa, że należy ją rozwiązać i podziękować tej pani za usługi.

Radny K. Olech poinformował, że także na temat tej pani słyszał niepocholebne zdania od mieszkańców korzystających z jej porad. Petenci skarżą się, że czasami nie wiedzą jak się zachować.

Wójt podziękował za tę ocenę i poinformował, że wyciągnię z tego wnioski, najprawdopodobniej nie zostanie przedłużona umowa, która kończy się 31.12. br.

Radny . Pałubicki zwrócił się z pytaniem o fachowość, która z tych radczyń zdaniem Wójta jest lepsza.

Wójt poinformował, że ostatnio przegrał sprawę prowadzoną przez tę panią z byłym dyrektorem szkoły w Motarzynie i na mocy zawartej ugody musi wypłacić 15 tys. odszkodowania.

Na tym dyskusję zakończono.

Zastępca Przewodniczącego Rady K. Olech zarządził głosowanie nad budżetem na OPS.

Wynik głosowania:

- Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – 5 za,
- Komisja Rewizyjna – 3 za, (nieobecna J. Lejczak)
- Komisja Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – 3 za

WPI

WPI przedstawił radnym Skarbnik.

Poz. 1 – sądzi, że to zadanie zostanie wykonane taniej niż założono. Ostateczny koszt poznamy po ogłoszeniu przetargu i wyłonieniu wykonawcy.

Radny B. Rębas prosi o informację ile osób przypada na planowaną budowę 1 km sieci kanalizacyjnej, gdyż z jego informacji wynika, że te inwestycje, przy których nie wykaże się, że przypada 120 osób na 1 km nie będą brane pod uwagę.

Skarbnik poinformował, że ten wymóg spełniamy, gdyż jest możliwość doliczenia osób przebywających na naszym terenie sezonowo. Skorzystano z takiej możliwości i doliczono osoby przebywające w sezonie w Krzyni. Naszym atutem jest także fakt, że przez teren naszej gminy przebiegają tereny Natura 2000.

Wójt poinformował, że ma podpisane partnerstwa z ANR i Parkiem. Nadzór w pierwszej kolejności przychyła się do inwestycji tego typu w Parku Krajobrazowym a później w otulinie.

Poz. 2,3,4 5, 6 – bez uwag

Poz. 7 – Skarbnik poinformował, że na to zadanie zaplanowano 500 tys. zł.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem jakiej szerokości jest planowana budowa tego ciągu.

Wójt poinformował, że planowana jest budowa ciągu pieszo jezdni szerokości 4 metrów.

Przewodniczący Rady zauważył, że w zależności od otrzymanych środków będzie to zadanie realizowane. Jeżeli nie uda się pozyskać środków z zewnątrz w ramach złożonego projektu, to przystąpimy do realizacji tego zadania w ramach środków przewidzianych na ten cel. Poinformował radnych, że na jego ręce wpłynęły pisma o budowę dróg z Wspólnoty Mieszkaniowej w Motarzynie / załącznik Nr 7 do protokołu/, mieszkańców bloków w Budowie /załącznik Nr 8 do protokołu/ oraz mieszkańców ulicy Fabrycznej w Dębnicy Kaszubskiej / załącznik Nr 9 do protokołu/. Wójt poinformował, że w Motarzynie droga o której jest mowa ma długość ok. 80 m i jest drogą gruntową. Jest to niewielki koszt, uważa, że będzie można to zrobić z tej transzy na którą liczymy z ANR. Odnośnie drogi w Budowie to uważa, że tam należy zrobić dywanik asfaltowy na istniejącym podłożu. Jednocześnie nadmienił, że budżet jest analizowany przez cały czas. Każda kwota, która jest wolna jest przesuwana na realizację zadań z zakresu infrastruktury drogowej. Sądzi, że w tym zakresie obecna rada robi dużo. Obecnie społeczeństwo bardzo dużo słyszy o możliwościach pozyskania środków unijnych na te cele i jest rozczarowane. Nas jako samorząd interesuje efektywność tych inwestycji.

Skarbnik uważa, że inwestycje w zakresie drogownictwa w kontekście tych pism należy ująć w planie na lata przyszłe.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy plany odnośnie budowy ulicy Fabrycznej wspólnie z Ibereoliką w związku z planowanym przez tę firmę inwestycjami wiatrowymi są nadal aktualne.

Wójt wyjaśnił, że Ibereolika dogadała się z firmą NW i inwestycje wiatrowe będą realizowane w kierunku na Skarszów, więc nie możemy liczyć na ich wsparcie w tym zakresie, ale ten problem także będziemy rozwiązywać.

Ad 8 – bez uwag.

Poz. 9 – Skarbnik uważa, że należy budować.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że w 2009 roku za wcześnie rozpoczynać prace.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy w 2009 roku wybudować jedną salę. Uważa, że te proponowane sale są zbyt drogie. Jego zdaniem sale winniśmy budować

pracownikami ZGK. Jak wybudujemy jedną salę to zdobędziemy doświadczenie w tym temacie. Temat jest ciężki do rozwiązania, ale należy się z tym zmierzyć. Odnośnie sali w Motarzynie to ta inwestycja po sprzedaży obiektu, w którym obecnie odbywają się zajęcia z wf powinna się zwrócić. Poz.10 – Skarbnik poinformował, że jeżeli projekt na modernizację stadionu w Dębnicy Kaszubskiej, nie otrzyma dofinansowania w żadnym programie, to realizację zadania zaczniemy od renowacji murawy w ramach własnych środków.

Poz. 11, 12 – bez uwag

Poz. 13 – Skarbnik wyjaśnił, że dotyczy małych boisk w terenie.

Poz. 14,15,16 – bez uwag

Poz. 17 – Skarbnik poinformował, że ta pozycja zwiera budowę 30 placów zabaw na terenie gminy zgodnie ze złożonym projektem.

Poz. od Nr 18 do Nr 27 – bez uwag

Poz. 28 – Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że mieszkańcom Mielna na zebraniu wiejskim należy zaproponować przyłączenie do Suchorza.

Więcej uwag do WPI nie wniesiono.

Zadania inwestycyjne zaplanowane do realizacji w 2009 roku

Wykaz zadań przewidzianych do realizacji w 2009 roku przedstawił Skarbnik Gminy. Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy jest realne by w roku 2009 wybudować boisko w Borzęcinie, gdyż jest ciągle odkładany. Jest tam dużo młodzieży i jest żal, że ta młodzież nie ma gdzie się spotykać i pograć w piłkę.

Wójt poinformował, że na te cele przejęto już od ANR 2 działeczki, jednak by zrealizować to zadanie niezbędne jest przejęcie działek przyległych. Poinformował, że 04.12 ma być podpisany akt notarialny i sądzi, że tym razem te działki będą nam przekazane. Zwłoka w przejęciu jest spowodowana także tym, że samorząd chciał sobie zapewnić jednocześnie obiecane środki finansowe na realizację inwestycji w przejętym mieniu po pegerowskim.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że nie omówiono jeszcze planu dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, zadań zleconych, wykazu dotacji podmiotowych, prognozy długów, wydatków będących w dyspozycji jednostek pomocniczych, przychodów i wydatków GFOŚiGW. Zwrócił się z pytaniem, czy radni będą to omawiać na kolejnym posiedzeniu komisji.

Radni uznali, że te dane są czytelnie przedstawione w Projekcie budżetu Gminy na 2009 r. i po zapoznaniu się z nimi nie wnoszą żadnych uwag.

Wnioskują, by następne posiedzenie, na którym mają być opiniowane projekty uchwał na najbliższą sesję rozpocząć od dokończenia tematu kultury. Po dokładnym zapoznaniu się z budżetem kultury na 2009 rok, jeżeli będzie spełniał ich oczekiwania, budżet gminy na 2009 rok zostanie przyjęty.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołącka

Z-ca Przewodniczącego RG
/-/ Krzysztof Olech