

**PROTOKOŁ Nr 28/2008
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI
RADY GMINY
z dnia 21 listopada 2008 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i
- b/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- e/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ o. Ryszard Iwanowski – przedstawiciel Forum
- h/ Marzanna Czarnecka – pracownik GOK
- i/ Lidia Chrystofiak – główna księgowa GOK
- j/ Mirosław Klemiato – Dyrektor ZGK

Porządek posiedzenia:

1. opiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2009 rok,
2. sprawy bieżące

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztof Olech, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że do biura rady wpłynęła propozycja Forum w sprawie zarządzania Kulturą (załącznik Nr 1 do protokołu). Następnie poprosił o. Iwanowskiego o zapoznanie radnych z tą propozycją.

o. R. Iwanowski zapoznał radnych z propozycją Forum, która była przedyskutowana na spotkaniu w dniu 28.10.2008 roku. Forum nie przedkłada oferty na organizację kultury w gminie, gdyż nie ma klimatu by była przyjęta. Ta propozycja to jest pomysł, nie wie co się z nim stanie. Z wcześniejszych rozmów z przedstawicielami GOK wnioskuje, że nie są zdolni do wprowadzenia zmian, oraz że brak jest miejsca na współpracę z Forum. On jako przedstawiciel Stowarzyszenia Speranda jest zadowolony z projektu budżetu, gdyż po raz pierwszy są tam zagwarantowane środki dla tego stowarzyszenia, jednak tu występuje jako przedstawiciel Forum i jako jego reprezentant jest nie usatysfakcjonowany. Stoi na stanowisku, że nie można mieszkańców pozbawić środków na działalność kulturalną. Rozpoczęta i prowadzona dyskusja dawała szansę na zmiany w tym temacie, dawała promyczek nadziei. Dziękuje za to, że podjęto się takiej dyskusji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał, że Forum powstało z inicjatywy Wójta. Rada Gminy spotyka się i dyskutuje. Uważa, że przedstawiona propozycja warta jest przedyskutowania.

Wójt stwierdził, że czuje się bardzo krytykowany. Wszyscy wiemy, że w kulturze konieczna jest reorganizacja. Zapraszając Forum do dyskusji liczył na współpracę. Liczył, że wspólnie to wypracowane. Jest zbulwersowany niektórymi sformułowaniami. Obecnie czyni starania, by od ANR przejąć spichlerz położony w Niepogłędziu. Chce by tam znajdował się z prawdziwego zdarzenia ośrodek kultury. Ta miejscowość nie ma obiektu, który spełniał by taką rolę. Zwrócił się z pytaniem

czy takie wydarzenia jak wystawienie „Zemsty” na świeżym powietrzu, czy msza na wodzie nic nie znaczą, czy to nie była oferta skierowana dla tamtejszego społeczeństwa. Msza została wpisana do co rocznych imprez kulturalnych. Nie można mówić, że w kulturze nic się nie dzieje, są miejscowości gdzie kultura działa bardzo dobrze. Ludzie, którzy nie uczestniczą w żadnych imprezach najbardziej krytykują. Uważa, że placówki skupione wokół GOK mają ofertę dla różnych grup wiekowych. W kulturze tak jak wszędzie są negatywy i pozytywy. Stowarzyszenia nie składały ofert dla świetlic będących w użytkowaniu stowarzyszeń. Jako Wójt odpuścił sobie te świetlice. Na temat ich działalności nie będzie się wypowiadał bo nie ma wiedzy. Obecnie w niektórych miejscowościach nastąpiła aktywizacja społeczeństwa i to cieszy. Jako Wójt realizuje ustalenia rady, która decyduje gdzie zatrudnić pracowników. Rada także później przez pryzmat tych pracowników rozlicza go z tej działalności. Pracownicy zatrudniani są w różnych formach, część w ramach współpracy z Powiatowego Urzędu Pracy. Częściowo są to osoby nie mające doświadczenia w takiej pracy, dlatego obecnie realizowane jest szkolenie dla tych osób. Podejmujemy kroki by ta działalność była jak najbardziej efektywna. Oferta do współpracy z Forum jest nadal aktualna i zaprasza do współpracy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi Wójta o jasne zdanie w sprawie przedstawionej oferty Forum.

Wójt poinformował, że chce współpracować z Forum celem poprawy jakości kultury. o. R. Iwanowski zauważył, że dyskusja na ten temat na tej sali toczyła się od ½ roku. W trakcie jej trwania obnażał słabe punkty. Doświadczenia są różne jednak nie zarzuca złej woli.

M. Czarnecka stwierdziła, że w GOK pracuje się obecnie nad poprawą relacji pomiędzy pracownikami, radą i Forum. Uważa, że najtrudniejsze chwile mają już za sobą. Sądzi, że symulacja przedstawiona przez Wójta jest dobra i jest możliwa do wykonania. Natomiast jeżeli organizacja kultury na terenie gminy miała by być zlecona Forum, to jej zdaniem jest to bardzo trudne zadanie. Chce by Forum było włączane do tych działań.

o. R. Iwanowski zauważył, że nie pozwoli spycha działań organizacji pozarządowych. Nie widzi takiej współ

płaszczyzny działania do chwili wprowadzenia zmian w statucie GOK, który jego zdaniem jest archaiczny. Przy takim statucie jaki posiada GOK żadne stowarzyszenie nie zostało by zarejestrowane. W roku bieżącym podjęto próbę współpracy, wszyscy wiemy jak to się skończyło i jakie były efekty tej współpracy. Uważa, że należy wypracować taką płaszczyznę, gdyż inaczej będzie tak jak będzie chciał Wójt. Będą realizowane te zadania w zakresie kultury które zaakceptuje Wójt. Jego celem i Forum jest to by wszystkie miejscowości były objęte działaniami z zakresu kultury.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że propozycja Forum jest bardzo dobra. Żałuje, że tak późno została przedłożona. Przez pół roku dyskutowaliśmy wspólnie nad tym problemem. Obecna oferta obejmuje całą gminę. Można dostrzec białe plamy. Jego zdaniem należy skorzystać z tej oferty. Uważa, że bardzo źle się stało, że nie podjęto decyzji o likwidacji GOK. Rada Gminy zajmuje się wszystkimi sprawami dotyczącymi gminy, ale radni na pewno nie będą animować kultury. Uważa, że skoro Forum chce to przejąć to powinniśmy im to przekazać i niech razem z pracownikami GOK coś robią. Dopóki nie przełożymy zadań z tego zakresu Forum nie będziemy wiedzieli co jest dobre, a co złe.

Radna A. Łomża zauważyła, że osoby działające w stowarzyszeniach nie są osobami z kosmosu, są to ludzie z naszego terenu. Na pewno nie robią zamachu na kasę.

Radny P. Pałubicki zauważył, że GOK zostaje, Forum włącza się do współpracy. GOK przejmie rolę koordynatora a za rok ocenimy jakie będą efekty tej współpracy. Radna J. Karaś stwierdziła, że społeczeństwo dębnickie nie jest za likwidacją GOK. Także jest za reorganizacją ale chce by to się odbyło spokojnie a nie w sposób rewolucyjny. Zastanawia się także nad tym, dlaczego inne gminy nie korzystają z tego rozwiązania skoro jest ono takie dobre. Co roku przekazujemy środki do dyspozycji sołectw, stowarzyszeń. Niech pokażą jak działają i wykorzystują te środki. Nie jest za pozbyciem się problemu, jest za współpracą z Forum i usprawnieniem działań. Środki są takie jakie są i należy je wykorzystać je jak najefektywniej.

Wójt zauważył, że tam gdzie działają stowarzyszenia w budżecie zagwarantowano środki w wysokości 20 zł na jednego mieszkańca.

Radny P. Pałubicki zauważył, że wcześniej była mowa, że utrzymujemy na kulturę środki w wysokości 500 tys. Teraz z prowizorium widać, że jest to niższa kwota. Uważa, że należało trzymać się ustaleń. Uważa, że skoro zostaje GOK to zajmie się organizacją kultury na terenach gdzie posiadają swoje placówki a w pozostałym terenie będzie działać Forum.

o. R. Iwanowski zauważył, że zakres współpracy zależy od woli rady. Uważa, że w takim wypadku należy powołać Społeczną Radę Kultury, która działała by przy GOK.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, kto w takim przypadku będzie dysponentem środków, GOK czy Forum.

o. R. Iwanowski zauważył, że zgodnie z przepisami i zapisami dysponentem środków jest GOK.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że skoro zostaje GOK nic nie stracimy i będziemy pierwsi, którzy przejąą prowadzenie zadań z zakresu kultury. Uważa, że propozycja Forum wszystko zawiera.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem czy dobrze rozumie, że radny Pałubicki jest zdania, że całość zadań z zakresu kultury należy przekazać Forum.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że ma powstać Rada, która będzie wiedziała jak dzieli środki i jakie zadania realizować. Do dyspozycji będzie budżet GOK. Gdybyśmy jeszcze chcieli przekazać po 20 zł na mieszkańca to nie wiem skąd byśmy na to wzięli środki.

Skarbnik część środków pochodzi z rezerwy celowej. Wspólnie wypracowaliśmy nową strukturę i to pod nią naliczono dotację podmiotową. Zamysłem Wójta jest także przejęcie wszystkich świetlic pod GOK, a nie jak do tej pory finansowanie z innych środków. Wójt chce by wszystkie świetlice działały pod szyldem GOK. Tam gdzie nie ma świetlic zaplanowano dotację celową (20 zł na mieszkańca), która wspólnie z zaplanowaną dotacją przedmiotową na rok 2009 daje kwotę 420 tys. Nigdy nie mówił że ta dotacja będzie wynosiła 500 tys.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz przypomniał, że w budżecie gminy także były zaplanowane środki na organizację imprez gminnych.

Radna A. Łomża zauważyła, że dyskusja na temat kultury trwa już od ½ roku i nikt nie wyprowadzał z błędu, że na te zadania nie będzie 500 tys. Jest zaskoczona, tym że do GOKU włączono dodatkowe świetlice, które do tej pory nie podlegały tej placówce.

Wójt zauważył, że o te świetlice nikt nie zabiegał. Naszym dążeniem jest doprowadzenie do tego, by w tych miejscowościach świetlice działały na takich samych zasadach jak w pozostałych.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem dlaczego naliczono po 20 zł dla mieszkańców sołectwa Niepogłędzie, Gałęzów czy Jawory a nie naliczono np. dla Dębnicy Kaszubskiej.

Wójt zauważył, że zadania kulturalne w Dębnicy Kaszubskiej realizuje dom kultury.
o. R. Iwanowski zauważył, że świetlice w Gałęzowie czy Jaworach stanowią własność gminy.

Wójt stwierdził, że zostały przekazane w użytkowanie.

o. R. Iwanowski stwierdził, że stowarzyszenia winny mieć większą szansę. W obecnym systemie nie może powiedzieć, że środki dzielone są sprawiedliwie.

Wójt zwrócił się z pytaniem, czy odmówił jakiemuś stowarzyszeniu przekazania świetlicy. Obecnie także pomaga w utrzymaniu tych świetlic jeżeli jest taka potrzeba np. zakup opału. Uważa także, że gmina popełniła błąd przekazując cały obiekt w Jaworach stowarzyszeniu, można było część tego obiektu zaadaptować na cele mieszkaniowe.

o. R. Iwanowski zwrócił uwagę na stan tego budynku przy przekazaniu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że radni mogą by za propozycją Forum. Na podstawie dyskusji wnioskuje, że Wójt jest innego zdania i nie chce przekazać kultury stowarzyszeniom. Zawarte porozumienie daje takie możliwości prawne. Rada nie może jednak zmusić Wójta do takiej decyzji, nie ma takich możliwości prawnych.

Wójt przypomniał, że ta oferta wpłynęła dopiero wczoraj i prosi by go nie ustawiać jako przeciwnika tej oferty.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że do tej pory stowarzyszenia nie otrzymały żadnej pomocy finansowej ze strony Urzędu. Sądzi, że Wójt unika konkretnej decyzji.

o. R. Iwanowski zauważył, że Forum wycofało się z całkowitego przejęcia zadań w zakresie kultury na terenie gminy. To co zawiera oferta to jest consensus na wolę współpracy. Forum nie może być dysponentem środków finansowych. Dysponentem środków ma pozostać GOK, który przy współpracy z powołaną Radą Społeczną będzie decydować na jakie zadania wydatkować środki GOK oraz zadania z kalendarza imprez czy środki sołectw. Środki na kulturę mają różnych adresatów.

Skarbnik zauważył, że obecnie największą trudność stanowi określenie kompetencji GOK i Forum w zakresie kultury. Wolą rady pozostawiono GOK. Dotacja podmiotowa w wysokości 440 tys. zawiera także dotację na działalność bibliotek. W ramach tych środków zawarta jest cała rzeczówka, to będzie rozpisane w planie finansowym.

o. R. Iwanowski uważa, że należy opracować nowy statut, w którym zostaną zawarte te struktury i płaszczyzny współdziałania. Zwrócił się także z pytaniem, czy radni są za współpracą GOK-u i Forum. Jeżeli tak to na jakie środki może liczyć GOK i czy będzie zmieniony statut tak by otworzyła się szansa na współpracę. Sądzi, że w dniu dzisiejszym temat kultury nie zostanie zakończony.

Radna J. Karaś zwróciła się z prośbą o przybliżenie tematu Rady Społecznej.

o. R. Iwanowski poinformował, że w skład tej rady chodzili by działacze kultury i stowarzyszeń.

Wójt zauważył, że nastąpiło zbliżenie stanowisk. To co obecnie zostało przedstawione, to zupełnie inna oferta niż poprzednio było przygotowane. Zauważa, że obecnie jest wola współpracy. Zaproponował, by po komisji spotka się w gronie osób zainteresowanych i ten temat doprecyzować.

Skarbnik zauważył, że plan finansowy GOK zawiera wynagrodzenia, pochodne, wydatki na utrzymanie i organizację imprez. Uważa, że to spotkanie o którym mówi Wójt powinno zakończy się opracowaniem planu ramowego.

Radny P. Pałubicki prosi by zakończyć dyskusję w tym temacie. Prosi by Forum i GOK dogadali się w tym temacie.

o. R. Iwanowski zauważył, że są to nowe sytuacje dla wszystkich. Widzi pewne możliwości cię ale sądzi, że będzie można się dogada.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem kto będzie decydował na jakie zadania będą przekazywane środki.

o. R. Iwanowski stwierdził, że mieszkańcy

Radna J. Karaś zauważyła, że jest to zupełnie nowa propozycja i mogła by się do niej przychyli. Cały czas jest za tym, by środki były bliżej ludzi, a ta propozycja jest sensowna.

Wójt zauważył, że o. R. Iwanowski mierzy wszystko miarą zaangażowania społeczeństwa i ich spontaniczność. Należy jednak pamiętać, że wiele miejscowości na terenie gminy jest bardzo biernych. Pozostawienie GOK-u zmienia całkowicie pogląd na funkcjonowanie kultury na terenie gminy. Wyjaśniono tutaj sobie wiele wątpliwości i niedomówień. Uważa, że części środowisk na pewno nie uda się zaktywizować.

M. Czarnecka uważa, że najtrudniej będzie tam gdzie do tej pory nie było żadnej działalności.

o. R. Iwanowski zauważył, że ta sytuacja może ulec zmianie, gdyż część stowarzyszeń jest w uśpieniu, ponieważ nie ma wsparcia. Sądzi, że z chwilą zmian te stowarzyszenia reaktywują swoją działalność.

Radny P. Pałubicki zauważył, że jest lepiej niż było i prosi ponownie by zamknięto dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że Wójt już na tym posiedzeniu winien pozna stanowisko rady w tym temacie. Uważa, że należy przegłosować, czy radni są za przyjęciem propozycji Forum.

Radny B. Rębas stwierdził, że na sesji rady Gminy radni podjęli decyzję, że pozostaje GOK. Radni nic nie mogą nakazać Wójtowi i obecnie z uwagi na to, że Wójt ma podjąć decyzje w sprawie funkcjonowania tej placówki traci się czas.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem do radnych w związku z zgłoszoną propozycją przez Forum, czy radni są z tym by Wójt przystąpił do rozmów z Forum w sprawie organizacji kultury na terenie gminy.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania propozycja Przewodniczącego została przyjęta jednogłośnie /13 za/.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zamknął dyskusję w tym temacie i otworzył nad budżetem kultury / załącznik Nr 2 do protokołu/.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił uwagę na fakt, że w tym budżecie nadal jest planowane wynagrodzenie na etat dyrektora wg zasad obowiązujących w roku bieżącym.

Skarbnik wyjaśnił, że jest to spowodowane tym, że dyrektor obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie ma możliwości wręczenia wypowiedzenia. W budżecie muszą być zapewnione środki na wypłatę odprawy.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy ustalić ogólną kwotę budżetu dla tej placówki w ramach której będą mogli wspólnie z Forum działać. Z uwagi na planowane rozmowy nie można określić konkretnych zadań do realizacji.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że w dalszej części widnieje zapis p.o. Sądzi, że ta [pozycja winna mieć konkretne zapisy.

Wójt poinformował, że nowa struktura na tym etacie przewiduje 1/3 etatu dyrektora a 2/3 instruktora świetlicy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że przedstawiony projekt nie zawiera kalendarza imprez.

Wójt poinformował, że taki kalendarz jest obecnie opracowywany, ale jeżeli jest taka konieczność to zostanie zaraz dostarczony.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że należy poczekać do finalizacji tego tematu i po jej zakończeniu rozmów i wypracowaniu wspólnego stanowiska przedstawić radzie końcowe ustalenia.

Radny P. Pałubicki zauważył, że GOK i Forum przed przystąpieniem do rozmów winno wiedzieć jaką kwotą dysponuje. Uważa, że należy zagwarantować środki w wysokości 500 tys.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem czy istnieje taka możliwość.

Skarbnik poinformował, że Wójt przedstawił w projekcie taką kwotę jaka była realna. Obecnie jeżeli rada chce dokonać zmian to musi wskazać skąd wziąć środki na zwiększenie tego budżetu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem do o. Iwanowskiego, czy przy proponowanym budżecie przez Wójta Forum jest zainteresowane współpracą z GOK w sprawie organizacji kultury na terenie gminy.

o. R. Iwanowski poinformował, że tak jednak chciałby by z nich zdjęto sprawy związane z rozwiązaniem umowy o pracę z Panią Dyrektorką GOK, a także sprawy finansowe związane z tą czynnością.

Skarbnik zaproponował, by pozostawić budżet GOK, może przy dalszym omawianiu budżetu znajdziemy wolne środki, które będzie można przerzucić do tego działu.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zamknął dyskusję w tym temacie i poprosił Skarbnika o przedstawienie ogólnych danych dotyczących projektu budżetu.

Skarbnik poinformował, że plan budżetu na 2009 rok jest tak jak po stronie dochodów tak jak i po stronie wydatków realny. Jest on skonstruowany rzetelnie, bez naciągania. Na 2009 rok planuje się dużo wydatków, w tym zadań inwestycyjnych. Zapoznał z kwotami przewidywanymi na realizację zadań z WPI, obsługę długu i rocznego planu zadań do realizacji.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, czy sołectwa się uaktywniły i złożyły zapotrzebowania na środki budżetowe.

Skarbnik poinformował, że odbyło się spotkanie z sołtysami, jest sporządzony protokół z tego posiedzenia i ich zapotrzebowania pokrywają się z tymi, które zostały ujęte w projekcie budżetowym.

Wójt prosi, by społeczeństwo rzetelnie informować o sytuacji panującej w gminie. Prosi by informować, że zadania realizowane są stosownie do naszych możliwości. My także tak jak państwo chcielibyśmy by było lepiej i na więcej nam starczało. Państwo znacie realia i wiecie, że nie wszystko uda się zrealizować.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech otworzył dyskusję nad projektem budżetu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej / załącznik Nr 3 do protokołu/.

M. Klemiato Dyrektor ZGK poinformował, że przedłożony budżet jest bardzo realny i daje gwarancje działania zakładu. Projekt zakłada środki na remonty mieszkań komunalnych. Stan techniczny tych mieszkań jest zły. Należy dbać by nie tworzyły zagrożeń. W dziale woda i ścieki pomniejszono dotację o kwotę spłaty Kaisera, natomiast uwzględniono środki na podwyżkę energii, podwyżki płac o stopień inflacji, wywozu osadu, monitoring wewnętrzny wody i ścieków, koszty uzdatniania wody i płukania instalacji wodociągowej. Ponadto poinformował, że przystępując do sporządzenia powyższego planu została założona i wkalkulowana podwyżka cen wody i ścieków. Stosowna uchwała w powyższej sprawie wpłynie w najbliższym czasie do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz odnośnie pozycji dotyczącej mieszkań komunalnych zauważył, że te mieszkania miały być sprzedane najemcom. Uważa, że należy te mieszkania jak najszybciej sprzedać by nie było problemu. Odnośnie osadów przypomniał, że zgodnie z pierwotnymi założeniami miały być one używane rolniczo. Sądzi, że w tych osadach zawarty jest chrom i dlatego nie można ich do tego celu używać.

M. Klemiato przypomniał, że ANR przekazując nam mieszkania przekazało na cele ich remontu 300 tys. Ludzie o tym wiedzą i domagają się pewnych napraw. Jeżeli jest tylko okazja to sprzedajemy mieszkania. Uważa, że około 50% najemców nie weźmie tych mieszkań nawet za darmo. Należy także pamiętać, że te osoby także nie szanują tych mieszkań.

Wójt zwrócił uwagę na różną sytuację życiową najemców. Nadmienił, że część tych mieszkań to mieszkania wolno stojące lub w blokach. Część osób jest uboga i nie stać ich na wykup oraz opłaty związane z wykupem, które muszą ponieść. Odstąpiono od robienia wcześniejszych wycen tych mieszkań, robi się je pod konkretne zlecenie, jednak i tak się zdarza, że po jej wykonaniu zainteresowana osoba rezygnuje z wykupu. Potwierdził fakt, że mieszkania gminne są w fatalnym stanie i dlatego wnioskuje do rady o utrzymanie środków na ich remonty. Zapewnił, że jak jest tylko okazja to podejmuje się wszystkie kroki celem sprzedaży tych mieszkań.

Dyrektor ZGK poinformował, że czynsze za mieszkania są niskie. Przy propozycji zakupu przedstawia się także potencjalnemu nabywcy wariant zakupu w ratach na 10 lat, który pokazuje, że za wartość czynszu w tym okresie nabywca nabędzie to mieszkanie na własność. Odnośnie obecności chromu w osadzie poinformował, że w ubiegłym roku ten problem występował, obecnie osad nie zawiera chromu. W tym okresie gdy osad zawierał chrom Garbarnia dopłacała do wywozu osadu. Obecnie po wykonaniu stacji wytrącania chromu nie ma w osadach. W ściekach są pewne przekroczenia ale po przyjęciu do oczyszczalni i zmieszaniu się ze ściekiem komunalnym nie ma przekroczeń od normy. Uważa, że taniej jest wywieźć osady niż przeznaczać je do celów rolniczych. Odpad w takim stanie jak jest na oczyszczalni nie może być wykorzystany do tych celów, musi być przetworzony. Technologie uzdatniające osad są bardzo drogie. Nadmienił także, że zgodnie z umową zawartą z Garbarnią to oni będą ponosić wszelkie kary za zanieczyszczanie środowiska w przypadku przekroczenia norm. Zgłosiła się do nas firma, która pracuje nad nową technologią osuszania osadów. W ramach eksperymentu chcą u nas zamontować prototyp urządzenia. Gwarantują, że przy jego zastosowaniu ilość osadu zmniejszy się o 80%. Prototyp tego urządzenia ma być zainstalowany w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem jaki jest koszt przystosowania osadów do celów rolniczych.

M. Klemiato poinformował, że jest to trudno określić. Przy wycenie tego zadania należy pamiętać o kosztach badań, ekspertyz, składowaniu odpadów – kooperat, atestach. Uważa, że taniej wywieźć niż składować.

Radna A. Łomża uważa, że kosztem wywozu winno obciążać się Garbarnię.

M. Klemiato przypomniał, że Garbarnia wniosła 700 tys. na rozbudowę i modernizację tej oczyszczalni. Zostało zawarte porozumienie, które gwarantuje odbiór ich ścieków i pozwala na obciążanie karami za zanieczyszczanie środowiska. Wójt nadmienił, że za 20 tys. można dokupić urządzenie do usprawnienia cyrkulacji wody, które pozwoli na mniejszą jej marnotrawność.

M. Klemiato poinformował, że w przyszłym roku zostanie zamontowane urządzenie, które pozwoli odzyskiwać wodę używaną do płukania osadów i ponowne jej wykorzystanie do tego celu.

Radna A. Łomża stwierdziła, że z tego wynika, że nie mamy wpływu na jakość ścieku.

Radny K. Olech prosi o wyjaśnienie dlaczego nastąpił o 20% wzrost straty wody w stosunku do roku ubiegłego oraz jak przebiega proces instalacji wodomierzy w gospodarstwach indywidualnych, na które Rada Gminy przeznaczyła środki.

M. Klemiato nadmienił, że należy pamiętać, że w kwocie 30 tys., które przeznaczono na ten cel mieści się zakup wodomierzy oraz ich montaż. Wodomierze zostały zakupione po 25 zł. za sztukę. Obecnie z uwagi na duże obłożenie pracami, przy braku siły roboczej jest to niemożliwe. Gmina Słupsk wykonanie takiego zadania zleciła firmie z zewnątrz. Nadmienił, że zakład ma podpisanych 2600 umów na dostarczanie wody, oraz że do tego dochodzą ogrody działkowe. Obecnie w celu usprawnienia pracy zakładu zakupiono 2 samochód, który znacznie usprawnił działalność zakładu. Z otrzymanej dotacji na wodomierze rozliczy się przed radą do końca roku.

Radna J. Lejczka prosi o informacje ile wody produkujemy (odczyty z wodomierzy w hydroforniach) a ile sprzedajemy. Wydobycie wody jest znacznie wyższe niż sprzedaż.

Radny B. Rębas zwrócił się z zapytaniem, czy dyrektor może zapoznać radnych z wysokością opłat za wodę i ścieki w sąsiednich gminach oraz jak wnioskowana kwota dotacji na 2009 rok ma się do procesu prywatyzacji, który zgodnie z uchwałą ma spowodować to, że od 01.01.2009 zakład będzie funkcjonował jako spółka.

Radny K. Olech zauważył, że w planie finansowym ujęto kwotę 50 tys. na remont przepompowni przy ulicy Kościelnej. Uważa, że ta studzienka jest bardzo awaryjna.

M. Klemiato stwierdził, że została ona źle zaprojektowana i wykonana.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że nie po raz pierwszy wciśnięto nam jakiś bubel. Uważa, że należy to urządzenie oddać i żądać zwrotu poniesionych nakładów.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy jest szansa, by ta przepompownia sprawnie funkcjonowała.

M. Klemiato poinformował, że ten temat jest w trakcie wyjaśniania, w niedługim czasie będzie znał szczegóły.

Radny P. Pałubicki zauważył, że popiera radną Lejczak i jest za tym by radni najpierw poznali dane dotyczące produkcji i sprzedaży wody. Jego zdaniem dzisiejsza rozmowa winna zacząć się od stawek na wodę i ścieki. Wiemy, że od tych stawek zależy budżet ZGK. Jest także za bieżącym remontowaniem posiadanych zasobów mieszkaniowych, ale prosi by robić wszystko by te lokale zostały sprzedane na rzecz najemców.

Wójt zauważył, że najemcy nie chcą tych mieszkań. Czasami twierdzą, że nie wezmą ich nawet za darmo.

M. Klemiato poinformował, że przedłożony budżet skalkulowany jest na 10% podwyższenie cen wody i ścieków. Część społeczeństwa generalnie nie płaci. Do czasu gdy nie stosowaliśmy odcięć, to komornik nasze postanowienia zwracał z adnotacją, że dłużnik jest nieściągalny. Od czasu gdy zaczęto stosować odcięcia od wody część dłużników zwróciła się o rozłożenie na raty zaległości i rozpoczęła regulować te zadłużenia lub je uregulowała.

Radny p. Pałubicki zauważył, że Rada 30 tys. przeznaczyła na zakup wodomierzy, a dzisiaj słyszy, że w te kwotę wliczono całkowity koszt tj. wodomierz + robociznę. Prosi o informację ile wodomierzy zostało już zamontowanych w roku bieżącym.

M. Klemiato poinformował, że w tym temacie nie jest przygotowany, ale stosowna informację przedstawi do końca roku.

Radny P. Pałubicki uważa, że wodomierze winny być montowane tam gdzie są wskazania.

Wójt zauważył, że w stosunku do ZGK ma dużo zastrzeżeń jeżeli chodzi o aktualność umów na dostarczanie wody. Te umowy są bardzo często nieaktualne.

Radna J. Lejczak stwierdziła, że w niektórych przypadkach nie ma nawet zawartych umów z odbiorcami.

Radna J. Karaś zwróciła uwagę, że na te tematy bardzo często zwraca się uwagę w stosunku do ZGK, jest trochę zaskoczona, że jeszcze nie są dopięte. Uważa, że do czasu pełnego uregulowania tych kwestii wszyscy uczciwi odbiorcy będą ponosić koszty produkcji wody i utrzymania urządzeń zainstalowanych w hydroforniach.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił także uwagę na fakt, że zakład daje zgodę na przyłącza do wodociągu więc jest zaskoczony, że nie wszyscy odbiorcy mają umowy od momentu rozpoczęcia budowy.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem w ilu gospodarstwach domowych nie ma zainstalowanych wodomierzy.

M. Klemiato poinformował, że w około 700 gospodarstwach, oraz że w 1500 wodomierzy jest do zalegalizowania.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy powinny być wprowadzone abonamenty na wodomierze.

M. Klemiato poinformował, że taką praktykę przyjmują inne samorzady. Środki pozyskane z tej opłaty przeznaczone są na legalizację wodomierzy oraz zakup nowych. Jest to opłata stała. W tym roku nie wprowadzał takiej propozycji z uwagi na fakt, że w latach poprzednich nie było na to zgody.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem czy prawo pozwala by stosować różne stawki za wodę dla gospodarstw posiadających zainstalowane wodomierze i dla ryczałtowców.

M. Klemiato poinformował, że istnieje taka możliwość.

Radny P. Pałubicki uważa, że jest to dobra propozycja. Uważa, że zróżnicowanie stawek może podziałać na zasadzie dopingu. Jego zdaniem część mieszkańców nie chce instalować wodomierza.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił uwagę na fakt, że pierwszy wodomierz winien zainstalować na swój koszt dostawca wody.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem ile wodomierzy może rocznie zainstalować zakład.

M. Klemiato poinformował, że przy obecnej strukturze zatrudnienia około 100.

Wójt poinformował, że tym tematem interesuje przez cały okres. Uważa, że zakład jest nie doinwestowany. W innych zakładach mają aparaty do wykrywania rur, co usprawnia wyszukiwanie awarii. Z tym zakładem mamy więcej kłopotów niż pożytku.

Główne ujęcia są opomiarowane, dużo wody jest marnowanej przy awariach i płukaniu, jednak część jest także kradziona. Uważa, że ZGK ma duże rezerwy. Cena wody jest na terenie gminy niska, jednak wysokość proponowanej podwyżki jest dyskusyjna. Należy także jak najszybciej opomiarować ogródki działkowe.

M. Klemiato uważa, że dobrze się stanie, że od 01.01.2009 r. ten zakład będzie funkcjonował jako spółka. Co miesiąc dokonuje się odczytów z głównych ujęć. Dużo wody jest wykorzystywanej do płukania sieci, które w niektórych przypadkach

dokonywane jest raz w tygodniu. Bez tej czynności dużo więcej było by monitów na jakość wody ze strony użytkowników.

Wójt zauważył, że technologia, którą obecnie stosujemy nie zdaje egzaminu w przypadku naszych przestarzałych instalacji.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość obniżenia kwoty dotacji dla zakładu, jeżeli nie to zaakceptować przedstawioną propozycję i zakończyć dyskusję w tym temacie.

Skarbnik zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli radni zaakceptują teraz kwotę zaplanowanej dotacji, to jednocześnie zaakceptują podwyższone stawki opłat za wodę i ścieki o 10%. W przypadku nie wyrażenia zgody na podwyżkę opłat należy znaleźć środki w wysokości 100 tys. na zwiększenie dotacji.

M. Klemiata poinformował, że w najbliższym okresie zwróci się z prośbą o przedłużenie do końca 2008 roku obowiązującej stawki za wodę i ścieki.

Wójt uważa, że powinna być podwyżka, ale niekoniecznie o 10%. Siła nabywczą społeczeństwa jest co raz to niższa. Brak oszczędności wody zmusza do podejmowania takich decyzji.

Radna J. Karaś także uważa, że podwyżka jest wskazana, ale uważa, że proponowana stawka jest zbyt wysoka.

M. Klemiata zauważył, że przedstawiony projekt budżetu zakładu 130 tys. mniej dotacji niż w roku ubiegłym.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem ile kosztuje wydobycie 1m³ wody.

M. Klemiata poinformował, że ten koszt jest różny w każdej hydroforni i wynosi od 0,50 do 15 zł.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że z uwagi na to, że radni chcą więcej informacji proponuje by na tym zamknąć dzisiejsze posiedzenie.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołącka

Zastępca Przewodniczącego
/ -/Krzysztof Olech