

**PROTOKOŁ Nr 14/2007
Z POSIEDZENIA KOMISJI WSPÓLNYCH
RADY GMINY
z dnia 21 listopada 2007 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki (wszyscy obecni)
- b/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego (nieobecny M.Szumski),
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej (wszyscy obecni),
- d/Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- e/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- f/ Tadeusz Bejnarowicz – Z-ca Wójta.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy
 - a/ określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2008 rok,
 - b/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 rok,
 - c/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok,
 - d/ wysokości stawki opłaty od posiadania psów na 2008 rok,
 - e/ zmian w budżecie gminy na 2007 rok,
 - f/ udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na 2007 rok i 2008 rok,
 - g/ ustalenia stawki procentowej opłaty adiaczeńskiej,
 - h/ powiadomienia Skarbnika i Sekretarza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,
 - i/ zmiany uchwały nr XIII/69/2003 Rady Gminy Dębница Kaszubska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata oraz ustalenia stawek czynszów dzierżawnych na terenie gminy Dębница Kaszubska.
2. Zaopiniowanie planu zbywania nieruchomości na terenie gminy
- 2.Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztof Olech. Przedstawił Radnym porządek obrad. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 2

Plan zbywania nieruchomości na terenie gminy przedstawił Wójt Gminy / załącznik Nr 1 do protokołu/. Poinformował, że wykazane w planie nieruchomości pełniły do tej pory funkcję dróg dojazdowych do pól. Obecnie są zaorane i są użytkowane bezumownie rolniczo. Rady sołeckie pozytywnie zaopiniowały projekt. Proponuje zbycie działek na rzecz użytkowników tj dz. 148 i 141 w obrębie Motarzyno na rzecz Pana Kryckiego, działkę 139 na rzecz Państwa Rączka oraz

działkę 47/5 położoną w Kotowie na rzecz Pana Pałubickiego. Poinformował, że Pan Pałubicki także chce nabyć działkę 51/5, która także nie pełni już funkcji drogi. Dzieli tylko jego pole na dwie części. W przyszłości jest także planowana takich dróg w Borzęcinie. Zbywanie tych nieruchomości służy poprawie warunków gospodarowania.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego planu zbywania nieruchomości.
Z-ca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad planem.

W wyniku głosowania Plan zbywania nieruchomości na terenie gminy Dębница Kaszubska został przyjęty jednogłośnie / 13 za/.

Ad 1

i/

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/69/2003 Rady Gminy Dębница Kaszubska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata oraz ustalenia stawek czynszów dzierżawnych na terenie gminy Dębница Kaszubska przedstawił Wójt Gminy /załącznik Nr 2 do protokołu/..Poinformował, że wszystkie użytki rolne na terenie gminy są wydzierżawiane. Jest dużo chętnych do wydzierżawiania. Wzrost popytu uzasadnia podwyżkę stawki.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy na dzierżawę gruntów organizowane są przetargi i ta stawka jest traktowana jako wyjściowa, czy może ulec zmianie.

Wójt wyjaśnił, że na każdą dzierżawę gruntów organizowane są przetargi. Zaproponowana stawka jest wyjściową i nie może być niższa. W drodze przetargu może ulec podwyższeniu.

Radny P. Pałubicki zwrócił się także z pytaniem na jaki okres zawierane są umowy, i czy w trakcie obowiązywania umowy stawkę można podwyższyć.

Wójt poinformował, że umowy zawierane są na 3 lata i w trakcie trwania umowy nie może być podwyższona stawka.

Z-ca Przewodniczącego K. Olech złożył wniosek, by zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami stawkę tego czynszu podnieść do kwoty 300 zł.

Radna J. Lejczak uważa, że należy utrzymać propozycje Wójta, gdyż przetarg decyduje o stawce, za którą ziemia zostanie wydzierżawiona.

Wójt zauważył, że dla niego 300 zł jest stawką wygodniejszą. Rolnictwo dynamicznie się rozwija i jest źródłem dochodu dla gminy, ale uważa, że podwyżka z 50 zł do 200 zł to i tak wysoka podwyżka.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy Wójt może obniżyć stawkę dzierżawną.

Wójt poinformował, że nie.

Radna I. Tkaczyszyn prosi by Radni wzięli także pod uwagę fakt, że rolnicy oprócz tej stawki będą płacić jeszcze podatek rolny.

Radny P. Pałubicki także uważa, że 300 zł będzie za wysoka wyjściówka i może zniechęcić potencjalnych dzierżawców, tym bardziej, że przetargi samoczynnie podnoszą stawki.

Zastępca przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem o podwyższenie stawki do 300 zł.

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł / 1 za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące/.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię i został przyjęty / 12 za, 1 wstrzymujący/.

g/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej przedstawił Wójt Gminy /załącznik Nr 3 do protokołu/ .

Radny B. Rebas zwrócił się z pytaniem, czy na terenie Gminy jest dużo takich przypadków.

Wójt poinformował, że takich przypadków nie jest dużo. Opłatę wprowadza Rada Gminy w wysokości 30% od wzrostu wartości nieruchomości.

Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem kto będzie oceniał wartość początkową. Wójt wyjaśnił, że wartość początkową będzie określał rzeczoznawca.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, czy pobieranie tych opłat będzie na Gminie wymuszać jakieś inwestycje.

Wójt poinformował, że nie.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy ta opłata będzie pobierana od właścicieli nieruchomości po przeprowadzeniu kanalizacji na terenach gdzie jest obecnie planowana jej budowa.

Wójt poinformował, że nie. Obecnie bardzo dużo osób, które kupują działki bez uzbrojenia łapie się na to. Działki kupują za grosze, a później wnoszą pretensje.

Skarbnik Gminy zwrócił się z pytaniem na kim będzie ciążył obowiązek uiszczenia takiej opłaty.

Wójt poinformował, że tą opłatę będzie uiszczał zbywający.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy z tego tytułu w budżecie zaplanowano i w jakiej wysokości dochody dla gminy.

Skarbnik poinformował, że zaplanowano, ale bardzo niskie.

Wójt wyjaśnił, że jeżeli będą wpływy, to będzie wnioskował o zmiany w tym zakresie.

Radny K. Olech zauważył, że uzasadnienie do uchwały myli Radnych, poprosił o wyjaśnienie, czy stawka musi wynosić 30% czy może być niższa niż te zaproponowane 30%.

M. Żendarska – pracownik Urzędu poinformowała, że wysokość tej stawki zgodnie z ustawą może wynosić do 30% wzrostu wartości nieruchomości.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy Wójt może, czy musi ustalić opłatę adiacencką w takim przypadku.

M. Żendarska poinformowała, że Wójt musi pobierać opłatę adiacencką.

Wójt poinformował, że ta opłata stanowi dochód Gminy i Regionalna Izba Obrachunkowa bardzo często zarzuca, że Rada nie korzysta z tego uprawnienia.

Radny B. Rębas zauważył, że Radni są zobowiązani do szukania środków dla gminy. W przypadku tej uchwały mamy możliwość pozyskania dodatkowych środków od osób, które stać na wnoszenie takich opłat. Będą one stanowić faktyczny dochód gminy.

Skarbnik zapoznał Radnych z art. 98a ustawy o Gospodarce Nieruchomościami.

Radna J. Karaś stwierdziła, że projekt uchwały jest prawidłowy, i jeżeli Radni zgadzają się na zaproponowaną wysokość to należy ten projekt przegłosować.

Radny K. Olech uważa, że Radni mają prawo pytać jeżeli mają jakieś wątpliwości i żądać wyczerpujących odpowiedzi. Stwierdził także, że zbywający płacą podatki, dzieląc i sprzedając działki ściągają na nasz teren nowych potencjalnych podatników. Uważa, że 30% to zbyt wygórowana stawka.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy ta opłata obejmie także te osoby, które już wcześniej sprzedały działki przez podział, przed podjęciem tej uchwały.

M. Żendarska poinformowała, że ta uchwała nie będzie dotyczyła tylko tych działek, które będą sprzedawane po jej wejściu w życie. Nie może dotyczyć wcześniejszych podziałów.

Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem, czy jeżeli Wójt przez okres 3 lat nie naliczy tej opłaty, to czy ona przepadnie.

Wójt poinformował, że tak.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty / 9 za, 4 wstrzymujące/.

h/

Projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego przedstawił Wójt Gminy / załącznik Nr 4 do protokołu/.

Poinformował, że ustawa z dnia 7 września 2007 r. o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 nakłada obowiązek powtórnego złożenia oświadczenia lustracyjnego na te osoby.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za/.

d/

Projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów na 2008 rok przedstawił Skarbnik Gminy / załącznik Nr 5 do protokołu/.

Poinformował, że na rok 2007 była uchwalona stawka tego podatku, ale były zastosowane zwolnienia. Podatkiem były objęte tylko psy hodowlane. Od 2008 roku nie jest to podatek tylko opłata. Poinformował, że najwyższa stawka może wynosić 100 zł. Za wprowadzeniem tej opłaty przemawia fakt, że Gmina ponosi koszty wyłapywania przez schronisko bezpańskich psów na nasz koszt. Gmina jest zobowiązana do podpisania stosownej umowy ze schroniskiem.

Radny P. Pałubicki uważa, że w przypadku tego projektu jest duża stawka prowizji (50%) dla inkasenta.

Skarbnik poinformował, że ostatni raz ten podatek był zbierany w 2004 roku. Pobór przysparzał wielu kłopotów. Wpłynęło tylko 9% tego podatku. Opłata winna odbywać się bez wezwania.

Wójt poinformował, że chce by ludzie zrezygnowali z nieodpowiedzialnego trzymania psów. Psy są uciążliwe, stwarzają zagrożenie zwłaszcza dla dzieci a także dla ludzi dorosłych. Uważa, że wysokość prowizji zachęci sołtysów do rzetelnego podejścia do tego tematu. Będą tak jak poprzednio zwolnienia od psów w gospodarstwach rolnych.

Radny P. Pałubicki zauważył, że były już próby rozwiązania tego problemu. Zawsze występuje problem ze ściągalnością tego podatku. Wcześniej były przymiarki do oznakowania psów, ale także to nie wyszło.

Wójt stwierdził, że za wyjątkiem Dębnicy Kaszubskiej to sołtysi raczej wiedzą kto i ile trzyma psów.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem jak będzie przebiegać egzekucja w przypadku nie wniesienia opłaty przez właściciela.

Skarbnik poinformował, że w takim samym trybie jak w przypadku pozostałych podatków.

Z-ca Wójta uważa, że na wsiach jest duży problem z bezpańskimi psami i w przypadku podjęcia tej uchwały w takim brzmieniu sołtysi będą zobowiązani do zrobienia porządku w tym temacie.

Radny P. Pałubicki uważa, że 50% tego podatku winno trafić do dyspozycji danego sołectwa, to także zachęci inkasentów do jego poboru.

Skarbnik poinformował, że takiego zapisu nie może wprowadzić do uchwały, ale jeżeli jest taka wola radnych to można przyjąć, że środki z tej opłaty będą przeznaczone na realizację zadań przez sołectwa.

Radni wyrazili zgodę na takie rozwiązanie tego tematu.

Radna J. Karaś stwierdziła, że całkowite zwolnienie z tej opłaty nie przyniosło pożądanego efektu. Mieszkańcy trzymają więcej psów. Sądzi, że ponowne wprowadzenie tej opłaty zmieni świadomość mieszkańców i wymusi zmniejszenie ilości trzymany psów. Świadomość uiszczenia opłaty zmusi mieszkańców do zmniejszenia stanu ilościowego.

Radny P. Pałubicki prosi o zakończenie dyskusji nad projektem tej uchwały i poddanie go pod głosowanie.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty / 12 za, 1 wstrzymujący/.

a/

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty miejscowej na 2008 rok przedstawił Skarbnik Gminy / załącznik nr 6 do protokołu/.

Skarbnik poinformował, że od 2008 roku zgodnie z interpretacją jaka ostatnio przedstawia RIO może nie być zwolnień podmiotowych, ale proponuje by projekt zostawić bez zmian gdyż nie ma w tym temacie żadnej wykładni. W przypadku zmiany dzieci i renciści będą uiszczać opłatę w takiej samej wysokości jak pozostałe osoby.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy w uchwale musi być podane inkaso.

Skarbnik wyjaśnił, że tak. Rada Gminy ustala wysokość stawki, terminy płatności oraz wysokość inkasa.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy Gmina z tego tytułu osiąga dochody.

Skarbnik poinformował, że osiąga, ale niewielkie.

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za/.

f/

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. Leśnej w Dębnicy Kaszubskiej” przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Poinformował, że pierwotnie na to zadanie zaplanowano 30 tys. zł. Obecnie z uwagi na zwiększony zakres wykonanych prac należy zwiększyć pomoc o 25 tys.

Radny B. Rebas zwrócił się z pytaniem, czy ta kwota obejmuje utwardzenie tego wykonanego utwardzenia placu przed Remizą Strażacką.

Skarbnik poinformował, że to utwardzenie było planowane, wartość kosztorysowa tych prac zamykała się kwota 60 tys. zł. W pierwszej wersji te prace miał wykonać miejscowy Zakład Gospodarki Komunalnej, ale biorąc pod uwagę fakt, że nie dysponują odpowiednim sprzętem oraz fakt, że Zarząd Dróg Powiatowych realizował swoje zadanie podjęto decyzje o wykonaniu tych prac także przez ZDP.

Radny M. Mnich uważa, że zadanie zostało dobrze wykonane.

Wójt Gminy zauważył, że takie inwestycje cieszą. Przy okazji tej inwestycji pozyskaliśmy płytki chodnikowe, które zostały wykorzystane przy realizacji innych zadań.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie / 13 za /.

c/

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 rok przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 8 do protokołu/.

Przed przystąpieniem do omawiania projektów uchwał w sprawie podatku od środków transportowych i nieruchomości na 2008 Skarbnik prosił Radnych by na proponowane stawki patrzeć w kontekście przyszłorocznego budżetu. Zauważył, że budżet jest ambitny i by go zrealizować Gmina powinna mieć zabezpieczone środki. Jest dużo zadań inwestycyjnych, na realizację których powinniśmy mieć udziały własne.

Skarbnik poinformował, że w przypadku projektu uchwały od posiadanych środków transportowych na 2008 r. Wójt proponuje podwyżkę stawek podatkowych o 5%. Przedstawił Radnym stawki obowiązujące w 2007 roku oraz stawki proponowane na 2008 rok.

Radna I. Tkaczyszyn stawia wniosek, by podatek od środków transportowych podnieść o 7% w stosunku do stawek ubiegłorocznych.

Uzasadnia to tym, że ciężki transport niszczy nasze drogi. Rolnicy płacą maksymalne stawki podatkowe a posiadaczom sprzętu ciężkiego robimy prezenty.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jaka jest planowana stopa inflacyjna.

Wójt poinformował, że przy ustalaniu podatku na 2008 rok nie brano pod uwagę stopy inflacyjnej tylko wzrost PKD.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem o wysokość stawek maksymalnych.

Skarbnik Gminy przedstawił Radnym stawki minimalne i maksymalne zgodnie z rozporządzeniem oraz podział na poszczególne kategorie.

Radny B. Rębas uważa, że szczegółowe analizowanie stawek w dniu dzisiejszym nic nie da. Radni powinni znać wpływy w poszczególnych kategoriach podatkowych.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy zastanowić się nad tym, czy radni będą analizować każdą pozycję po kolei, czy przyjmą stałą stawkę % w stosunku do stawki maksymalnej.

Proponuje by przy pojazdach do 25 ton zastosować 75% maksymalnej stawki, a powyżej 85% maksymalnej stawki.

Radny B. Rębas postawił wniosek by dostosować podział do ustawy oraz o podniesienie stawek do 75% maksymalnych stawek. Uważa, że należy uporządkować ten temat raz a porządnie.

Wójt uważa, że podniesienie stawek podatku od środków transportu do stawek proponowanych przez Radnego Rębasa będzie zbyt drastyczne, gdyż w niektórych przypadkach będzie to wzrost o ponad 100%.

Radna U. Frankowska uważa, że należy podnieść podatek o 6% w stosunku do ubiegłorocznych stawek.

Radnym P. Pałubicki uważa, że jest zły podział i należy go zmienić, jednak tak jak Wójt uważa, że proponowana podwyżka jest zbyt wysoka.

Radna I. Tkaczyszyn wycofała wniosek o podwyższenie stawek podatku od posiadanego środka transportu o 7% w stosunku do stawek ubiegłorocznych.

Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego B. Rębas w sprawie dostosowania podziałów na kategorie podatkowe zgodnie z ustawą oraz ustalenia stawki podatku od posiadanego środka transportu w wysokości 75% maksymalnej stawki zaproponowanej przez ustawodawcę.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 7 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące/.

c/

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 9 do protokołu. Poinformował, że stawki w stosunku do roku 2007 zostały podniesione o 6% tj o wzrost PKD. W przypadku gruntów pozostałych o 22%. Powyższa stopa podniesienia stawek podyktowana jest wysokim wzrostem cen na zakup innych dóbr konsumpcyjnych. Uważa, że stopa inflacji to zbyt niska podwyżka. Zaproponowane stawki podatkowe na terenie naszej gminy w stosunku do gmin ościennych są i tak niższe niż w tych gminach w roku bieżącym.

Radny B. Rębas zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, czy te zaproponowane stawki wystarczą na pokrycie planowanych zadań inwestycyjnych na 2008 rok w budżecie. Skarbnik poinformował, że tak.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem w sprawie podatku rolnego. Prosi by rolników traktować tak samo jak inne grupy.

Wójt poinformował, że w przypadku tego podatku także jest szczegółowa analiza jego wysokości. Przy tym podatku należy także pamiętać, że rolnicy jako jedyna grupa dostała wsparcie ze strony Unii Europejskiej. Inne grupy nie mają takiego wsparcia.

Skarbnik poinformował, że podstawą wymiaru podatku rolnego za 1 ha jest cena żyta podawana przez Główny Urząd Statystyczny za pierwsze III kwartały tego roku. Obecnie ogłoszono, że cena żyta wynosi 58,29 zł i taką stawkę przyjęto do naliczania stawki podatku rolnego. Ta cena jest niższa niż cena rynkowa.

Wg tej stawki stawka podatku za 1 ha będzie wynosić: $2,5q \times 58,29zł = 145,73 zł$.

Wójt uważa, że obecnie jest duże zapotrzebowanie na grunty rolnicze, jest to dynamicznie rozwijający się dział. Wskazał, że duże arealy naszych ziem rolniczych użytkowana jest przez obcy kapitał. Zdaje sobie sprawę, że nie należy wszystkich rolników mierzyć jedną miarą. W stosunku do naszych rodzimych rolników można stosować umorzenia.

Radny P. Pałubicki uważa, że radni powinni zająć stanowisko w sprawie ustalenia ceny żyta branej do podstawy wymiaru podatku rolnego.

Radny B. Rębas uważa, że podatek rolny stanowi największe źródło dochodów dla naszej gminy. Popiera argumenty Wójta. Uważa, że w stosunku do naszych rolników można stosować indywidualne umorzenia na podstawie złożonych podań od zainteresowanych.

Wójt zwrócił uwagę na sytuację finansową gminy. Zauważył, że na 2008 rok planowanych jest dużo inwestycji, które wymagają naszych wkładów.

Radny B. Rębas stwierdził, że dzierżawcami na terenie gminy są ludzie obcy, którzy pieniądze wywożą niejednokrotnie poza granice kraju. Podatek jest to jedyna możliwość ściągnięcia jakichkolwiek środków od tej grupy.

Wójt zaproponował, by wspólnie z członkami Komisji Budownictwa, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego były podejmowane decyzje w sprawie indywidualnych umorzeń podatku rolnego.

Radni poparli wniosek Wójta Gminy.

Skarbnik zauważył, że jeżeli Rada Gminy obniży stawkę żyta do wymiaru podatku rolnego, to Państwo obniży nam wysokość subwencji. W takim przypadku dla gminy jest to podwójna strata.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w poprzednich kadencjach gdy były ustalane maksymalne stawki podatku rolnego to umarzano rolnikom jedną ratę. Popiera wniosek Wójta w sprawie stosowania umorzeń.

Radna J. Karaś zauważyła, że Wójt ma prawo umarzać podatek i z niego korzysta.

Wójt poinformował, że w 2007 roku nie umorzył żadnych podatków rolnych.

Zastępca Przewodniczącego zwrócił się z pytaniem czy Radni mają dodatkowe wnioski w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok.

Radni zauważyli, że zaproponowane stawki są w stosunku do stawek z ubiegłego roku sporo wyższe. W zamian za podwyższenie stawek będą Wójt bardziej rozliczać za wykonanie zadań inwestycyjnych, nie tylko w Dębnicy Kaszubskiej ale także w terenie. Mają nadzieję, że te środki nie rozplyną się.

Radni nie wnieśli innych uwag i wniosków.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za/.

Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o przegłosowanie stawki ceny żyta w wysokości 58,29 zł jako podstawy do wymiaru podatku rolnego.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 12 za, 1 wstrzymujący/.

Ad 3

Radni zwrócili się do Wójta Gminy z prośbą o zaproszenie na sesję grudniową lekarzy świadczących usługi medyczne na terenie gminy celem omówienia spraw związanych z realizacją tych świadczeń na terenie gminy.

Wójt poinformował, że w niedzielę tj. 25 listopada odbędzie się na sali sportowej przy Gimnazjum I turniej sołectw. Będzie to impreza sportowo-muzyczna. Zaprasza wszystkich radnych do udziału. Poinformował, że sołectwa otrzymają nagrody pieniężne i tak, za I miejsce - 1.500 zł, za II miejsce - 1.000 zł, za III miejsce – 500 zł, a za udział każde sołectwo otrzyma 200 zł.

Ad 2

e/

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetowych przedstawił Skarbnik Gminy /załącznik Nr 10 do protokołu/. Poinformował, że zmiany dotyczą:

Zwiększenia:

- przeniesienie z rozdziału 60016 § 0590 do rozdziału 75618 § 0690 kwoty 256 zł
- zwiększenie dochodu o kwotę 1 tys. z tytułu darowizn z przeznaczeniem na OSP
- zwiększenie dochodu z tytułu wpłat rodziców za mleko
- zwiększenie o 10 tys. zł z tytułu dotacji z Ministerstwa Polityki Społecznej na zakup wyposażenia świetlicy terapeutycznej przy GOK w Dębnicy Kaszubskiej

WYDATKI - zwiększenia:

- -4.136 zł – wpłata na rzecz Izby Rolniczych z tytułu ponadplanowych dochodów, z tytułu podatku rolnego
- przeniesienie kwoty 25 tys. zł z wydatków inwestycyjnych na drogi i przyznanie dotacji celowej dla Powiatu Słupskiego jako pomoc finansową
- zwiększenie wydatków o kwotę 3.210 zł z przeznaczeniem na zakup wozu bojowego dla OSP Podwilczyn
- zwiększenie o kwotę 2 tys. z przeznaczeniem na wynagrodzenie prowizyjne dla inkasentów podatków
- zwiększenie o kwotę 10 tys. zakupu wyposażenia świetlicy terapeutycznej w GOK Dębica Kaszubska
- zwiększenie o kwotę 4.882 zł wydatków na zakup mleka

ZMNIJSZENIE WYDATKÓW:

- 8.346 zł inwestycje wodociągowe

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionych zmian w budżecie gminy na 2007 rok. Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania projekt został przyjęty jednogłośnie /13 za/.

Ad 3

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Skarbnik planuje jakieś środki dla zespołów działających przy świetlicy w Borzęcinie. Komisja Oświaty wcześniej zgłaszała już powyższy problem.

Skarbnik poinformował, że na pewno nie ubierze 2 zespołów w roku bieżącym, ale 1 to jest realne. Prosi by Pani Masłyk skontaktowała się i przedstawiła konkretny kosztorys.

Radny B. Rebas stwierdził, że ta Pani już się w tej sprawie kontaktowała, ale jeżeli zachodzi taka potrzeba, to przekaże powyższe ustalenia zainteresowanej.

Wójt stwierdził, że jest dużo programów, z których można na ten cel pozyskać środki. Są także sponsorzy, jako przykład podał firmę Jantar, która ma środki i jest życzliwa. Nadmienił także, że sołectwo Podwilczyn otrzymało 10 tys. na realizację programu z zakresu nauki szycia na maszynie. Można w ramach tego programu uszyć te stroje. Deklaruje wsparcie dla świetlicy w Borzęcinie.

Radny B. Rębas zwrócił uwagę na funkcjonowanie GOK. Uważa, że ta placówka powinna działać na takiej zasadzie jak placówki w terenie. W Gminie powinien być zatrudniony inspektor, który koordynował by pracę tych jednostek, a w GOK powinni być zatrudnieni instruktorzy. Nie powinno tak być, by placówka po godzinie 16 była już niedostępna.

Radny M. Mnich uważa, że nie należy mówić, że w tej placówce nic się nie dzieje. Uważa, że poprawiła się działalność ale jest jeszcze za mała.

Radna J. Lejczak stwierdziła, że nie ma współpracy z terenem.

Radna J. Karaś zauważyła, że tym tematem powinna zająć się Komisja Oświaty, jednak powinna dostać inne alternatywne propozycje dotyczące sposobu rozwiązania tego tematu.

Wójt stwierdził, że za wolą tej rady działalność w GOK ożyła. Obecnie przeniesiono tam pracownice ZGK. Obiekt wymaga remontu. Ma to być obiekt reprezentacyjny. Obecnie w tym obiekcie przygotowuje się świetlicę terapeutyczną. Ośrodki kulturalne w terenie także nie tętnią życiem, ale jest to jakaś odskocznia. Problemem jest brak kawiarenek internetowych. 27 listopada będę miał spotkanie z przedstawicielami tej jednostki.

Radna J. Karaś poinformowała, że członkowie Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki byli na posiedzeniu wyjazdowym w świetlicach na terenie gminy. Zwrócono także uwagę na działalność świetlic nie podlegających GOK. Komisja ma uwagi do ich funkcjonowania z którymi zapozna radnych na najbliższej sesji.

Wójt uważa, że należy rozwiązać problem zatrudniania pracowników w tych placówkach. Sądzi, że 1 pracownik może być zatrudniony w 2 świetlicach i prowadzić działalność, co drugi dzień w danej miejscowości.

Radny P. Pałubicki także uważa, że działalność GOK trochę się poprawiła, ale nadal brak jest współpracy z terenem.

Skarbnik Gminy poinformował, że przy omawianiu zmian budżetowych nie omówił wprowadzenia po stronie dochodów i wydatków kwoty 46 tys., która jest planowana do przekazania dla ZGK na zwiększenie dochodów. Powyższa kwota jest to kwota noty obciążeniowej wystawionej na Firmę Skibiński z tyt. opłaty środowiskowej. Trudno przewidzieć jak będzie przebiegało wykonanie.

Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem, czy materiały dotycząc e budżetu na 2008 rok są kompletne.

Skarbnik poinformował, że tak. Brakuje tylko części opisowej.

Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę na fakt nie funkcjonowania w okresie wakacji przedszkola w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna J. Karaś zauważyła, że ten temat był omawiany na posiedzeniu jej komisji. Obecnie z uwagi na planowaną reorganizację tj planowane oddzielenie przedszkola od szkoły ten temat do końca nie jest wyjaśniony.

Wójt zaprosił radnych na wspólny wyjazd 21.12 do Teatru Nowego w Słupsku na sztukę 'Betlejem Polskie'.

Na tym protokoł zakończono.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołačka

Zastępca Przewodniczącego
Rady Gminy
/ -/Krzysztof Olech