

**PROTOKOŁ Nr 13/2007
Z POSIEDZENIA KOMISJI WSPÓLNYCH
RADY GMINY
z dnia 26 września 2006 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki (wszyscy obecni)
- b/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego (nieobecny L. Młyński),
- c/ czterech członków Komisji Rewizyjnej (wszyscy obecni),
- d/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady
- e/ Eugeniusz Dańczak - Wójt Gminy
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Mirosław Klemiato – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kasz.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2007 r.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie podwyżki cen za wodę i ścieki,
3. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztof Olech. Przedstawił Radnym porządek obrad. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 2

Wójt Gminy przypomniał Radnym, że w poprzedniej kadencji Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała Gminie 300 tys. zł na dofinansowanie wodociągów. Ta kwota nigdy nie trafiła na to zadania. Jakość wody na terenie gminy jest zła. W roku bieżącym Rada przekazała 100 tys. zł. na poprawę jakości wody w 4 hydroforniach. Duża część przejętych urządzeń jest w tragicznym stanie. Wymaga natychmiastowej modernizacji. Z ANR ma obiecano, że przy przejmowaniu wodociągu w Gałęzowie i Niepogłędziu otrzyma kolejne 300 tys. Ta kwota także nie jest satysfakcjonująca, w stosunku do potrzeb.

Dyrektor ZGK przypomniał, że ostatnia podwyżka cen była w maju 2005 roku. W międzyczasie została przeprowadzona modernizacja oczyszczalni, która spowodowała wzrost kosztów jej utrzymania. Na wzrost kosztów mają wpływ środki chemiczne, które są niezbędne do jej prawidłowego funkcjonowania oraz wywóz osadu. Tych kosztów nie przewidzieliśmy.

Przewodniczący Rady zauważył, że Radni poprzedniej kadencji zwracali uwagę na ten fakt, ale nikt nie potrafił podać kosztów.

Dyrektor ZGK poinformował także, że zgodnie z ustawą został zobowiązany do wewnętrznego monitoringu jakości wody, którego do tego roku nie przeprowadzano, bo nie było takiej potrzeby. Ta czynność w roku bieżącym będzie kosztowała Zakład ok. 25 tys. zł. Nastąpiło także większe zużycie energii elektrycznej, co powoduje wyższe koszty utrzymania.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Radnym mówiono, że koszt utrzymania obiektu spadnie, a zwłaszcza spadną nakłady na energię, gdyż będzie energooszczędna.

Dyrektor ZGK zauważył, że zużycie energii jest wyższe niż było. Teraz Zakład miesięcznie za energię płaci ok. 9 – 11 tys. zł. Ponadto w roku bieżącym zakupiono oprogramowanie do komputerów za 25 tys.. Zwiększył się także koszt obsługi. Przeniesienie biur także podwyższa koszt. Należało przygotować pomieszczenia, zakupić meble. Na ten cel wydatkowano ok.10 tys. Zlecono wykonanie 8 operatów wodno-prawnych dla istniejących ujęć wodnych na kwotę 3 tys. oraz należy zlecić wykonanie badań geologicznych, które będą kosztować 25 tys. zł. Przypomniał, że ujęcia wodne przejmowane od ANR były przekazywane bez tej dokumentacji. Dokumentacja musi być wykonana z uwagi na fakt, że w przypadku nie posiadania takiej dokumentacji będą naliczane wysokie kary przez Marszałka Województwa Pomorskiego, które będziemy musieli uiszczać.

Wójt zwrócił się z pytaniem, w jakim stopniu jest wykorzystywana obecna oczyszczalnia ścieków.

Dyrektor ZGK poinformował, że na obecnym etapie ok. 30% zdolności przerobowych. Obecnie dzienny zrzut wynosi 500 m³. Obecne ceny stawek nie pozwalają na pokrycie wszystkich kosztów, które wzrosły o 19%. Zakład wiele uwagi poświęca ściągalności wpływów. Obecnie w Sądzie jest 60 nakazów, 10 u Komornika. Od komornika otrzymał pismo, że 15 spraw zostało umorzonych ze względu na nieściągalność. W związku z tym, że Komornicy nie bardzo wywiązują się ze swoich obowiązków miesiąc temu podpisał umowę z firmą windykacyjną i te wszystkie sprawy będą weryfikowane. Jest także zatrudniony inkasent, który miesięcznie w terenie zbiera opłaty na kwotę 16 tys. Uważa, że utrzymanie tego etatu jest zasadne. Poinformował, że zadłużenie z tytułu opłat za wodę na koniec lipca wynosi 400 tys., w tym 130 tys. to należności wątpliwe, a 240 tys. jest to kwota zaległości bieżących. W stosunku do roku ubiegłego nastąpił wzrost o 8 tys. zł. Na przykładzie miesiąca lipca podał, że przypis był w wysokości 536 tys. zł, a ściągalność w kwocie 525 tys. Poinformował, że ściągalność jest na normalnym poziomie. Poinformował, że przypis nie jest odzwierciedleniem produkcji wody oraz, że do końca roku Zakład będzie posiadał pełną ewidencję wyprodukowanej wody. Oprócz gospodarstwa w Jaworach i Motarzynie wszystkie duże gospodarstwa rolne są opomiarowane. Właściciel z Motarzyna, co miesiąc podaje stan inwentarza. Pozostałe duże gospodarstwa są opomiarowane. Do opomiarowania pozostało jeszcze kilka mniejszych gospodarstw w Motarzynie, Podolu.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem ile rodzin w Dębnicy Kaszubskiej nie płaci za wodę.

Dyrektor ZGK poinformował, że taka statystyka dla poszczególnych miejscowości nie jest prowadzona.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy miesięczna wysokość ściągalności podawana była z długami.

Dyrektor ZGK poinformował, że tak. Nie jest możliwe rozbieżność wpłat za bieżące zużycie od wpłat za zaległości.

Radna U. Frankowska zauważyła, że w przypadku podwyżki stawek podwyżka będzie dotyczyć tych odbiorców, którzy wywiązują się z tego obowiązku.

Dyrektor ZGK uważa, że temat opłat za pobór wody będzie niedługo zamknięty. Prowadzona jest, co raz skuteczniejsza egzekucja należności. Sprawy kierowane są do Sądu. Podpisano umowę z firmą windykacyjną i sądzi, że osiągnie wyższy procent ściągalności.

Wójt zwrócił się z pytaniem, czy jest prowadzona ewidencja wszystkich umów. Dyrektor ZGK poinformował, że ewidencja jest prowadzona elektronicznie – komputerowo.

Radny K. Olech prosi o informację ile rodzin nie płaci.

Dyrektor ZGK wskazał, że rok kalendarzowy się kończy, na koniec po zamknięciu zostaną wychwyceni wszyscy dłużnicy. Na koniec każdego roku wystawiamy około 2 tys. upomnień.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy nastąpiła poprawa w ściągalności.

Dyrektor ZGK poinformował, że tak. Uważa, że więcej ludzi płaci.

Radna J. Karaś stwierdziła, że w poprzedniej kadencji negatywnie wyrażała się o funkcjonowaniu Zakładu. Pieniądze, które były przekazywane zawsze były za małe. Przez całą kadencję nie było pozytywnych zmian. Uważa, że jest przerost kadry kierowniczej. Po modernizacji oczyszczalni miało być super i taniej. Prace zostały wykonane i okazuje się, że koszty są jeszcze wyższe. Jak tłumaczyć wyborcom, że mają ponosić wyższe koszty za wodę ze względu na wzrost płac, czy przeniesienie pracowników do innych pomieszczeń? Ludzi to nie obchodzi. Sądziła, że po zakończeniu modernizacji temat będzie uporządkowany a okazuje się, że zakład jest nadal deficytowy. Podtrzymuje zdanie, że w Zakładzie nadal panuje bałagan. Jeżeli ludzie teraz nie płacą, to jak będą wyższe stawki to tym bardziej nie będą płacić. W ubiegłej kadencji była mowa o opomiarowaniu wszystkich odbiorców i hydroforni. Nie zostało to zrealizowane. Gmina cały czas ponosi wyższe koszty funkcjonowania Zakładu.

Dyrektor ZGK poinformował, że podwyżki otrzymali tylko pracownicy fizyczni. Stawki zostały podniesione do kwoty 9 zł za godzinę. Wprowadzenie tej podwyżki było uzasadnione. Pracownicy biurowi otrzymali podwyżkę o wskaźnik inflacji. Na koszt produkcji wody największy wpływ ma wzrost cen energii elektrycznej oraz części zamiennych. Odnośnie zakupu sprzętu to poinformował, że żałuje, że dopiero teraz zakupił odpowiedni sprzęt i oprogramowanie. Pracownicy do tej pory wykonywali wszystkie czynności ręcznie. Komputery pracują w systemie. Nie widzi w tym żadnej rozrzutności. Uważa także, że gdyby miał więcej środków finansowych to wydatki także były by wyższe z uwagi na to, że nie dokonywałby remontów starych urządzeń, a inwestował w nowe, które przynoszą oszczędności. Jako przykład podał zakup 2 nowych motopomp do hydroforni w Maleńcu i Dobrej, gdzie za energię na dzień dzisiejszy płaci się 150 – 200 zł miesięcznie. Uważa, że przy logicznym i celowym zainwestowaniu środków można osiągnąć efekty ekonomiczne. Także jest zdania, że gospodarkę wodno-ściekową należy doprowadzić do porządku.

Skarbnik Gminy poinformował, że ZGK nie prowadzi samodzielnie gospodarki finansowej. Jest ona prowadzona przez budżet gminy w oparciu o plan finansowy. Dla Zakładu najważniejszą rzeczą jest posiadanie zatwierdzonego planu przychodów i wydatków. W ich przypadku wydatki zawsze przewyższają planowaną dotację. Przy kalkulacji stawek opłat wszystkie koszty są brane pod uwagę. Koszty dzielimy na stałe i zmienne. Rada Gminy dokłada dla Zakładu to, co im brakuje. Dyrektor musi trzymać się sztywno planu. Planowanie budżetu rozpoczyna się od planowania dochodów. Ze sprawozdań miesięcznych z wykonania budżetu wynika, że cały czas występują duże zaległości w ściągalności należnych opłat. Te zaległości rosną. Ze sprawozdań wynika, że zaległości wynoszą 443 tys. w tym, 199,700 zł są to zaległości przeterminowane, a zaległości bieżące wynoszą 243 tys. Taka sytuacja nie może istnieć w nieskończoność. Należy podjąć jakieś konkretne działania. Uważa, że te zaległości przeterminowane należy odpisać w koszty, gdyż nie mogą

zamazywać obecnego funkcjonowania Zakładu. Jest także zdania, że z odbiorcami należy podpisać ugody, że stare długi są anulowane, a odbiorcy zobowiązują płacić za bieżące zużycie wody bez zwłoki, jeżeli odbiorcy nie wyrażą zgody na takie rozwiązanie to stosować odcięcia. Na bieżąco realizować ściągalność zaległości oraz nasilić windykację. Zakład także w celu poprawy funkcjonowania powinien bardzo dokładnie i na realnym poziomie planować przychody. Taka sama procedura powinna być brana przy planowaniu wydatków.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy Dyrektor może udzielić informacji ile wody produkuje się w danym ujęciu i za jakie zużycie wody z tego ujęcia wpływa opłat. Nie może tak być, że takich podstawowych danych nie można uzyskać. Prosi także o pilne opomiarowanie wszystkich ujęć wodnych oraz gospodarstw domowych. Opomiarowanie gospodarstw przyczyni się do spadku zużycia, bo odbiorcy będą się liczyć z kosztami. Dzisiaj rozmawiamy o podwyżkach stawek za zużycie wody, jutro będziemy rozmawiać o podatkach, ceny w sklepach także rosną w dużym tempie, a my musimy to wszystko wytrzymać. Uważa, że osoby nie płacące za zużycie wody powinny być odcinane. Zwrócił się z pytaniem, czy w dziejach Zakładu odcięto jakiegoś odbiorcę od wody. Co do zatrudnienia inkasenta ma także zastrzeżenia, gdyż każdy odbiorca wody nie robi łaski, że zapłaci za to, co zużyje.

Radny P. Pałubicki zauważył, że są 2 kasy, w których można uiszczać opłaty, a większość osób przyjeżdża do OPS po zasiłki i nic nie stoi na przeszkodzie by przy okazji dokonać wpłat.

Przewodniczący Rady zauważył, że nie są wykonywane żadne remonty istniejących ujęć wodnych. Zwrócił się z pytaniem, czy w ramach środków, które można pozyskać z funduszy unijnych istnieje możliwość pozyskania tych środków na modernizację istniejących, czy tylko na budowę nowych.

Dyrektor ZGK prosi by tym tokiem rozumowania nie dojść za daleko. Uważa, że z ludzkiego punktu widzenia zasadne jest zatrudnienie inkasenta.

Przewodniczący Rady uważa, że przewożenie pieniędzy pobranych od odbiorców jest niebezpieczne.

Radna U. Frankowska zwrócił się z pytaniem czy ta osoba jest ubezpieczona.

Dyrektor Zakładu uważa, że należy pozostać przy tym rozwiązaniu pobierania opłat za wodę. Ono się sprawdza. Odnośnie produkcji wody to nie chce strzelać ile wynosi w Dębnicy Kaszubskiej, gdyż od 1,5 miesiąca wodomierz jest popsuty, a nowy kosztuje ok.3 tys. zł. Z jego obserwacji wynika, że sprzedaż waha się w granicach 55% w stosunku do produkcji. Najwięcej wody jest pobierane bez opłat latem do podlewania upraw. Jeżeli ujęcie jest nieopomiarowane to opłata pobierana jest według norm. Nie jesteśmy w stanie udowodnić ile tej wody faktycznie używa. Na ten cel potrzeba ok. 160 tys. Mamy nieopomiarowanych 740 gospodarstw, a każdy wodomierz to koszt 200 zł. Zgodnie z przepisami zainstalowanie wodomierza jest obowiązkiem dostawcy. Sama Dębница Kaszubska opomiarowana jest w 90%. Nie możemy narzucić odbiorcom zainstalowania wodomierzy.

Przewodniczący rady zwrócił się z pytaniem, czy Rada może podjąć uchwałę lub, czy Wójt może Zarządzeniem wprowadzić zakaz używania wody do innych celów niż konsumpcyjne.

Dyrektor poinformował, że nie.

Radna U. Frankowska zwróciła się o informacje dotyczące wywozu osadów. Zauważyła, że jej zdaniem popełniono błąd likwidując poletka osadowe.

Dyrektor poinformował, że oczyszczalnia dziennie zużywa ok. 40 – 50 m³ wody do płukania osadów. Osad nie jest wolny od chromu. Osad zawierający chrom jest

wywożony do Tczewa w cenie 150 zł (netto) za tonę, a składowanie osadu bez chromu kosztuje 53 zł. Różnicę w cenie pokrywają Zakłady Garbarskie.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że jest to koszt Garbarni a nie nasz.

Dyrektor uważa, że jest to nasz koszt. W ciągu 8 godzin wytwarza się osadu za 800 zł. Gdyby osad był wolny od chromu można by było go wykorzystać do innych celów i Zakład nie ponosiłby kosztów transportu i składowania odpadów.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy taki osad mogliby odbierać rolnicy do celów produkcji rolnej.

Dyrektor poinformował, że tak.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy podjąć takie kroki by wybić ten chrom ze ścieków i osad przekazywać na te cele. Będą to znaczne oszczędności w kosztach utrzymania tego obiektu.

Dyrektor zauważył, że jest to problem. Garbarnia ma podoczyszczalnię. Poziom chromu spada. Jest ponad 6 ton pianki chromowej, z którą nie wiadomo, co zrobić.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem, po jakim okresie niepłacenia za wodę sprawa zostaje kierowana do sądu. Ponadto zauważyła, że na wykazach osób, które zalegają z opłatami figurują rodziny, w których 2 osoby pracują i dziwne, że nie robią tych opłat.

Dyrektor poinformował, że po 3 miesiącach niepłacenia sprawa jest kierowana do sądu. Odnośnie ściągłości to sam nie może nic zrobić. Ma nakazy, komornicy egzekwują po najmniejszej linii oporu, ma nadzieję, że wybrana firma windykacyjna zajmie się w sposób właściwy tematem i takie przypadki zostaną wyeliminowane.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się także z zapytaniem, kiedy i czy w ogóle zostaną zlikwidowane smrody w Gogolewie. Z tym tematem walczy już bardzo długo.

Wójt poinformował, że każda instalacja ściekowa wymaga odpowiedniego odpowietrzenia, które winno być zainstalowane o odpowiednich profilach. Widocznie nie zostało to w Gogolewie odpowiednio wykonane.

Dyrektor stwierdził, że ta kanalizacja była wykonywana bez odpowiedniego nadzoru. Obiecał, że zajmie się tym tematem.

Radny B. Rębas zauważył, że podczas kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w maju zwracano uwagę na aktualizację zawartych umów, odcinanie najbardziej uciążliwych nie płacących odbiorców wody i prosi o informację, co w tym temacie zrobiono. Prosi także o podanie stawek, które obowiązują w gminach ościennych. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest realne by ściągłość była na poziomie 100%, czy nie można ściągać należności poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej. Obecnie rozmawiamy tylko o wodzie, ale chodzi także o ścieki. Jeżeli chodzi o inkasenta, to wie, że ta osoba widzi nieprawidłowości, które są zgłaszane, jednak brak reakcji na jej zgłoszenia ze strony Dyrekcji Zakładu. Zwrócił się z pytaniem, kiedy po raz ostatni był robiony przegląd infrastruktury technicznej. Uważa, że z oczyszczalnią ścieków to Gmina wkopała się w bagno. Obecnie wszyscy przechodzą na małe oczyszczalnie.

Dyrektor poinformował, że był w Damnicy i oglądał małą oczyszczalnię. Stwierdził, że jest efektywna. Nie miał wpływu na przyjęte przez Gminę rozwiązania. Jeżeli chodzi o stan infrastruktury wodno-kanalizacyjnej to zna go na pamięć. W najgorszym stanie technicznym są urządzenia, które znajdują się pod ziemią. Wójt podejmuje działania w celu poprawy tego stanu, ale tych wszystkich zaszłości nie uda się szybko usunąć. Odnośnie uwag zgłaszanych przez inkasenta to poinformował, że miały być one zgłaszane do Pana Wójciaka w formie notatek służbowych. Po powrocie sprawdzi, czy takie wpływają, a jeżeli tak to jak przebiega ich realizacja. Odnośnie aktualizacji umów to poinformował, że oprócz Motarzyna (zostało najpóźniej przejęte) wszystkie

umowy są zaktualizowane Podniesienie stawek spowoduje wzrost przypisu o 100 tys.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem ile wodomierzy zainstalowano w ubiegłym roku i jak Zakład zamierza rozwiązać ten problem i w jakim okresie.

Dyrektor poinformował, że w bieżącym roku zainstalowano ok. 50 szt. wodomierzy. Odbiorcy zakupili wodomierze, a Zakład na swój koszt zamontował. W najbliższym okresie (najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu mają być zainstalowane w Leśni. Sądzi, że sprawa instalacji wodomierzy zostanie zakończona do końca przyszłego roku.

Skarbnik poinformował, że w chwili obecnej pod uwagę brane są 2 rozwiązania tej sytuacji. Po pierwsze zostaną zakupione i zamontowane wodomierze do wszystkich gospodarstw domowych lub wypowiemy odbiorcą, którzy nie mają wodomierzy umowy na jej dostawę, a przy podpisywaniu nowych umów z odbiorcą zgodnie z obowiązującą uchwałą odbiorca będzie musiał posiadać wodomierz. Sądzi, że można zdecydować się na jeden z przedstawionych wariantów.

Dyrektor ZGK uważa, że można wziąć w dzierżawę. Problemem jest także to, że zainstalowane wodomierze są nie legalizowane.

Radny K. Olech zauważył, że niektóre gospodarstwa mają kilka miejsc poboru wody. Dyrektor ZGK podkreślił, że Zakład nie jest w posiadaniu dokumentacji istniejących głównych sieci wodociągowych w żadnej miejscowości, a co dopiero przyłączy.

Radny K. Olech zauważył, że już w poprzedniej kadencji była mowa o dzierżawie wodomierzy od firmy. Nic z tego nie wyszło.

Dyrektor ZGK ta sprawa była w gestii Wójta. On nie ma takiej możliwości prawnej. Miał zgodę Prezesa Zamówień Publicznych na dzierżawę na okres 5 letni, a nie tak jak jest w przepisach na 3 lata.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy Dyrektor będzie odcinał uporczywych odbiorców od ujęć wodnych.

Dyrektor ZGK poinformował, że nowo zatrudniona firma windykacyjna sprawdzi wszystkich uporczywych odbiorców. W przypadkach uzasadnionych będą stosowane odcięcia. Problemem w takich przypadkach będzie wskazanie miejsca poboru wody przez te osoby, gdyż takich nie ma na terenie gminy.

Radna J. Lejczak poinformowała, że takie rozwiązania nie będą stosowane w tym okresie gdyż zbliża się zima.

Radny K. Olech stwierdził, że były czynione kroki celem reorganizacji Zakładu, na jakim etapie jest ten temat.

Wójt stwierdził, że działalność Zakładu jest oceniana negatywnie. Dyrektor ma ciężkie życie.

Skarbnik stwierdził, że zgodnie z przepisami do końca 2008 roku mają być zlikwidowane wszystkie zakłady budżetowe. Od stycznia rozpoczną się prace związane z reorganizacją tego Zakładu. Pod uwagę brane są 3 możliwości.

Wójt stwierdził, że Zakład jest trudny w prowadzeniu. Nie można opanować jakości osadu. Rzadkością jest także sytuowanie oczyszczalni ścieków w centrum miejscowości. Sytuacja będzie bardziej skomplikowana jak zostanie zakończona kanalizacja całej Gminy i wszystkie ścieki będą stłoczone do tego zakładu. Ten zakład do czasu zakończenia inwestycji jest w rozruchu. Nadal pozbywamy się nagromadzonych osadów. Konsorcjum, które było wykonawcą modernizacji nie ma pomysłu na ich pozbycie się. Pozostało nam jeszcze około 80% tych nieczystości. Ten osad należałoby zutylizować. Zakład nie działa sprawnie. Następują zmiany kadrowe, brakuje kosztorysanta, nadzoru. Mamy dużą odpowiedzialność za jakość dostarczanej wody. Obecnie trwają prace na 4 hydroforniach, które winny zakończyć

się do 15 października i poprawić jakość dostarczanej wody z tych ujęć. Uważa, że należy osoby, które uporczywie nie płacą za wodę zgłaszać do Krajowego rejestru Dłużników. Z tej formy korzysta wiele firm i przynosi to skutek. Mentalnością ludzi jest płacenie za wszystko, tylko nie za wodę. Postara się by ten temat uporządkować. Życie zmusi nas do podejmowania trudnych decyzji.

Radna J. Karaś uważa, że temat ZGK w tej kadencji zostanie uporządkowany do końca. Ma nadzieję, że środki finansowe będą tam mądrze wydatkowane.

Radny M. Mnich zauważył, że w okolicach Bytowa osady z oczyszczalni są wykorzystywane przy wzmacnianiu boisk.

Wójt zauważył, że naszych ze względu na zawartość chromu nie można wykorzystywać do tego celu.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy Pani Gan jest już przyłączona do kanalizacji.

Dyrektor ZGK poinformował, że jeszcze nie. Ten temat umknął mu z pamięci. Wystosuje pismo o natychmiastowe przyłączenie ze wskazaniem konkretnego terminu.

Następnie Dyrektor zapoznał Radnych z proponowanymi stawkami (brutto) i tak:

A/ woda

Przed podwyżką - 1, 51zł, po - 1,74 zł tj. wzrost o 15,3% (odbiorcy indywidualni)

Przed podwyżką - 1,62 zł, po - 1,97 zł tj. wzrost o 21,6% (zakłady)

B/ Ścieki

Przed podwyżką - 2,69 zł, po - 3,18zł, tj. wzrost o 18,16% (odbiorcy indywidualni)

Przed podwyżką - 3,41 zł po - 4,01zł, tj. wzrost 0 23,5% (zakłady).

Poinformował, że przy przyjęciu zaproponowanych stawek może zrezygnować z wprowadzenia miesięcznej opłaty w/w 2 zł za legalizację wodomierzy. Zapoznał także Radnych ze stawkami obowiązującymi w ościennych gminach.

Ponadto poinformował, że 2 lata temu weszła opłata za korzystanie ze środowiska, inne Zakłady otrzymały z Gmin dotacje na ten cel, a jego Zakład nie.

Przewodniczący rady zwrócił się z pytaniem o wysokość miesięcznego poboru wody przez Garbarnię oraz o ilość zrzuconych ścieków.

Radna J. Lejczak poinformowała, że Garbarnia miesięcznie zużywa 500m³ wody, a zrzut ścieków wynosi ok.2500m³. Poinformowała, że Garbarnia posiada swoje ujęcie wody, z którego pobiera wodę do produkcji.

Przewodniczący Rady uważa, że z I grupy taryfowej należy wyprowadzić opłaty za wodę, którą wykorzystuje się do podlewania ogrodów i celów gospodarskich.

Uważa, że woda wykorzystywana do podlewania działek ogrodowych oraz do prac związanych z funkcjonowaniem gospodarstw rolnych winna być ujęta w II taryfie.

Uważa, że jeżeli ta zmiana nie zostanie przyjęta to będzie stał na stanowisku, że należy wprowadzić tylko jedną taryfę dla wszystkich odbiorców.

Wójt uważa, że stawek nie należy równać, winny być różnicowane.

Radny B. Rębas zauważył, że przy zrównaniu stawek na ściekach budżet straciłby ok. 30 tys. zł.

Dyrektor ZGK poinformował, że będzie rozmawiał z Radcą Prawnym na temat włączenia stawek za pobór wody do podlewania ogrodów działkowych i prowadzenia działalności rolniczej do II taryfy.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz postawił wniosek, by opłata za pobór wody do podlewania ogrodów działkowych i prac w gospodarstwach rolnych zaliczyć do II taryfy.

Dyrektor ZGK prosi by nie komplikować tematu.

Przewodniczący Rady uważa, że będzie to skuteczny argument do zmuszenia odbiorców do oszczędności wody wykorzystywanej w tych celach.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Mariana Adamowicza.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 7 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące/.

Przewodniczący Rady zauważył, że Rada nie ponosi winy za fakt, że od 2005 roku nie było podwyżki stawek. Uważa, że proponowana stawka jest za wysoka.

Postawił wniosek by stawki podnieść o 10%.

Dyrektor prosi by zaakceptować zaproponowane stawki, gdyż za chwilę wrócimy do tematu zwiększenia dotacji na działalność zakładu.

Wójt zauważył, że nasi sąsiedzi są gminami bogatszymi i mają wyższe stawki. Zakład jest nie doinwestowany, przestarzały sprzęt. Potrzebne są natychmiastowe inwestycje. Jeżeli nie doinwestujemy Zakładu, to nie będzie się on rozwijał. Prosi o przychylenie się do stawek zaproponowanych przez Dyrektora. Uzasadnił to tym potrzebą posiadania środków na modernizację ujęć. Musimy gdzieś te środki znaleźć. Nie możemy pozwolić na dalszą degradację tych urządzeń.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem czy środki z podwyżek będą przeznaczane na pokrycie kosztów, czy na modernizację istniejących ujęć wodnych i sieci.

Dyrektor ZGK poinformował, że na razie na pokrycie kosztów, a nadwyżka będzie przekazywana do Gminy.

Przewodniczący rady uważa, że przy stawce 10% zmobilizuje się odbiorców do zakładania wodomierzy.

Dyrektor uważa, że należy podnieść stawki zgodnie z propozycją i np. przez najbliższe 2 lata nie wracać do tego tematu.

Radny B. Rębas zauważył, że gm. Słupsk jest dużo bogatsza od naszej i ma stawki wyższe. Jest za utrzymaniem stawek zaproponowanych przez Dyrektora jednak uważa, że należy zakończyć prace związane z opomiarowaniem gospodarstw domowych. Wody jest, co raz mniej i należy ją szanować. Ta podwyżka ma być mobilizacją do jej oszczędności i zakładania wodomierzy.

Radny K. Olech popiera stanowisko Radnego Rębasa. Uważa, że należy znaleźć środki na ten cel.

Przewodniczący Rady zauważył, że po podwyżce Zakład z tego tytułu w roku przyszłym będzie miał 193 tys. więcej. Będzie za tymi stawkami, jeżeli Zakład w przyszłym roku na zakup wodomierzy wyda 50 tys. zł.

Dyrektor ZGK poinformował, że jest to nie realne. W przyszłym roku będzie kanalizowane Budowo i Motarzyno. Koszty stałe nie ulegną zmianie. Wpływ na ścieki i wodę będzie większy. Obecnie odchodzimy od remontu starych pomp. Kupujemy nowe, gdyż to jest bardziej opłacalne. Tylko tym sposobem może nastąpić spadek kosztów utrzymania. Faktyczny wzrost wyniesie 120 tys., zł.

Przewodniczący rady prosi o wprowadzenie zapisu o przeznaczeniu kwoty 50 tys. na zakup wodomierzy.

Wójt proponuje, by na ten cel z własnych środków przeznaczyć 30 tys.

Dyrektor poinformował, że zgadza się by 30 tys. rocznie przeznaczać na zakup wodomierzy pod warunkiem, że zostaną przyjęte zaproponowane stawki.

Przewodniczący Rady poinformował, że przychylił się do tego stanowiska i prosi o zamieszczenie stosownych zapisów dotyczących przeznaczania 30 tys. rocznie na zakup wodomierzy.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że wycofuje wniosek o podniesienie stawek za wodę i ścieki o 10%.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad propozycją stawek za wodę i ścieki.

W wyniku głosowania stawki zostały przyjęte / 9 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Przewodniczący Rady prosi o wyjaśnienie z Radcą Prawnym możliwości wprowadzenia zapisu zgodnie z wnioskiem I

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad całym projektem uchwały po wprowadzeniu zmian.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /10 za, 2 wstrzymujące/.

Ad 1

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech oddał głos Skarbnikowi Gminy.

/13⁰⁰ posiedzenie opuścili Radni: M. Mnich, M. Szumski, P. Pałubicki/

Przewodniczący Rady prosi by przekazać ogólne informacje, gdyż Radni otrzymali sprawozdanie i zapoznali się. Jeżeli będą wątpliwości to prosi o zadawanie Skarbnikowi pytań.

Skarbnik zapoznał Radnych z układem sprawozdania. Poinformował, że dochody zostały zrealizowane w 52%, a wydatki w 51%. Zauważył, że w roku bieżącym Ośrodek Pomocy Społecznej może nie wydać wszystkich środków, gdyż, co raz większa część społeczeństwa naszej gminy nie spełnia kryteriów. Omówił najważniejsze zagadnienia budżetu związane z planowaniem i wykonaniem oraz omówił istotne odchylenia od przyjętego planu.

Podsumowując stwierdził, że plan dochodów na 2007 rok jest przyjęty rzetelnie – realnie. Nie jest sztuką zawyżyć plan dochodów pod wydatki, ale nie o to chodzi. Należy patrzeć bardzo realnie. Uważa, że na koniec roku mogą wystąpić niewielkie różnice. Zapoznał także Radnych z klasyfikacją dochodów i wydatków budżetowych. Uważa, że sprawozdanie jest przejrzyste i czytelne oraz, że budżet za I półrocze jest bardzo dobrze zrealizowany. Poinformował, że do końca roku nie grożą Gminie zaburzenia płynności finansowej.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie /11 za/.

Ad 3

Wójt poinformował, że w okresie od 12 do 14 października będzie na terenie naszej Gminy gościła delegacja z niemieckiego landu Schwarzenberg.

Rada U. Frankowska poinformowała, że Radni Rady Gminy w odpowiedzi na apel mieszkanki Agnieszki Dul o pomoc finansową, z przeznaczeniem na wkład własny, który musi wnieść na przebudowę łazienki w celu dostosowania jej dla potrzeb osoby niepełnosprawnej zebrali kwotę 1.440 zł. Podziękowała w imieniu zainteresowanej za wpłaty na ten cel oraz poinformowała, że po posiedzeniu zebrane środki przekaże zainteresowanej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń-Kołącka

Z -ca Przewodniczącego
Rady Gminy
/-/ Krzysztof Olech