

PROTOKOŁ Nr 12/07
z posiedzenia Komisji Wspólnych
z dnia 04 września 2007 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ Przewodniczący Rady Gminy – Marian Adamowicz
- b/ trzynastu Radnych – nie obecny: M. Szumski
- c/ Wójt Gminy – Eugeniusz Dańczak
- d/ Sekretarz Gminy – Iwona Wójcik
- e/ Skarbnik Gminy – Marek Malinowski

Porządek obrad:

1. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy
 - a) plan nabywania i zamiany nieruchomości
 - b) zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - zmian w budżecie Gminy na 2007 r.
 - ustalenia diet dla radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
 - przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gm. Dębica Kaszubska,
 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny” położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gmina Dębica Kaszubska,
 - zawarcia porozumienia samorządowego pomiędzy Gminą Kępice, Powiatem Słupskim, Gminą Główczyce, Gminą Słupsk i Gminą Dębica Kaszubska,
 - powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i do Sądu Rejonowego w Słupsku,
 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności i od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności nieruchomości.
 - Wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą” Słupski Bank Żywności”.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzenie Komisji Wspólnych otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Rady Krzysztof Olech.

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Rady Gminy oraz gości.

Przedstawił porządek obrad i zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do porządku.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Zastępca Przewodniczącego przekazał głos Sekretarz Gminy, która rozpoczęła posiedzenie od omówienia projektów uchwał:

A/ przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gm. Dębica Kaszubska (załącznik Nr 1 do protokołu)

B/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny” położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gmina Dębica Kaszubska (załącznik Nr 2 do protokołu),

Wyjaśniła, że pojawił się nowy inwestor NW-POLSKA który chce na tym terenie budować farmę wiatrową. Poinformowała, że już wcześniej był opracowany plan dla tego terenu, ale Aeroklub się odwołał i plan został uchylony. Obecnie urbaniści dokonali analizy tego planu i stwierdzili, że z uwagi na zmiany w przepisach prawnych całą procedurę należy przeprowadzić ponownie. Poinformowała, że spółka DEA nie jest zainteresowana budową Farmy Wiatrowej na tym terenie oraz, że obecny inwestor chce stawiać mniejszą farmę niż poprzedni, bo ma powstać w tym terenie tylko 8 wiatraków.

J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Gmina z tego tytułu poniesie jakieś koszty finansowe.

Sekretarz poinformowała, że poprzedni plan nic nie kosztował gminę. Obecny plan ma kosztować 48 tys. z tego inwestor daje 28 tys. i chce by gmina partycypowała w kwocie 20 tys. zł. Dla gminy będzie korzyścią powstanie podmiotu, który będzie płacił podatki od nieruchomości. Nadmieniła także, że obowiązują nowe przepisy dotyczące podatku od budowli, które są dla nas korzystne.

Przewodniczący rady poinformował, że na spotkaniu w z inwestorem, w którym uczestniczył przedstawiciel firmy przekonywał, że ten podatek nie jest od całego urządzenia.

Wójt natomiast wyjaśnił, że na dzień spotkania nie miał takiej wiedzy.

Przewodniczący rady uważa, że należy przedzwonić do innych gmin np. pod Koszalinem gdzie takie farmy już są i dowiedzieć się jak płacony jest podatek, czy tylko od urządzenia czy także od fundamentu i budowli. Uważa, że taka wiedza jest Radnym niezbędna, by wiedzieć, na jaki zysk możemy liczyć, bo w sytuacji, gdy będzie rozgraniczenie to nam się nie opłaca.

Wójt uważa, że nie należy się przeciwstawiać podjęciu tych uchwał, gdyż w materii budowy firm wiatrowych na naszym terenie trochę tąpnęło. Nasi sąsiedzi tj. gm. Potęgowo szykuje tereny pod budowę 150 wiatraków. Uważa, że na naszym terenie także winno ich stanąć więcej tym bardziej, że planowana jest inwestycja w zakresie odbioru energii wytworzonej.

Przewodniczący rady zauważył, że obecnie w Polsce wytwarza się 3% energii odnawialnej a zgodnie z przepisami Unii Europejskiej powinniśmy od 10 do 20%. Z uwagi na to, że nasze położenie jest w korzystnej strefie wiatrowej nie powinniśmy się martwić o inwestorów w tym zakresie.

Zastępca przewodniczącego zwrócił się z zapytaniem, czy te 20 tys. będzie zaplanowane w tym budżecie, czy w następnym roku.

Wójt zapoznał Radnych z trójstronnym porozumieniem, które zostało zawarte z tą spółką. Stroną porozumienia była także DEA, która jednocześnie zrzeka się wszelkich roszczeń w stosunku do Gminy. Przedstawił także zainteresowania pod tym kontem innych inwestorów. Chce by ta inwestycja otworzyła drogę następnym, gdyż cały świat idzie w tym kierunku.

M. Mnich uważa, że Radni winni znać kwoty podatku, jakie Gmina może na tej inwestycji osiągnąć.

P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy dla Gminy nie jest ryzykiem wyłożenie tych 20 tys. zł. Obawia się, że te środki możemy stracić.

Wójt poinformował, że inwestorowi zależy na czasie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że spółka DEA żądała od Gminy 60 tys. zwrotu za poniesione koszty. To porozumienie rozwiązuje naszą sytuację z tą Spółką. Wykładamy 20 tys. zł. Zwrócił się także z pytaniem, czy roszczenia Spółki DEA nie uległy przedawnieniu.

Wójt poinformował, że nie. Okres przedawnienia wynosi 2 lata od czasu zakończenia sprawy, a ta sprawa nie jest jeszcze zakończona.

A. Łomża uważa, że jeżeli firma jest bogata to powinna ze swoich środków pokryć koszt tego planu, zgodnie z opinią, jaką wyrazili radni na jednym z wcześniejszych posiedzeń, gdy ta sprawa była omawiana.

Wójt ponownie zwrócił uwagę na fakt, że DEA współpracuje z NW POLSKA i zostało podpisane porozumienie. Także uważa, że kwota 20 tys. jest ważnym pieniądzem, ale inwestycja jest warta 80 mln. zł. Prosi o danie szansy temu podmiotowi.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektami uchwał.

A/ przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla terenu położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gm. Dębica Kaszubska.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /14 za/.

B/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Wiatrowego „Skarszów Górny” położonego w rejonie miejscowości Skarszów Górny gmina Dębica Kaszubska.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /14 za/.

C/ zawarcia porozumienia samorządowego pomiędzy Gminą Kępice, Powiatem Słupskiem, Gminą Głowczyce, Gminą Słupsk i Gminą Dębica Kaszubska (zał. Nr 3 do protokołu),

Projekt uchwały wraz z projektem porozumienia przedstawiła Sekretarz Gminy.

Wójt wyjaśnił, że wystąpił do wszystkich Proboszczów z terenu Gminy w tej sprawie i tylko Proboszcz z Budowa podjął ten temat. Nasza Gmina w tym projekcie może skorzystać ze środków w wysokości 400 tys. zł. Dla kościoła w Budowie jest to zbyt

duża kwota i sądził, że jeszcze inne kościoły można w to wkomponować. Poinformował, że 14 tj. w dniu sesji będzie u nas gościł koordynator projektu oraz Konserwator Zabytków i będzie omawiany szczegółowo ten projekt. Uważa, że warto wejść w ten projekt. Koszty są refinansowane w wysokości 85%. Uważa, że można uzgodnić, że Gmina daje pracowników a Parafia środki finansowe.

Radni z uwagi na zbyt wiele niejasności postanowili odłożyć omówienie tego projektu do następnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Rady zaproponowałby głównego koordynatora zaprosić na kolejne posiedzenie Komisji celem wyjaśnienia wszystkich wątpliwości.

d/ wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą” Słupski Bank Żywności”.(załącznik Nr 4 do protokołu)

Projekt uchwały przedstawiła Pani Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że to Stowarzyszenie będzie miało na celu dystrybucję żywności dla mieszkańców powiatu słupskiego. W to zadanie zaangażowane jest Centrum Pomocy Rodzinie. Jest to zadanie Ośrodka Pomocy Społecznej. Do chwili obecnej żywność dla naszych mieszkańców jest przywożona z Tczewa. Odbyło się już jedno spotkanie w tej sprawie w Starostwie. Jeżeli chodzi o nasz udział finansowy, to może on być niższy niż podano, gdyż dopiero Stowarzyszenie określi nasz udział. Ten paragraf projektu zostanie zmieniony i otrzyma brzmienie: „ Wyraża się zgodę, że Gmina Dębница Kaszubska będzie wносиła na rzecz Stowarzyszenia składkę członkowską w wysokości ustalonej przez władze stowarzyszenia”. Poinformowała także, że OPS będzie upoważnione do reprezentowania Gminy w tym Stowarzyszeniu.

Wójt uważa, że z chwilą zawiązania się tego stowarzyszenia gmina będzie miała szerszy i lepszy dostęp do żywności dla najuboższych.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uzyskał pozytywną opinię /12za, 1 wstrzymujący/
(w trakcie głosowania nieobecny M. Adamowicz)

e/ powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i do Sądu Rejonowego w Słupsku, (załącznik Nr 5 do protokołu)

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Radni zgłosili do prac w zespole następujące Kandydaty:

1. Leszek Młyński
2. Jadwiga Karaś
3. Bogdan Rębas
4. Paweł Pałubicki
5. Irena Kiernicka

Zaproponowani Radni wyrazili zgodę na pracę w zespole.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty. /14 za/

f/ wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności i od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności nieruchomości (załącznik Nr 6 do protokołu).

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Zapoznała Radnych z pismem, które wpłynęło ze Słupskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Czyn” (załącznik Nr 7 do protokołu). Poinformowała, że Wójt proponuje 10% bonifikaty. Za prawo przeniesienia własności Spółdzielnia bez bonifikaty przekazałaby Gminie jednorazowo 16.615 zł. (kwota bez bonifikaty), bonifikata od tej kwoty wyniesie 309 zł.

Radna J. Karaś zauważyła, że Spółdzielnia już w poprzedniej kadencji zwracała się z tą sprawą do Rady i sprawa została rozpatrzona negatywnie. Uważa, że Spółdzielnia jest bogata, i że jest za tym by nie udzielać tej bonifikaty. Mieszkańcy z tego tytułu nie będą mieli żadnych ulg.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem o wielkość działek.

Sekretarz poinformowała, że jedna ma 65 a druga 106 arów. Ponadto wyjaśniła, że zgodnie z przepisami do 2012 roku wszystkie wieczyste użytkowania będą musiały być przekształcone we własność.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, jaki to będzie skutek finansowy dla Gminy.

Wójt poinformował, że żaden.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek o odrzucenie uchwały.

Przewodniczący Rady popiera wniosek Radnego Pałubickiego.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek Radnego P. Pałubickiego został przyjęty (8 za, 6 przeciw).

g/ Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska (załącznik Nr 8 do protokołu).

Plan zbywania nieruchomości przedstawił Wójt Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego planu.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad planem.

W wyniku głosowania plan został przyjęty jednogłośnie (14 za).

h/ Ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Gminy Dębница Kaszubska (załącznik Nr 9 do protokołu).

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy. Wyjaśnił, że intencją jest przejście na zryczałtowane diety miesięczne, a nie jak do tej pory za udział w posiedzeniach.

Podał stawki diet zryczałtowanych, jakie by przysługiwały w chwili obecnej Radnym wg projektu i tak:

100% - 936 zł

60% - 561,60 zł

50% - 468 zł

40% - 374,40 zł

30% - 280,80 zł

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób będzie rozliczana nieobecność Radnych w pracach rady, gdyż projekt uchwały nie reguluje tej kwestii.

Skarbnik poinformował, że zostanie wprowadzony w § 2 zostanie wprowadzony zapis, że za każdą nieobecność potrąca się 25%.

Radna I. Tkaczyszyn uważa także, że nie powinno się zrównywać diet członków Komisji Rewizyjnej z dietami Przewodniczących Komisji. Uważa, że Przewodniczący Komisji mają także dużo pracy i winno to znaleźć odzwierciedlenie w wysokości diety. Uważa także, że przy takim rozwiązaniu należało rozważyć zwrot kosztów przejazdu radnych z terenu.

Radny P. Pałubicki uważa, że nie należy zmieniać obowiązującej uchwały. Nie chce by w terenie mówiono, że przyszedł do rady, bo się chce dorobić.

Radna J. Karaś także uważa, że obowiązujących stawek nie trzeba zmieniać.

Przewodniczący rady Marian Adamowicz zapoznała Radnych ze stawkami diet w innych gminach województwa. Poinformował, że stawki w naszej gminie plasują Radnych w końcowych pozycjach listy. Intencją tej uchwały było wprowadzenie diet zryczałtowanych.

Wójt docenia cechę skromności Radnych. Wprowadzając tę uchwałę chciał docenić rangę Radnych. Wprowadzenie proponowanych stawek nie przyczyni się do zwiększenia dochodów Radnych. Usprawni system wypłat.

Radny M. Młyński zauważył, że on część diety przekazuje na cele społeczne. Uważa, że Radny P. Pałubicki, jeżeli nie chce być posądzany o „dorabianie” także może.

Radny B. Rębas zauważył, że prawie w każdej gminie są diety ryczałtowe. Także uważa, że każdy Radny może przekazywać dietę na cele społeczne. Każdy z Radnych liczy swoje koszty. Ponosimy koszty dojazdu, telefonów. Uważa, że należy pozostawić obecny system wynagradzania oraz wprowadzić zwrot za bilety.

Wójt proponuje zwiększyć diety Przewodniczącym Komisji.

Radna J. Karaś stwierdziła, że członkowie jej komisji przy przyjęciu tej uchwały tracą. Jej komisja z uwagi na szeroki zakres działania spotyka się częściej. Proponuję zwiększenie dla zwykłych członków Komisji oraz Zastępcy Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zauważył, że zamiarem projektodawcy nie było podwyższenie stawek diet, ale ich zryczałtowanie.

Radny P. Pałubicki postawił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (11 za, 3 przeciw).

Radny B. Rębas postawił wniosek, by w obowiązującej uchwale wprowadzić zmianę dotyczącą zwrotu kosztów podróży dla Radnych.

Skarbnik poinformował, że jeżeli wprowadzono by taką zmianę, to Radni będą musieli dołączać bilety, jest to uciążliwe i nie otrzymają zwrotu Ci Radni, którzy przyjeżdżają samochodami.

Przewodniczący Rady uważa, że jeżeli nie przyjęto proponowanego projektu uchwały to nie wprowadzałyby żadnych zmian w obowiązującej.

Radny B. Rębas wycofał wniosek.

II/ zmiany budżetowe (załącznik Nr 10)

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetowych przedstawił Skarbnik Gminy.

Wyjaśnił, dlaczego są większe zwiększenia wydatków niż dochody. Zapoznał z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy można zwiększać dochody ze sprzedaży działek, jeżeli jeszcze nie są one sprzedane.

Skarbnik wyjaśnił, że tak, gdyż są to dochody planowane. Następnie omówił załącznik Nr 4 i przeszedł do omawiania WPI. Poinformował, że wprowadzono nowy układ zgodnie z wymogami RPO, PROW.

Wójt poinformował, że ujęto wszystkie propozycje, które chciałby wykonać w latach 2007 – 2010.

Skarbnik WPI rozpoczął od omówienia zadań ujętych w dziale I. Poinformował, że na zlewnię w Motarzynie należało dołożyć 15 tys. zł na wykonanie studium wykonalności.

Radny L. Młyński uważa, że w 2009 r. nie uda się zakończyć I etapu tej inwestycji.

Skarbnik uważa, że najważniejsze jest zabezpieczenie środków finansowych na ten cel.

Radny B. Rębas zastanawia się, w jaki sposób uda nam się zagwarantować te środki.

Skarbnik uważa, że wszystkie kryteria spełniamy, a co będzie to się okaże.

W dziale II Skarbnik poinformował o planowanych inwestycjach i zadaniach i zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają jakieś inne propozycje.

Wójt zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do WPI modernizacji ulicy Jagiełły i Sportowej.

Przewodniczący zauważył, że modernizacja tych dwóch ulic jest konieczna, prosi także o wprowadzenie ulicy Młyńskiej.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem dlaczego w WPI nie ma żadnych zadań, które były by realizowane na terenie sołectwa Grabin – Krzywań. Uważa, że w tych miejscowościach należy wykonać prace na drogach wewnątrz tych miejscowości. Nie wymaga to zbyt dużych nakładów.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem dlaczego nie ujęto modernizacji boiska sportowego w Gogolewie.

Wójt prosił o dopisanie tego zadania do WPI.

Radna A. Łomża w sprawie WPI poinformowała, że ten plan „żyje” cały czas i w każdej chwili można wprowadzać w nim zmiany.

Wójt wyjaśnił, że dla Krzywania zakupiono bramki na boisko, takie jak do Kotowa. Kotowo zamontowało, a Krzywań zwrócił stwierdzając, że one się nie nadają. Sołtysi nie zawsze wywiązują się ze swoich obowiązków w sposób należyty, nie chodzą koło swoich spraw. Poinformował, że Urząd zakupił od Nadleśnictwa żerdzie, które będą wykorzystywane do budowy boisk, placów zabaw.

Skarbnik przypomniał Radnym fakt tworzenia tego planu oraz PRL i Strategii Rozwoju. Nadmienił, że z Krzywania nikt nie zgłosił nigdy żadnego tematu.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem, czy można jeszcze wprowadzić tam zadania.

Skarbnik poinformował, że tak.

Dz. II pkt. 30 Wójt wyjaśnił, że wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich opracowuje projekt utworzenia bezpiecznych przejść w Dębnicy Kaszubskiej. W pierwszym etapie chce rozwiązać problem przy Urzędzie Gminy, gdyż w tym miejscu jest największe zagrożenie. Chce także utworzyć w Dębnicy Kaszubskiej miejsca spacerowe, gdyż takich w chwili obecnej nie ma.

Dz. II pkt.31 Wójt proponuje poprawić na 30 placów, w kwocie 12 tys. zł.

Dz. II pkt.32 Wójt poinformował, że chce stworzyć dom pobytu dziennego dla osób niepełnosprawnych. Jednocześnie wyjaśnił, że Wojewoda w 100% finansuje przygotowanie i wyposażenie obiektu służącego takiemu celowi oraz ponosi koszt bieżącego utrzymania. Skarb Państwa na 1 podopiecznego dofinansowuje pobyt w kwocie 600 zł. Domy podlegają pod Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radna J. Karaś zwróciła się z pytaniem ilu takich podopiecznych mamy na terenie Gminy.

Wójt poinformował, że mamy ok.30 osób z upośledzeniem umysłowym.

/ godz. 14³⁰ posiedzenie opuścili Radni: M. Mnich, I. Kuziak, P. Pałubicki/.

Dz. II pkt.33 Radny B. Rębas uważa, że z Agencji Nieruchomości Rolnych można otrzymać wyższe kwoty na te cele, należy tylko wystąpić do Prezesa.

Wójt wyjaśnił, że w chwili obecnej na rynku brakuje wolnych urbanistów, nie ma także gotowych projektów. Obecnie dopinamy wszystkie sprawy planistyczne. Usuwamy stwierdzone niedociągnięcia.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt został przyjęty jednogłośnie /10 za/.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołačka

Z-ca Przewodniczącego

Rady Gminy

/ -/ Krzysztof Olech