

PROTOKOŁ Nr 8 /2005
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
z dnia 08 lipca 2005r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a/ czterech członków Komisji Rewizyjnej /spóźniony D. Ostrowski - 12⁰⁰/
- b/ czterech członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /nieobecny S. Maśliński/
- c/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego /nieobecny M. Mnich/
- d/ Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady Gminy
- e/ Grzegorz Grabowski – Wójt Gminy
- f/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy,
- g/ Eugeniusz Dańczak – pracownik Urzędu
- h/ Adam Gardzielewski – pracownik Urzędu
- i/ Jerzy Wojas – Dyrektor „Ekonometrii” Gdańsk.

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył K. Olech – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych i przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Omówienie harmonogramu prac i terminów realizacji zadania pod nazwą „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Dębnicy Kaszubskiej”
2. Podjęcie decyzji w sprawie pisma pracowników ZGK – działu księgowości dotyczące przeniesienia pracowników do innych pomieszczeń,
3. zmiana uchwały XXIX/152/2005 z dnia 31.01.2005r. w sprawie uchwalenia wynagrodzenia i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska,
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy,
5. Sprawy bieżące.

Ad 1

Wójt poinformował, że w poniedziałek odbyła się pierwsza narada robocza dotycząca modernizacji oczyszczalni ścieków. W naradzie uczestniczyła Przewodnicząca Rady. 12.07.2005r. nastąpi wejście wykonawców na plac budowy. Harmonogram prac został zatwierdzony. Prace pod względem finansowym są zabezpieczone.. Od 08.03. br. projekt zadania jest gotowy. Pan Adam Gardzielewski i Eugeniusz Dańczak z ramienia Urzędu odpowiadają za realizację. W przetargu zostało wyłonione RZI Człuchów jako Inwestor Zastępczy. Do 04 września powinien być widoczny efekt naszych starań i prac. Na ten dzień chcemy zaprosić przedstawicieli firm finansujących.

Pan J. Wojas podziękował za zaufanie jakim obdarzono jego firmę przy wyborze wykonawcy tej inwestycji. Podkreślił, że jest to dla nich duże zadanie i wyzwanie. Nie budowali jeszcze oczyszczalni pod potrzeby Garbarni i w przypadku gdy podstawą planu jest taka modernizacja, by na terenie gminy nie budować jeszcze jednej oczyszczalni. Wyzwaniem jest także oddzielenie we wstępnej fazie ścieków komunalnych od garbarskich. Będą dwie przepompownie i zbiornik retencyjny, w którym przez 2 tygodnie będą przetrzymywane

ścieki garbarskie. Badania ścieków będą już wspólne. Oczyszczalnia będzie biologiczno-mechaniczna. Podkreślił, że Gmina i Inwestor Zastępczy włożyli dużo wysiłku w pozyskaniu dofinansowania z Ekofunduszu. Cała inwestycja zaprojektowana jest na bazie istniejących obiektów. Głównym elementem całego przedsięwzięcia jest bioxyblok. Zapewnił, że po zakończeniu prac nie będzie nieprzyjemnych zapachów. Pozostały osad będzie poddawany odwadnianiu i suszeniu. Po przejściu tych zabiegów będzie można wywozić do rolniczego wykorzystania. Urządzenia, które będą montowane będą kupowane zgodnie z wskazaniem Ekofunduszu tzn. z wyższej półki, wykonawca nie może zastosować innych. Ponadto stwierdził, że dobrze się składa, że rozruch oczyszczalni przypadnie na okres wiosenny. W maju oczyszczalnia winna osiągnąć efekt zgodnie z wytycznymi Ministra Ochrony Środowiska.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech otworzył dyskusję.

P. E. Dańczak w związku z mocnym zaniedbaniem w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w rejonie Motarzyna zwrócił się z pytaniami: jak się mają analizy budowy 12 – 16 km. sieci kanalizacyjnej i realny termin przyłączenia tych okolic do oczyszczalni w Dębnicy Kaszubskiej?

P. J. Wojas poinformował, że w Motarzynie planowana jest budowa zlewni. Koszt budowy oczyszczalni byłby dużo wyższy, przesył ścieków będzie tańszy. Przy omawianiu tego zadania należy także wziąć pod uwagę koszt utrzymania oczyszczalni, który w przyszłości dla budżetu byłby obciążeniem. Amortyzacja szybciej się zwróci przy zastosowaniu tego projektu. W I etapie zmodernizowana oczyszczalnia będzie oczyszczać 600 – 700 m³ na dobę. W ciągu 4 lat z uwagi na finansowanie przez Ekofundusz musi nastąpić podłączenie wszystkich miejscowości.

E. Dańczak zwrócił się z pytaniem czy z uwagi na to nasza gmina leży na terenach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz w jego otulinie nie można pozyskać dodatkowych środków z Funduszu Ochrony Środowiska.

J. Wojas poinformował, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest zainteresowany dofinansowaniem tej inwestycji. Zwrócił także uwagę, że obecnie Norwegia wchodzi w finansowanie takich zadań. Sądzi, że z uwagi na duże zaniedbania na terenie tej gminy będzie możliwość pozyskania dodatkowych środków.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniami dotyczącymi zatrudnienia pracowników w oczyszczalni oraz czy przepompownie będą całkiem nowe, czy na bazie starych?

J. Wojas stwierdził, że stare przepompownie nie nadają się do dalszego użytku. Będą całkiem nowe. Odnośnie zatrudnienia poinformował, że w nowej oczyszczalni będzie całkowita automatyzacja procesu. Na zmianie będzie zatrudnionych od 1 do 2 osób, które będą sprawowały nadzór i zabezpieczały przed kradzieżą. Osoby, które będą tam zatrudnione zostaną przez nich przeszkolone, ich firma jako wykonawca będzie także sprawowała nadzór nad oczyszczalnią po okresach gwarancyjnych.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem jak będzie przebiegał proces odbioru ścieków z beczkowsów?

J. Wojas wyjaśnił, że odbiór tych ścieków będzie odbywał się w hermetycznym punkcie zlewnym, który będzie wyposażony w system rejestracji wozów asenizacyjnych i pomiaru ilości. Zatrute powietrze będzie trafiało do komór biofitefowych i będzie odprowadzane. Tak jak wspomniałem osad z uwagi na brak w nich metali ciężkich i bakterii można wykorzystywać go rolniczo. Zgodnie z ustawą badania osadu będą wykonywane 2 razy do roku.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy prawo unijne wprowadziło obowiązek przeprowadzania badań laboratoryjnych na eksploatora urządzeń?

J. Wojas potwierdził wypowiedź przedmówcy.

P. E. Dańczak zwrócił się z pytaniem jakie najkorzystniejsze rozwiązanie będzie do przyjęcia jeżeli chodzi o oczyszczalnię w enklawach wśród leśnych, które występują na naszym terenie.

P. J. Wojas poinformował, że w pierwszej kolejności należy wykonać badania gruntu a następnie zastanowić się czy przydomowe oczyszczalnie, czy zbiorniki.

Radny P. Paczesny poprosił o podanie kosztu budowy jednej przydomowej oczyszczalni.

P. J. Wojas poinformował, że nie jest zorientowany w tych kosztach, ale przypuszcza, że w granicach 15-20 tys. zł.

E. Danczak zauważył, że ma na myśli rozwiązania kompleksowe i jako przykład podał m. Maleniec i Leśnię. Prosi także o informację, czy na tego typu inwestycje można pozyskać środki zewnętrzne.

P. J. Wojas stwierdził, że nie zna tego tematu, ale postara się go rozeznaczyć.

Wójt poinformował, że temat Leśni jest mu znany i już stara się go rozwiązać.

Radny M. Adamowicz prosi o informacje dotyczące szacunkowego zużycia energii elektrycznej przy zastosowaniu nowej technologii oraz warunków pracy z uwagi na funkcjonujący tam budynek biurowy ZGK oraz losów obecnego zbiornika.

J. Wojas poinformował, że obecny zbiornik będzie zbiornikiem rezerwowym. Jeżeli chodzi o warunki pracy to zapewnia, że będą komfortowe. Dmuchawy będą w obudowie dźwiękochłonnej, uciążliwości zapachowych także nie będzie. Odnośnie energii to poinformował, że do oczyszczenia 1m³ zużycie wyniesie 0,4 kW, co powinno spowodować ok. 40% oszczędności w stosunku do obecnego poboru energii. Całość będzie objęta systemem monitorowania.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem jak z uwagi na duże zróżnicowanie terenu w rejonie motarzyńskim zostanie rozwiązany temat budowy zlewni i sieci kanalizacyjnej.

J. Wojas stwierdził, że nie ma jeszcze dokumentacji, więc trudno na ten temat dyskutować. Jednak te wszystkie utrudnienia związane z ukształtowaniem terenu będą uwzględnione na etapie projektowania.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem czy Goszczyno także będzie objęte kanalizacją.

J. Wojas poinformował, że przed przystąpieniem do opracowywania projektu odbędą się rozmowy i zostanie ustalony dokładnie projekt przebiegu kanalizacji. Na tym etapie trudno coś więcej powiedzieć. Obecne działania skupione są na oczyszczalni ścieków, przy ubieganiu się o środki należało przedstawić koncepcje całej gminy. Szukamy środków dodatkowych na pokrycie kosztów wykonania dokumentacji technicznej dla terenu gminy. Zgodnie z umową refinansowanie nastąpi po wykonaniu prac i pokryciu kosztów. Z jego wiedzy wynika, że pojawia się możliwość finansowania procesów projektowania ze Środków unijnych.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy na czas modernizacji oczyszczalni garbarnia będzie odłączona.

J. Wojas powiedział, że nie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem o koszt jaki gmina poniesie na dokumentację planistyczną.

J. Wojas na przykładzie gm. Sierakowice poinformował, że koszt porządnego projektu zamknie się kwotą ok. 1mln. zł. W wyżej cytowanej gminie kompleksowo koszt projektu oraz budowa zamknęła się kwotą 17mln. zł. / dotyczy roku 2004/

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Olech podziękował Dyrektorowi za udział i przedstawienie tematu.

J. Wojas podziękował za zaproszenie na obrady komisji i zaproponował, by w przypadku niejasności zapraszać go na posiedzenie a on będzie służył swoją wiedzą i wyjaśniał zawiłości tego zagadnienia.

Ad 2

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zapoznała Radnych z treścią pisma jakie wpłynęło na jej ręce od pracowników ZGK. /załącznik Nr 1/

Radny P. Paczesny poinformował, że sprawa pracowników ZGK jest znana i taki stan trwa od dłuższego czasu. Ponadto poprosił Wójta o zajęcie stanowiska w tej sprawie zgodnie z wola jaka złożył na Sesji Rady, że ten temat przemyśli.

Wójt poinformował, że ten temat przyjmuje jako sygnał. Zakład ma Dyrektora, który winien na ten temat myśleć. W chwili obecnej Dyrektor jest na urlopie. Nie zna jeszcze w tej sprawie stanowiska Rady. Sądzi, że to projektantem tego pisma jest Radny Paczesny.

Radny P. Paczesny prosi, by Wójt nie był złośliwy. Merytorycznie ten temat przewija się od początku tej kadencji. Nie chce być złym prorokiem, ale sądzi, że pracownicy tego zakładu upomną się o odszkodowania za okres pracy w takich warunkach> Podkreślił, że to nie jest walka o zdrowie jego żony. Zauważył, że pracownicy mają zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia. Nie chce doprowadzić do stanu, że znów będą niepotrzebnie wydawane pieniądze. Stwierdził jednocześnie, że Wójt nie ma woli zmiany stanowiska, gdyż miał czas na poprawę warunków pracy tam zatrudnionym pracownikom. Ponadto przypomniał, że Zakład przeniesiono bez uzgodnień z Państwową Inspekcją Pracy. Były 3 lata by to zmienić. Pracownicy oczekują na pomoc od Rady. Wspomniał, że jest wiele zaleceń w protokole pokontrolnym PIP i zwrócił się z pytaniem dlaczego z tym protokołem nie zapoznano Radnych?

Wójt poprosił by Radny w przyszłości posługiwał się tym co Wójt powiedział, a nie stwierdzeniami co myśli. Sądzi, że jeżeli ktoś uważa, że jest coś do załatwienia to, te sprawy winny być konkretnie określone i jasno wynikać. Nie może być tak, że wszyscy są niekompetentni, tylko Radny Paczesny zna się na wszystkim. Poinformował, że były donosy Radnego Paczesnego do PIP. Są protokoły, z których wynika, że brak jest przeciwwskazań do pracy w panujących warunkach na terenie Zakładu. Zwrócił się także z pytaniem dlaczego w piśmie mówi się tylko o pracownikach księgowości a nie o wszystkich? Nie można pracowników traktować wywiórczo. Uważa, że jego sukcesem jest to, że rozpoczęto modernizację oczyszczalni, po zakończeniu której warunki pracy ulegną diametralnej poprawie. Podtrzymuje swoje zdanie, że należy sukcesywnie poprawiać istniejące warunki. Należy zachować kolejność ich realizacji. Co do stanu zdrowia pracowników to zauważył, że wiele osób cierpi na choroby alergiczne, które są na różnym tle. jednocześnie zauważył, że trzy lata temu na początku kadencji nie było mowy o żadnych inwestycjach, a tym bardziej o modernizacji oczyszczalni. Walczyliśmy o to by trwać a nie inwestować. Dobrze się stało, że dzięki Radzie to zadanie będzie realizowane. Wszystkie zalecenia pokontrolne w miarę posiadanych środków są realizowane. Prosi by nie stawiać go pod murem, prosi o trochę rozwagi i nie straszenie. Nie twierdzi, że to nie jest wielki problem, ale jest to jeden z wielu problemów z jakimi przyszło się borykać tej Radzie.

Radna J. Karaś stwierdziła, że każdy ma na ten temat swoje zdanie. Te Panie zostały tam przeniesione po sprzedaży poprzedniej siedziby ZGK. Zwróciła się z pytaniem jak by to wyglądało od strony technicznej gdyby te Panie przenieść do innych pomieszczeń, czy pozostali pracownicy musieli by do nich dochodzić?

Radny P. Paczesny zauważył, że nigdy nie walczył o wąską grupę. W protokole jest zapisane, że pracownicy pracujący bezpośrednio przy ściekach powinni mieć wypłacane szkodliwe. Temat nie jest załatwiony. Wiele spraw uległo poprawie np. pracownicy otrzymują ubrania robocze, mają płacone za pranie. Wraz z przeniesieniem warunki pracy się pogorszyły. Jest brak woli naprawy tego błędu. Wszyscy mówią, że nie ma normy na smród, to prawda, ale kto chciałby w takich warunkach pracować przez 8 godzin. Jego celem jest merytoryczna rozmowa na ten temat.

Radny M. Adamowicz przypomniał, że z tego co pamięta, to Dyrektor sam wystąpił z wnioskiem o przeniesienie pracowników do biurowca na bazę. Radni tamtej kadencji podjęli decyzję o przeniesieniu. Sam wiem, że nie jest to dobre rozwiązanie. Teraz jesteśmy na finiszu. Pracownicy męczą się przez trzy lata, teraz nie wiem jakie zająć stanowisko. Jeżeli Wójt dysponuje wolnymi pomieszczeniami, do których można by przenieść tych pracowników to może na czas modernizacji tj. 1/2 roku ich przenieść. Ci pracownicy na co dzień nie są tam potrzebni. Może uda się tą sprawę załatwić polubownie.

Radna E. Kuklińska zwróciła się z pytaniem, czy Dyrektor ZGK także występował w tej sprawie.

Wójt poinformował, że Dyrektor jako szef odpowiedzialny za warunki pracy pracowników nie zwracał się z żadnym pismem w tej sprawie. O piśmie pracowników dowiedział się dopiero na dzisiejszym posiedzeniu. Pismo trafiło do Rady z pominięciem sekretariatu Urzędu. Uważa, że nie powinno tak być. Pismo winno być zarejestrowane w dzienniku korespondencji. Do tej sprawy nie należy podchodzić zbyt emocjonalnie.

Radna U. Rączka zwróciła się z pytaniem czy są wolne pomieszczenia, w których można by było posadzić i stworzyć warunki pracy dla 12 osób?

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem czy pomieszczenia po BOS są już zagospodarowane?

Radna J. Karaś poinformowała, że te pomieszczenia zostały przekazane poprzedniemu właścicielowi tj. Szkole Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej i zostały już zaadoptowane do potrzeb szkoły. Doszły nowe dodatkowe zajęcia a jak państwo wiecie w oświacie nigdy nie było za dużo pomieszczeń.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska przypomniała, że propozycja przeniesienia tam pracowników ZGK padała na Sesji dużo wcześniej. Wójt obiecał, że przy podejmowaniu decyzji o ich zagospodarowaniu pomyśli o takim rozwiązaniu.

Wójt potwierdził, że były takie rozmowy, jednak uważa, że podjął właściwą decyzję. BOS został przeniesiony do budynku Urzędu wiadomo z jakich powodów, a pomieszczenia przekazałem szkole dzięki czemu poprawiono warunki.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska uważa, że warto rozważyć możliwość przeniesienia tych pracowników na te 1/2 roku.

Radny M. Adamowicz prosi o rozważenie możliwości przeniesienia tych pracowników na ten okres do pomieszczeń w GOK.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech uważa, że temat został wyczerpany. Wójt został z nim zapoznany. Zna stanowisko Rady. Apelujemy do Wójta o rozważenie możliwości przeniesienia pracowników do innych pomieszczeń. Stwierdził, że Rada nie może nic Wójtowi nakazać, nie potrafimy także wpłynąć na dalsze kroki pracowników.

Radna U. Frankowska ponownie wróciła do sprawy wypłacania szkodliwego dla pracowników mających I kontakt ze ściekami.

Wójt zauważył, że mamy dużo większe problemy. W ostatnim okresie wzrosło zachorowanie wśród dzieci z rejonu Leśni. Temat musimy załatwić kompleksowo do końca tego roku, bez dzielenia na lepszych i gorszych. W sprawie pisma poinformował, że będzie rozmawiał z Dyrektorem i postara się rozwiązać ten problem. Rozwiązanie zostanie przedstawione Radzie.

WNIOSEK:

Radni Rady Gminy Dębica Kaszubska proszą Wójta o rozpatrzenie wniosku pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej o przeniesienie do innych pomieszczeń na czas modernizacji oczyszczalni ścieków.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku.
W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 8 za, 5 wstrzymujących/.

Ad 3

Radni K. Olech i M. Adamowicz w imieniu nauczycieli zwrócili się o zmianę § 10 Regulaminu, który jest załącznikiem do Uchwały XXIX/152/2005 z dnia 31.01.2005r. w sprawie uchwalenia wynagrodzenia i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska. Wnioskują o doprecyzowanie zapisów.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nauczyciele mają pensję płaconą z góry, a nadgodziny z dołu. Za etat każdy nauczyciel ma zapłacone. Obowiązuje system rozliczania tygodniowego. Sądzi, że jest niezrozumienie przepisu. Dyrektorzy nie wiedzą skąd to się wzięło. Rozporządzenie MEN w sprawie zapłaty za godziny ponad wymiarowe faktycznie przepracowane nie dotyczy naszych szkół, ono obowiązuje w szkołach rządowych. Nas jako biednej gminy nie stać na wszystkie rozwiązania.

Radny M. Adamowicz proponuje aby rozliczanie godzin ponad wymiarowych było na wzór m. Słupska / zapoznał Radnych z treścią uchwały RM Słupsk/ tzn. by nie potrącać nauczycielom za udział w konferencjach, dni ustawowo wolne od pracy, chorobę dziecka indywidualnie nauczanego, rekolekcje, wyjazdu dzieci na wycieczki.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Adamowicza.

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony / 4 za, 1 wstrzymujący, 5 przeciw/

Radny P. Paczesny złożył wniosek by zapis w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały dostosować do przepisów obowiązujących w rozporządzeniu Ministra Edukacji dla szkół rządowych.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Paczesnego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 6 za, 4 przeciw/.

Radni podjęli także decyzje, że uchwała będzie obowiązywała z dniem podjęcia.

Ad 4

Sekretarz Gminy poinformowała, że rozmawiała z Panią Bogucką z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie środków ZPORR na realizację programów w ramach odnowy wsi i uzyskała informację, że z każdej gminy będzie analizowany 1 projekt o najwyższej wartości. Po tej rozmowie podjęto decyzję, że zostaną z naszej gminy wytypowane 3 sołectwa o najwyższej wartości i pod te sołectwa będą zmiany uchwał i strategii tych miejscowości. Ustalono, że zostaną wytypowane następujące miejscowości: Jawory, Gogolewo i Podole Małe.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zwróciła się z pytaniem, czy Pani Bogucka wymieniła te trzy miejscowości.

Sekretarz poinformowała, że nie. Miejscowości zostały wytypowane przez Urząd. Ponadto poinformowała, że wnioski są totalnie skopane i nie jest możliwością by wszystkie 14 poprawić w terminie 5 –iu dni. Mając informację, że będzie tylko jeden wniosek brany pod uwagę przez Urząd Marszałkowski podjęliśmy decyzję o przygotowaniu 3 poprawionych strategii łącznie z uchwałami. Wg naszej wiedzy największą szansę mają Jawory.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska stwierdziła, że są to skutki pracy amatorów. Urząd pozbył się pracownika merytorycznego i to są skutki.

Radny P. Paczesny uważa, że mimo wszystko winny być poprawione i złożone wszystkie wnioski.

Przewodnicząca Rady Zyta Rylewska sądzi, że Wójt dotrzyma obietnicy i środki, które były przyznane na projekty na każdą miejscowość trafią do tych miejscowości na realizację zadań w tym środowisku. Zapewnienie Wójta zawarte jest w protokole z posiedzenia komisji wspólnych Nr 6/05 z dnia 22 marca 2005r..

Sekretarz Gminy poinformowała, że do porządku sesji zostaną zgłoszone punkty 5i, 5l, 5ł.

Zastępca Przewodniczącej Krzysztof Olech zapoznał Radnych z projektem uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /10 za/.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Zyta Rylewska poinformowała, że ponownie wpłynęło pismo od Pani Grażyny Woś mieszkanki Niepogledzia. Zapoznała Radnych z jego treścią i treścią przygotowanej odpowiedzi. Radni nie wnieśli uwag do treści odpowiedzi.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołacka

Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Zyta Rylewska