

PROTOKOŁ Nr 5/2011
z posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy
z dnia 17 stycznia 2011 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- 2) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- 3) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- 4) Jadwiga Karaś – Przewodnicząca rady Gminy
- 5) Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy
- 6) Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- 7) Inga Kawalek – Dyrektor Biura „Partnerstwo Dorzecze Słupi”
- 8) Krystyna Szustak – Kierownik OPS
- 9) Krystian Czapiewski – inspektor UG
- 10) Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- 11) Łukasz Żarna – inspektor UG

Temat posiedzenia:

- 1) analiza funkcjonowania transportu publicznego na terenie gminy Dębica Kaszubska,
- 2) sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła i mu przewodniczyła Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy. Poinformowała, że z uwagi na fakt, że nie są zaopiniowane projekty uchwał na sesję, która ma się odbyć 26 stycznia w pierwszej kolejności Radni zajmą się opiniowaniem uchwał.

Ad 2

a) projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2013” oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.

Projekt uchwały przedstawiła Krystyna Szustak – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (załącznik Nr 1 - tylko Komisja Oświaty)
Przedstawiła Radnym zakres działania tego zespołu. Omówiła najczęściej występujące na terenie Gminy zagrożenia w rodzinie oraz rodzaje patologii.
Radni zadawali pytania odnośnie funkcjonowania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zakładania Niebieskich Kart, monitorowania rodzin zagrożonych. Zwrócili się także z prośbą, by z chwilą wejścia uchwały w życie, przestać informację do wszystkich sołectw.

Agnieszka Łomża zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za , 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej Rady Gminy oddała głos Indze Kawalek.

I. Kawalek przedstawiła zakres działania Fundacji oraz poinformowała, że Partnerstwo zwróciło się do Wójta Gminy z prośbą o wyrażenie zgody na udzielenie gwarancji bankowej w formie zabezpieczenia hipoteki na obiekcie w Krzynie na 20 lat. Powyższe wynika z faktu, że zmieniły się przepisy i banki wymagają zabezpieczeń w formie hipoteki. Ich fundacja nie posiada obiektów. Zgodnie z wolą Radnych poprzedniej kadencji napisano program na modernizację Ośrodka Wypoczynkowego w Krzynie w zamian za udostępnienie go na biura Fundacji. Są organizacją, która utrzymuje się tylko ze środków pozyskanych od Marszałka w ramach projektów.

Radni zwracali się z pytaniami dotyczącymi remontu, tj. kto finansuje oraz zakresu. Pytania dotyczyły także kwoty poręczenia, organu sprawującego nadzór nad wydatkowaniem środków fundacji, ryzyka Gminy przy udzieleniu poręczenia, korzyści dla Gminy i mieszkańców z tytułu udzielenia poręczenia.

Wójt poinformował, że zadaniem gminy jest poszukiwanie inwestorów chcących coś zrobić dla naszego rejonu. W czasie wejścia Partnerstwa na obiekt w Krzynie nie było wiedzy w tym temacie. Jest to sprawa bieżąca, ta instytucja jest nam przydatna.

Skarbnik poinformował, że 14 stycznia wpłynęło pismo z Fundacji w omawianej sprawie. Ma wątpliwości prawne, czy Gmina może udzielić zabezpieczenia nie swojego kredytu, swoją nieruchomością. Poinformował, że zwrócił się do naszego Radcy Prawnego o opinię prawną w tej sprawie. Poinformował, że kwota poręczenia będzie musiała być zabezpieczona na czas obowiązywania hipoteki w budżecie na ewentualną spłatę. Jako Skarbnik nie widzi takiej możliwości, gdyż posiadamy deficyt w wysokości 2,5 mln. zł. Uważa, że należy czynić starania, by go zmniejszyć, a nie zwiększać. Nasz budżet nie jest w stanie udźwignąć dodatkowej potencjalnej spłaty.

I. Kawalek uważa, że to zabezpieczenie w formie hipoteki nie musi być wprowadzane do budżetu. Przedstawiła opinię ich Radcy Prawnego.

Skarbnik poinformował, że dopóki nie będzie miał opinii prawnej naszego Radcy, to nie podejmie żadnych kroków w tym temacie.

Wójt poinformował, że on wraz ze skarbnikiem podpisuje umowę, ale Radni o tym decydują.

Radny P. Pałubicki zauważył, że dzięki tej fundacji budynek odżył i zyskał na wartości. Uważa, że Skarbnik powinien głębiej wniknąć w finanse tej Fundacji. Sądzi, że może wystarczy zabezpieczenie na rok, gdyż ta kwota faktycznie stanowi duże obciążenie dla naszego i tak napiętego budżetu. Jest zdania, że nie należy przeszkadzać w działalności tej fundacji a wręcz przeciwnie należy pomóc.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem, czy Fundacja nie ma innej możliwości pozyskania środków?

I. Kawalek poinformowała, że nie.

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, czy nie można starać się o środki w innym Banku?

I. Kawalek poinformowała, że nie mogą tylko w tym Banku. Ten bank wymaga także tylko jednego poręczyciela.

Wójt poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Radni nie muszą podejmować decyzji w tej sprawie. Jego intencją było zapoznanie Radnych z tym tematem. Uważa, że do tej sprawy jeszcze Radni powrócą. Na najbliższej Sesji nie będzie podejmowana żadna uchwała w tym temacie.

Agnieszka Łomża Zastępca Przewodniczącej podziękowała Pani Indze Kawątek za przybycie na posiedzenie Komisji i zapoznanie Radnych z problemem. Zamknęła dyskusję w tym temacie.

b)

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Dębница Kaszubska (załącznik Nr 2).

Projekt uchwały przedstawił Krystian Czapiewski – inspektor Urzędu Gminy. Poinformował, że tą uchwałą doprecyzowuje się pole działania w tym temacie. Skarbnik natomiast poinformował, że jest konieczność podjęcia tej uchwały, gdyż poprzednia została uchylona przez nadzór. W chwili obecnej nie ma podstaw na ogłoszenie konkursów i wsparcie finansowe działających na terenie gminy Klubów Sportowych.

Radni w trakcie dyskusji ponownie zwrócili uwagę na fakt, że nie otrzymują projektów uchwał przed posiedzeniami komisji. Uważają, że jest to ważne zagadnienie. Ich zdaniem uchwała jest napisana nieprecyzyjnie i Radni mają wiele wątpliwości. Radni mają zastrzeżenia co do podmiotów ubiegających się o takie dotacje w drodze konkursu, np. dlaczego nie mogą ubiegać się organizacje pozarządowe?, pozostawienia w gestii Wójta ostatecznych indywidualnych decyzji odnośnie przydziału środków, opracowania regulaminu w drodze zarządzenia przez Wójta, czypowoływania komisji konkursowej. Radni zwracali się także o udzielenie informacji, w jaki sposób rozliczane są przez Urząd przyznane dotacje i informację, w jaki sposób były przyznawane.

Skarbnik Gminy poinformował, że z klubami zawierane są umowy cywilno-prawne na podstawie złożonych ofert. Jednostka udzielająca dotacji ma prawo kontrolować na każdym etapie realizacji zadania, może także udzielić upoważnienia do kontroli Komisji Rewizyjnej. Poinformował także, że jest to ustalenie nowych zasad, które za wiele się nie zmieniają. Oferta jest najważniejsza. Zgodnie ze złożoną ofertą kluby będą musiały się rozliczać. Nie ma możliwości przesunięcia środków.

Radni związani z działalnością klubów proszą o przyjęcie uchwały, gdyż kluby już potrzebują środki finansowe na działalność, a czas wejścia jej w życie uzależniony jest od momentu publikacji.

Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw
- c) Komisja Rewizyjna pozytywnie pod warunkiem wprowadzenia zapisów:
 - że w skład komisji konkursowej nie będą wchodzić działacze klubów,
 - regulamin zostanie zatwierdzony przez radę.

c)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Dębница kaszubska z dnia 10 listopada 2010 r. Nr LI/345/2010 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok (załącznik Nr 3).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Gminy.

Radny Z. Botwinionek zwrócił się z pytaniem, czy ulegnie zmianie stawka podatku.

Skarbnik poinformował, że nie.

Radni nie wnieśli więcej pytań.

Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

d)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny (załącznik Nr 4).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Gminy.
Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Agnieszka Łomża – Zastępca Przewodniczącej zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Projekty uchwał w sprawie:

e) zatwierdzenia „planu Odnowy Miejscowości Borzęcino, Borzęcinko, Brzezinec na lata 2009 -2018” (załącznik Nr 5),

f) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Żarkowo na lata 2009 – 2018” (załącznik Nr 6),

g) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kotowo na lata 2009 – 2018” (załącznik Nr 7),

h) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Podole Małe na lata 2009 – 2018” (załącznik Nr 8).

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem przedstawił Łukasz Żarna – Inspektor Urzędu. Poinformował, że zmianie ulegają te POM, na które składane są wnioski w sprawie budowy lub remontu świetlic wiejskich.

Radny Z. Bojanowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego w planach modernizacji nie uwzględnia się świetlice w Gałęzowie?

Wójt poinformował, że ta świetlica jest przekazana Stowarzyszeniu „Speranda”- użytkownik winien dbać i zabiegać o środki na prace remontowe.

Agnieszka Łomża Zastępca Przewodniczącej poinformowała, że te projekty uchwał dotyczą jednego programu.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Agnieszka Łomża Zastępca Przewodniczącej zarządziła głosowanie nad projektami uchwał.

e)

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

f)

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

g)

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- d) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

h)

- a) Komisja Kultury i Oświaty – 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących
- b) Komisja Infrastruktury i Budżetu - 5 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw,
- c) Komisja Rewizyjna – 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad 1

Wójt poinformował, że obecnie odbywają się zebrania wiejskie we wszystkich miejscowościach sołectkich. Na każdym zebraniu jest podnoszony ten temat. Mieszkańcy skarżą się na złą jakość usług. Do tego zagadnienia musimy odnieść się w sposób kompleksowy. Należy pamiętać, że PKS jest przewoźnikiem samorządowym, do MZK dopłacamy do biletów ulgowych. Nord Express jest spółką. Obecnie jesteśmy w trakcie szczegółowych konsultacji. Sprawa transportu jest trudnym tematem. Informacje są naciągane. Występuje konflikt interesu. Prosi o przesunięcie terminu dyskusji do czasu zakończenia zebrań wiejskich.

Radny P. Pałubicki uważa, że znane są oczekiwania mieszkańców i sądzi, że można zastanowić się nad dofinansowaniem kursów w weekendy.

Radny I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem, czy jest wiedza, czy inne samorządy dofinansowują usługi przewozowe świadczone przez tego przewoźnika?

Radny M. Olech uważa, że jest to firma prywatna, rządząca się swoim i prawami i chce wyłudzić od nas środki.

Radna B. Stachowicz uważa, że w dni powszednie świadczone usługi są rentowne i uważa, że należy do tego problemu podejść globalnie, a nie tylko do usług świadczonych w weekendy.

Radni uważają, że należy rozmawiać z PKS, by przywrócił zawieszony kursy na tamtym terenie. Zdaniem radnych należy podjąć takie działania, by publiczne usługi przewozowe świadczone były przez jednego przewoźnika na terenie Gminy.

Radny I. Ziółkowski uważa, że firma Nord Ekspres nie powinna być brana pod uwagę przy wyborze przewoźnika. Do tej firmy są zastrzeżenia.

Ad 2

Wójt Gminy poinformował, że do Urzędu wpłynęły pisma mieszkańców wsi Skarszów Dolny i Grabin o utworzenie w ich miejscowościach nowych sołectw. Mieszkańcy chcą się odłączyć od istniejących sołectw. Nie wie, jak rozwiązać ten problem. Na terenie Gminy funkcjonuje na dzień dzisiejszy 20 sołectw. Po rozdziale dojdą następne 2 małe sołectwa.

Radny A. Slipek zwrócił się z pytaniem, o koszt utworzenia i utrzymania sołectwa?

Sekretarz poinformowała, że nie ma kosztów, jest to koszt organizacyjny. Nadmieniła, że nie ma żadnych przepisów określających wielkość sołectw. Uważa jednak, że sołectwa winny pokrywać się z okręgami wyborczymi i nie powinno być mniej mieszkańców niż 600.

Wójt poinformował, że przy wyborach do Rady Gminy obowiązują bezdyskusyjne normy matematyczne. W przypadku sołectw brak uregulowań. W tych miejscowościach trudno organizować sołectwa, gdyż nie ma tam podstawowych warunków, np. świetlic. Mieszkańcy Skarszewa Dolnego o sołectwo upominają się z uwagi na fakt, że do nich prowadzi droga powiatowa, która jest w bardzo złym stanie. Sądzą, że jako sołectwo łatwiej będzie im skutecznie ubiegać się o jej remont.

Radny A. Ślipek uważa, że jeżeli mieszkańcy chcą nowych sołectw, to należy im na to pozwolić.

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady jest przeciwna tworzeniu tak małych sołectw, a nawet uważa, że powinniśmy zastanowić się nad przyłączaniem małych sołectw do większych, by zmniejszyć liczbę sołectw na terenie gminy. Uważa, że w skład Rad Sołeckich winni obowiązkowo wchodzić przedstawiciele wszystkich miejscowości przynależnych do danego sołectwa.

Radny P. Pałubicki uważa, że do podjęcia takiej inicjatywy przez mieszkańców mógł także mieć wpływ podziału środków, które przeznaczane są z budżetu gminy na jednego mieszkańca sołectwa.

Radna E. Fryckowska także uważa, że jeżeli jest grupa ludzi, którzy chcą coś zrobić dla swojej miejscowości, to sołectwo wcale nie jest potrzebne.

Wójt uważa, że przyczyną takiej inicjatywy jest także fakt, że mieszkańcy tych miejscowości w chwili obecnej nie mają swojego przedstawiciela w Radzie Gminy. Uważa, że z tego powodu jest konflikt. Nadmienił także, że sesje są otwarte i każdy może w nich uczestniczyć i zgłaszać inicjatywy.

Radny K. Żukowski uważa, że radnym się nie jest z miejscowości, ale z okręgu, i jego zadaniem jest dbać o dobro nie tylko Podwilczyna skąd pochodzi, ale o cały okręg.

Sekretarz poinformowała, że w związku z tym, że wpłynęły pisma o utworzenie nowych sołectw, Wójt musi obecnie przeprowadzić konsultacje, i dopiero po przeanalizowaniu wyników tych konsultacji, radni podejmą decyzje, co do dalszych kroków, tj. czy utworzymy dodatkowe sołectwa, czy pozostaniemy przy obecnym podziale.

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło pismo Pana Pawła Smutka zam. Kotowo 12 w sprawie rozbudowy oświetlenia drogowego. Zapoznała radnych z treścią pisma (pismo w teczce Nr 0004).

Wójt poinformował, że udzielił odpowiedzi na piśmie zainteresowanemu. Ponadto poinformował, że oczekiwania społeczeństwa w tym zakresie są duże. Nie chce oceniać tego wniosku. Przy budowie nowych punktów świetlnych pod uwagę bierze się przede wszystkim ilość użytkowników. Na obecną chwilę nie powie ani tak, ani nie.

J. Karaś Przewodnicząca Rady zauważyła, że z treści wynika, że Gmina coś w tym zakresie obiecała.

Radny P. Pałubicki zauważył, że we wnioskowanym miejscu na lokalizację jest wawóz. Uważa, że jest niedaleko, przy garażach zlokalizowana lampa, którą jego zdaniem wystarczy obrócić o 180⁰.

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z tej dyskusji wnioskuje, że w roku bieżącym nie będzie tam budowy nowego punktu.

Radny K. Badowski zwrócił się z pytaniem jaki jest koszt budowy nowego jednego punktu świetlnego?

Wójt poinformował, że wraz z projektem kilka tysięcy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołaćka

**Przewodnicząca
Komisji Kultury i Oświaty**

Elżbieta Fryckowska

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury i Budżetu**

Karol Żukowski

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Paweł Pałubicki

