

PROTOKOŁ Nr III/10
z sesji Rady Gminy Dębница Kaszubska
z dnia 29 grudnia 2010 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|---|
| a/ piętnastu radnych Rady Gminy | - wszyscy obecni
/spóźnienie: K. Badowski – 10 ⁴⁰ / |
| b/ Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c/ Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d/ Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| e/ Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| f/ Dyrektor Sz. P. w Gogolewie | - Iwona Warkocka |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Gminy VI kadencji,
2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty
 - b) Komisji Rewizyjnej,
 - c) Komisji Infrastruktury i Budżetu.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok”,
 - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok,
 - c) zmian w budżecie Gminy na 2010 rok,
 - d) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy,
 - e) zatwierdzenia projektu pt. „Krok w przyszłość” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”.
5. Interpelacje radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś powitała Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz. 10¹⁰ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Gminy Jadwiga Karaś poinformowała, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o ujęcie w pkt. 4 f podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Przewodnicząca Rady J. Karaś poprosiła o przegłosowanie zaproponowanej zmiany w porządku obrad.

W wyniku głosowania zmiana została przyjęta jednogłośnie / 14 za/. Nie wniesiono więcej uwag do zaproponowanego porządku obrad.

c/

Do protokołu Nr I/2010 z sesji Rady Gminy z dnia 01.12.2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /14 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw/.

Do protokołu Nr II/2010 z sesji Rady Gminy z dnia 04.12.2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /14 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw/.

Ad 2

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami oraz sprawozdania z wykonania uchwał. Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 06 do 28 grudnia 2010 r. / sprawozdanie z działalności Wójta stanowi załącznik Nr 1 do protokołu/.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 01 do 28 grudnia 2010 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 2 do protokołu/

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Wójta oraz z wykonania uchwał.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, kto będzie podpisywał umowy na realizację przedsięwzięć związanych z realizacją projektu „Dziedzictwo i kultura małych ojczyzn powiatu słupskiego w miejscowościach Budowo i Dębica Kaszubska”?

Wójt poinformował, że ten projekt dotyczy remontów Kościołów w Budowie i Dębicy Kaszubskiej. Umowy będą podpisywać wykonawcy wyłonieni zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych z administratorami parafii, tj. proboszczami.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem, na kiedy planowany jest termin odbycia „I Festiwalu mniejszości narodowych – nie boimy się swojej tożsamości”?

W. Masłyk – Dyrektor GOK poinformowała, że na pierwszą sobotę lipca.

Radna E. Fryckowska zwróciła się z zapytaniem o stan prac przy adaptacji budynku szkoły na Centrum Partnerstwa Lokalnego w Krzyni?

Wójt poinformował, że obecnie trwają prace wykończeniowe. Są one szczególnie ważne, gdyż ten obiekt musi być dostosowany dla osób niepełnosprawnych.

Po wstępnym, odbiorze technicznym wynikły dodatkowe prace, które nie były uwzględnione w kosztorysie a wynikły podczas przeprowadzanych prac remontowych. Prace muszą być wykonane porządnie, gdyż zależy nam na dobrej współpracy z Centrum Partnerstwa, które ma być naszym partnerem w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Staramy się pilnować wykonawców, by prace były wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną. Wykonawcy niejednokrotnie przystępując do przetargu na wykonanie prac zaniżają wartości i często z tego tytułu mamy problemy gdyż brakuje środków.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest odbiór techniczny budynku Domu Ludowego w Budowie i kto go odbiera? Uważa, że w tym temacie jest jeszcze wiele do zrobienia. Ten obiekt na dzień dzisiejszy nie spełnia warunków do odbioru.

Wójt stwierdził, że wykonawca zgłosił obiekt do odbioru ale odbiór nie został przyjęty. Stwierdzono za dużo usterek. Firma wykonująca zadanie zgłaszała brak wentylacji w projekcie. Wójt uważa, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Obecnie cała wilgoć pozostaje w środku obiektu. Wójt odpowiada za wydatkowanie środków publicznych i nie zgodzi się na odbiór obiektu, który nie jest zgodny z zasadami prawa budowlanego. Odbiór tego obiektu będzie komisyjny. Będzie dążył do takiego stanu, by wszyscy mieli poczucie dobrze wykonanego remontu. Obecnie ten obiekt jest hermetycznie zamknięty.

Radny A. Ślipek uważa, że nie zawsze należy trzymać się zasady, że tanio to dobrze. Wysuwając tę tezę ma na myśli nie tylko realizację w ramach zamówień publicznych prac budowlano-remontowych. Nie w każdym wypadku, jego zdaniem głównym punktem wyboru oferenta winna być wartość wykonania pracy. Uważa także, że w Domu Ludowym w Budowie jest zamontowany piec CO zbyt małej wydajności.

Wójt zauważył, że wszystkie prace muszą być zlecane zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych i nie ma od tego odstępstwa. Oferta wykonawcy Domu Ludowego nie odstępowała cenowo od innych. W tym trybie głównym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. Realizując zadanie nie może być odstępstw od technologii. Nie wie, ile wykonawca będzie musiał dołożyć do tego zadania, ale w obecnym stanie budynek nie może być odebrany.

Radny A. Ślipek zauważył, że w związku z takim stanem rzeczy, że brak jest w tym obiekcie wentylacji i woda spływa po ścianach, odbiór tego obiektu nie nastąpi szybko.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy projekt studium zagospodarowania przestrzennego gminy będzie wyłożony do publicznego wglądu od 10 lutego. Prosi także o informacje, jakie będą konsekwencje dla urzędu, jeżeli ten obiekt nie zostanie odebrany? Czy jesteśmy zobowiązani jakimiś terminami?

Radny K. Żukowski zwrócił się z pytaniem, kto z ramienia Urzędu nadzoruje prace remontowe tego obiektu i czy ta osoba dobrze wykonuje tę pracę.

Wójt poinformował, że z ramienia Urzędu inspektorem nadzoru nad tym obiektem jest Pani Podziawo. Konflikt z wykonawcą nastąpił na wstępie realizacji zadania.

W I wersji remontu nie było w planach ujęte wykonanie wentylacji. Inspektor nadzoru to zakwestionował. Bez wykonania wentylacji grawitacyjnej nie ma możliwości odprowadzenia wilgoci. Obecnie wykonawca musi dokonać nawiewu. Uważa, że inspektor nadzoru dobrze wykonał swoją pracę.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem, czy nie warto w urzędzie zatrudnić kompetentnego rzeczoznawcę do dokonywania odbiorów technicznych. Jego zdaniem na terenie Gminy mamy szereg źle wykonanych inwestycji.

Wójt uważa, że inspektor nadzoru jest najważniejszą osobą na budowie. W naszej naturze leży to, że na wszystkim się znamy. Mamy w urzędzie zatrudnionego Pana Kłapkowskiego, który zna się na tych tematach i dokonuje wielu odbiorów. Temat Budowa nie jest skomplikowany. Obecna sytuacja związana jest z brakiem wentylacji.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, czy w związku z tym, że mamy kruszywo, które można wykorzystać jako podkład przy budowie dróg, planuje się wykonanie nawierzchni utwardzonej na całej ulicy Zielonej?

Wójt poinformował, że nie planuje się wykonania nawierzchni utwardzonej na całej ulicy Zielonej. Mieszkańcy są poinformowani, że w WPI przyjęto do realizacji to zadanie w 2011 roku. Trafiła nam się okazja na pozyskanie kruszywa więc to wykorzystaliśmy. W okresie wcześniejszym wywieziono z naszej gminy wiele płyt drogowych. W przyszłości będzie można pozyskać takie kruszywo przy rozbiórce budynków gospodarskich w Gałęzowie.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, ile metrów drogi utwardzonej ma tam być zbudowane i z jakiej nawierzchni.

Wójt poinformował, że to wszystko ustalą radni podczas budowy budżetu na 2011 rok.

Radny Z. Botwinionek zauważył, że część kruszywa winna pozostać w terenie, skąd jest pozyskiwane, gdyż tam też są duże potrzeby w zakresie drogownictwa.

Wójt poinformował, że obecnie czekają na kruszarkę. Pozyskany materiał musi mieć odpowiednią strukturę, by miał wartość budowlaną. Potrzeb w zakresie drogownictwa na naszym terenie jest wiele. W samej Dębnicy najwięcej jest dróg gruntowych. Radni będą decydować, gdzie to kruszywo będzie wykorzystane.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zamknęła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta. Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania z wykonania uchwał.

Ad 3

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Członek Komisji Kultury i Oświaty Mirosław Mnich poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na trzech posiedzeniach w tym 2 we własnym gronie a jedno wspólne ze wszystkimi komisjami. Na posiedzeniach we własnym gronie komisja zajmowała się następującymi zagadnieniami:

- wybór zastępcy przewodniczącego komisji,
- rozpatrzenie pisma pani Wachowskiej dotyczącego bezpieczeństwa dzieci w Szkole Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej oraz odpowiedzi dyrektora szkoły,
- sprecyzowaniem wymagań od kandydata na Dyrektora GOK-u w Dębnicy Kaszubskiej (wymagania zasadnicze: wykształcenie wyższe, 2 letni staż pracy),
- opiniowaniem materiałów na dzisiejszą sesję.

Opinie w sprawie podejmowanych uchwał będą podawane przy ich podejmowaniu.

Na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji omawiano założenia do budżetu na 2011 rok.

Poinformował także, że Komisja także analizowała lokalizację punktów alkoholowych – odległość od miejsc publicznych tj. szkół, kościołów. Poinformował, że w tej

sprawie Komisja wypracuje i sprecyzuje wniosek w terminie późniejszym. Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem. Radni nie wnieśli więcej uwag do sprawozdania.

b/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na trzech posiedzeniach, w tym dwa samodzielne i jedno wspólne. Na posiedzeniach we własnym gronie omawiano następujące zagadnienia:

- wybór zastępcy przewodniczącego komisji,
- ustalenie planu pracy komisji na 2011 rok,
- opiniowanie materiałów na dzisiejszą sesję.

Opinie w sprawie podejmowanych uchwał będą podawane przy ich podejmowaniu.

Na posiedzeniu wszystkich komisji opiniowano projekt uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

c/

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że komisja spotkała się na trzech posiedzeniach, w tym na dwóch we własnym gronie i jednym wspólnym posiedzeniu. Na posiedzeniach we własnym gronie omawiano następujące zagadnienia:

- wybór zastępcy przewodniczącego komisji,
- opiniowanie materiałów na dzisiejszą sesję,

Na posiedzeniu we własnym gronie odbyło się także spotkanie z wykonawcą remontu Domu Ludowego w Budowie panem Moroz.

Opinie członków komisji w sprawie uchwał będą podawane w trakcie ich podejmowania.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Infrastruktury i Budżetu.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad 4

a)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosiła Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

b)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosiła Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji po kolejnej dyskusji proponują wprowadzenie zmian w podejmowanej uchwale polegających na nie ujmowaniu w planie pracy konkretnych dat, a wpisaniu tylko roku. Uzasadnia to tym, że np. zaplanowana na styczeń kontrola GOK jest niezasadna, gdyż dochodzi w tej jednostce do zmiany na stanowisku dyrektora i księgowej. Planowane na 2011 rok kontrole są problemowe a nie kompleksowe więc uważa, że powiadomienie jednostek o planowanym terminie kontroli zgodnie ze statutem wystarczy na ich przygotowanie do kontroli.

Sekretarz Gminy nie zgadza się z tym uzasadnieniem, a zwłaszcza w przypadku kontroli w szkołach. Szkoły są jednostkami, które działają na specyficznych warunkach. Nie każdy termin jest wskazany na ich przeprowadzenie, np. czas egzaminów czy okres przed zakończeniem, czy rozpoczęciem roku szkolnego. Jednocześnie zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna nie rozpatruje skarg na Wójta czy kierowników jednostek ale tylko je opiniuje.

Skarbnik uważa, że należy doprecyzować jakie to mają być kontrole: kompleksowe, problemowe czy doraźne.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zauważyła, że nie ma uwag co do intencji. Uwagi dotyczą spraw technicznych.

Radny P. Pałubicki zauważył, że przy przyjęciu ich propozycji będzie możliwość uzgodnienia z dyrektorami szkół terminów kontroli tych jednostek.

Skarbnik uważa, że czasokres kontroli nie może być tak szeroki i niektóre ujęte zagadnienia wskazują na kontrole kompleksowe.

Radny P. Pałubicki proponuje, by plan pracy ich komisji rozbić w takim przypadku na półrocza.

Radna A. Łomża proponuje, by tę uchwałę zdjąć z obrad dzisiejszej sesji.

Radny P. Pałubicki poinformował, że uchwała zostanie doprecyzowana o podział na półrocza oraz w zakresie zagadnień kontrolnych o zapisy, że kontrola będzie dotyczyła realizacji zadań w zakresie wydatków rzeczowych, zakupu materiałów i usług.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwy taki zapis? Sekretarz Gminy poinformowała, że tak.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (15 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają jeszcze pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

c)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2010 rok

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 5 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

d)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomżę odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji będą indywidualnie głosować.

b) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji widzą potrzebę podwyżki dla Wójta, ale przedstawia swoją propozycję zmian.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji będą głosować indywidualnie.

Zastępca Przewodniczącej Agnieszka Łomża otworzyła dyskusję nad uchwałą.

Radny P. Pałubicki zauważył, że Wójt nie otrzymał podwyżki w ubiegłej kadencji. Podwyżka pensji jest uzasadniona i potrzebna. Komisja jest za podniesieniem pensji ale uważa, że podwyżka rzędu 2.300 zł miesięcznie jest za wysoka. Komisja proponuje, by przyznać tę podwyżkę w następujących kwotach:

- wynagrodzenie zasadnicze – 5.000 zł,

- dodatek funkcyjny – 1.900 zł,

- dodatek za staż pracy – 1.000 zł (25% wynagrodzenia zasadniczego),

- dodatek specjalny – 2.070 zł (30% a nie 40 % jak zawiera projekt uchwały).

Razem wynagrodzenie brutto wyniesie 9.970 zł miesięcznie.

Przedłożona propozycja uwzględnia inflację z lat ubiegłych i na lata przyszłe.

Radny M. Mnich uważa, że podwyżka jest konieczna. Wójt w poprzedniej kadencji wykonywał swoją pracę dobrze, o czym świadczy uzyskanie reelekcji w I turze wyborów. Popiera przedstawioną propozycję Komisji Rewizyjnej.

Radny A. Ślipek także uważa, że propozycja Komisji Rewizyjnej jest do przyjęcia.

Radna E. Fryckowska zauważyła, że Komisja nie negowała zasadności podwyżki. Popiera wniosek o jej przyznanie i uważa także, że propozycja Komisji Rewizyjnej jest zasadna.

Radny M. Olech uważa, że kwota w granicach 10 tys. jest do przyjęcia przez Radę Gminy.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czym kierowano się zwiększając pensję brutto o 10% w porównaniu do poprzedniej kadencji?

Radny P. Pałubicki uważa, że dobrze wykonywał swą pracę, o czym świadczą wybory. Wyborcy dobrze ocenili jego pracę.

Radny A. Ślipek prosi, by poddać pod głosowanie wniosek Radnego P. Pałubickiego złożony w imieniu Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Olech zwrócił się zapytaniem, czy są może inne propozycje dotyczące zmiany płacy Wójta?

Radny P. Pałubicki uważa, że najpierw należy przegłosować odrzucenie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy poinformowała, że nie ma takiej potrzeby. W tej sytuacji należy przegłosować w pierwszej kolejności zgłoszoną poprawkę a następnie całość uchwały z wniesioną poprawką.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Pawła Pałubickiego, tj. obniżeniu dodatku specjalnego z proponowanego 40% do 30%.

W wyniku głosowania wniosek Radnego Pawła Pałubickiego został przyjęty (14 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

e)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pt. „Krok w przyszłość” realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 7 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosiła Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

f)

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Agnieszkę Łomżę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość .

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Łomża odczytała projekt uchwały (załącznik Nr 8 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosiła Przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Elżbieta Fryckowska poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Pałubicki poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Karol Żukowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Radny P. Pałubicki uważa, że z treści uchwały powinien wynikać areał, jaki podlega dzierżawie, klasa ziemi oraz czasokres dzierżawy. Uważa, że każda taka umowa winna być zawierana do 30 września, gdyż ta data kończy rok produkcyjny.

Wójt poinformował, że w związku z przesunięciem terminu przyjęcia studium zagospodarowania terenu dla gminy proponuje wydzierżawić te grunty na 1 rok. Te tereny są przewidziane pod zabudowę, co wiąże się z przeklasyfikowaniem tych gruntów. Okres jednego roku jest bezpieczny, gdyż nie naraża nas na wypłatę

odszkodowań za zerwanie umowy. Ten rok nas z niczym nie wiąże a dla Gminy są korzyści z podatku.

Radny P. Pałubicki także uważa, że ziemia nie powinna leżeć odłogiem.

Wójt poinformował, że ta dzierżawa dotyczy 30 ha działki i ma być przedłużeniem obecnej umowy z Panem Józefem Bejnarowiczem.

Radny P. Pałubicki podtrzymuje stanowisko, że umowa dzierżawy winna być zawarta do 30 września z przyrzeczeniem, że jeżeli nie będzie żadnych istotnych przeciwwskazań, to umowa od 1 października ponownie będzie zawarta z tym samym dzierżawcą.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z pytaniem, czy ta dzierżawa dotyczy ziemi, na której zlokalizowany jest maszt.

Wójt poinformował, że tak. Proponuje się okres do 3 lat z jednoczesnym zapisem, że umowa może być wypowiedziana przez z każdą ze stron z 6 miesięcznym okresem wypowiedzenia.

Przewodnicząca Rady J. Karaś przypomniała, że już wcześniej były podejmowane takie uchwały.

Skarbnik zauważył, że radny Pałubicki ma na myśli przesunięcie roku obrotowego z uwagi na cykl produkcyjny od września do września.

Radny A. Ślipek uważa, że półroczny okres wypowiedzenia jest terminem wystarczającym na zakończenie rozpoczętych prac w rolnictwie więc ten temat należy zamknąć.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś zwróciła się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /14 za, 1 wstrzymujący, 0 przeciw/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad 5

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła Radnych o składanie interpelacji.

Przed przystąpieniem do ich składania poprosiła Sekretarz Gminy o wyjaśnienie Radnym, co to jest interpelacja a co wniosek.

Sekretarz Gminy zapoznała radnych z § 38 Statutu Gminy.

Radni nie wnieśli interpelacji.

Ad 6 – 7

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poprosiła radnych o składanie wniosków.

Przed przystąpieniem do składania wniosków głos oddała Ireneuszowi Bejnarowiczowi – Radnemu Rady Powiatu.

I. Bejnarowicz poinformował, że najbliższe lata będą bardzo trudne dla samorządu powiatowego. Samorząd powiatowy szuka oszczędności, obcinane są wszystkie wydatki na inwestycje. W roku bieżącym na inwestycje przeznacza się tylko 3 mln zł. We wszystkich działach tnie się koszty.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem, czy te trzy miliony na inwestycję to na cały powiat?

Skarbnik zwrócił się z pytaniem, ile środków z tej kwoty przeznaczone jest na naszą Gminę?

I. Bejnarowicz poinformował, że to są środki na cały powiat, a dla naszej Gminy nie przewiduje się żadnych środków. Powiat nie planuje rozpoczęcia żadnych nowych inwestycji, będzie tylko kontynuował rozpoczęte. W roku bieżącym planowany jest remont drogi Dębница Kaszubska – Podwilczyn, który nie został wykonany w ubiegłym roku.

Radny A. Ślipek zwrócił się z pytaniem, czy w tych 3 mln. zł są także środki na bieżące utrzymanie dróg tj. odśnieżanie i remonty? Jednocześnie zauważył, że drogi powiatowe są najgorzej odśnieżane.

Radny P. Pałubicki zauważył, że samorząd powiatowy w znaczny sposób ogranicza wydatki na oświatę. Prosi, by radny do tematów podchodził z rozwagą. Prosi by monitorował i zabiegał o nasz interes a zwłaszcza, o zadania na drogach powiatowych.

Przewodnicząca Rady J. Karaś podziękowała za informacje o działalności samorządu powiatowego.

Radna B. Stachowicz zwróciła się z zapytaniem, na kiedy planowany jest remont świetlicy wiejskiej w Podolu Małym? Zwróciła uwagę na zły stan techniczny tego obiektu. Należy jak najszybciej naprawić dach, który jest zarwany i przecieka, brak jest rynien. Wymianie podlega także instalacja elektryczna oraz CO. Poinformowała, że przy roztopach w kotłowni gdzie zlokalizowany jest piec CO, jest po kolana wody i strach palić w piecu.

Wójt zaprosił Radną do siebie celem omówienia tego zagadnienia. Poinformował, że ta świetlica jest ujęta do remontu w ramach planowanych do pozyskania środków z Partnerstwa Dorzecza Słupi. W ramach tego projektu mają być także zrealizowane remonty w innych placówkach. Uważa, że obecny okres należy przetrwać. Remont dachu jest planowany w ramach prac modernizacyjnych.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem, ile osób zatrudnia się do odśnieżania na terenie gminy?

Wójt poinformował, że obecnie nie ma żadnych umów z Powiatowym Urzędem Pracy. Wszystkie te prace, które obecnie są wykonywane, to przez osoby, które zatrudniamy na umowę zlecenie oraz przez pracowników ZGK. Obecnie ZGK zakupiło nowy, sprawniejszy ciągnik i ma nadzieję, że te prace będą wykonywane lepiej. Przypomniał także, że każdy mieszkaniec odpowiada za odśnieżenie swojej części chodnika. Obecnie są już problemy ze składowaniem tych ilości śniegu, trudno rozpychać.

Radny M. Olech zauważył, że wszystkie tego typu prace wykonywane są od poniedziałku do piątku. Zwrócił się z pytaniem, czy te osoby nie mogą także odśnieżać w dni wolne od pracy?

Wójt poinformował, że na odśnieżanie do chwili obecnej samorząd wydał 70 tys. zł. Jest to znaczna kwota i na pewno jeszcze ulegnie zwiększeniu. Prosi, by Radni pamiętali, że jeżeli teraz wydamy zbyt wiele środków, to na remonty i nowe nawierzchnie będzie ich mniej. Można zatrudnić ale jest to związane z kosztami. Nie mamy stałych zleceń, działamy na zasadzie całodobowych telefonów. W razie potrzeby uruchamiamy służby komunalne. Utrzymanie zimowe sprowadza się do zapewnienia przejezdności dróg oraz przejść chodnikami. Z problemem zimowego utrzymania dróg nie radzi sobie wiele samorządów. Jest to kosztowne zadanie. Co do jakości tych usług także mamy wiele zastrzeżeń. Staramy się je eliminować.

Radna I. Tabaka prosi o informację, jak będzie rozwiązana sprawa odśnieżania w Motarzynie? Chodniki zasypywane są przez służby odśnieżające z Zarządu Dróg

Wojewódzkich. Od kiedy będą ponownie zatrudnieni pracownicy i dlaczego odśnieżają tylko centrum miejscowości?

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy właściciel posesji ma także usuwać to, co drogowcy zrzucą?

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem, czy nie można tak zawierać umów, by była ciągłość i na przełomie roku także byli zatrudnieni pracownicy, którzy mogliby te prace wykonywać?

Wójt poinformował, że w Motarzynie część śniegu została już usunięta. W pierwszej kolejności mieszkańcy winni liczyć na siebie. Osoby realizujące odśnieżanie w imieniu zarządcy nie odpowiadają za zasypanie wjazdu. Policja może dawać właścicielom nakazy odśnieżania. Mamy pewną grupę osób (osoby, które mają nałożony obowiązek odpracowywania godzin na cele społeczne przez sąd) i będziemy te osoby kierować do tych prac. Administratorzy szkół pilnują, by chodniki przyległe do ich obiektów były odśnieżone. Obywatele także muszą wywiązywać się z tego obowiązku.

Radny Z. Botwinionek prosi o zajęcie się sprawą wycieku ze studzienki kanalizacyjnej w Starnicach, gdyż wyciek się powiększa. Prosi także o odśnieżenie drogi dojazdowej do Starnic.

Wójt poinformował, że pojechały tam służby ZGK celem usunięcia tego wycieku. Odnośnie odśnieżania poinformował, że odśnieżona jest główna droga dojazdowa. Nie będziemy odśnieżać wszystkich dróg dojazdowych. Zapewniamy dojazdy do wszystkich miejscowości jedną drogą a nie kilkoma.

Radny A. Ślipek prosi o ręczne sypanie piasku na wjazdach z drogi wojewódzkiej do Budowa.

Wójt poinformował, że sypanie samym piaskiem nic nie daje. Należy do tego celu wykorzystywać mieszankę piach + sól.

Radna A. Łomża prosi o informacje w sprawie zarzutów, jakie stawiane są Zastępcy Wójta Panu Tadeuszowi Bejnarowicz w związku z umieszczoną informacją na stronie internetowej.

Wójt poinformował, że ten temat wyjaśni Pan Bejnarowicz.

Radny K. Badowski prosi o wyrażenie stanowiska w sprawie remontu drogi do Mielna. Ta droga jest w bardzo złym stanie technicznym.

Wójt poinformował, że jest to droga powiatowa, jest to 5 km odcinek. Remontem (budową nawierzchni) powinno zajmować się Starostwo. My możemy być tylko partnerem i jest to uzależnione od woli rady. Proponuje zorganizować spotkanie członków Komisji z przedstawicielami Nadleśnictwa, gdyż ta droga służy przede wszystkim tej jednostce, by wsparli jej remont.

Radny B. Badowski zwrócił się z pytaniem, czy na remont tej drogi można wykorzystać środki, które otrzymujemy na utrzymanie dróg śródpolnych?

Wójt poinformował, że tych środków nie można wykorzystać na ten cel. Te środki muszą być wykorzystane na drogi, których jesteśmy właścicielami.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy powiat może tę drogę przekazać lasom pod warunkiem udostępniania tej drogi mieszkańcom?

Radny K. Żukowski poinformował, że Nadleśniczy stara się o przejęcie tej drogi do swoich zasobów.

Radna A. Łomża powtórzyła pytanie dotyczące Zastępcy Wójta.

T. Bejnarowicz wyjaśnił, że w stosunku do jego osoby toczy się postępowanie przed Sądem w Słupsku. Postępowanie dotyczy jego działalności w spółce (był wiceprezesem) w latach 1990 - 2000, która miała siedzibę w Dębnicy Kaszubskiej i zajmowała się produkcją proszków. Zakład zatrudniał ok. 30 osób i obecnie byli

pracownicy dają podziękowanie. Uważa, że do czasu gdy nie zostanie ogłoszony wyrok skazujący, należy domniemywać jego niewinność.

Przewodnicząca Rady J. Karaś zwróciła się z pytaniem, kiedy będzie wykonane oświetlenie uliczne na ulicy Polnej?

Wójt poinformował, że wykonawca deklaruje, że jeszcze w tym roku. Sądzi, że wyszukują wszelkich utrudnień i lekceważą klienta.

Przewodnicząca Rady J. Karaś prosi o ponaglenie i monitorowanie realizacji tego zadania.

Radny K. Żukowski zauważył, że na realizację Akcji Zima wydaliśmy do chwili obecnej 70 tys. zł. Prosi o informację, w jaki sposób rozliczani są wykonawcy i czy kontroluje się te prace?

Wójt poinformował, że wykonawcy codziennie składają meldunek co i gdzie było robione. Jakość prac jest kontrolowana na bieżąco. Sołtysi także zgłaszają nam usterki w tym temacie.

Radna I. Tabaka zwróciła się z pytaniem, kto jest zarządcą drogi z Niemczewa do Strzegomina? Ta droga wymaga natychmiastowej naprawy nawierzchni.

Wójt poinformował, że ta droga ma dwóch zarządców: do granicy lasy my jesteśmy właścicielem a na odcinku leśnym lasy.

Przewodnicząca Rady Jadwiga Karaś poinformowała radnych, że do biura rady wpłynęły następujące pisma:

- dwie oferty szkoleniowe dla radnych organizowanych przez: Wspólnotę w dniu 21.01. oraz przez Szkołę Administracji Samorządowej w dniu 17 stycznia 2011 roku. Zainteresowani radni winni zgłaszać swój akces u pracownika obsługującego radę.
- pismo Wójta Gminy z dnia 21.12.2010 r., które zostało skierowane do Firmy Inplus w Sp. z o.o. Olsztyn w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica Kaszubska (zapoznała radnych z jego treścią).
- pismo Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z dnia 21.12.2010 r. w sprawie odpowiedzi na pismo Pani Wachowskiej dotyczące bezpieczeństwa dzieci,
- pismo „NORD EXPRES” z dnia 27.12.2010 r. (pismo otrzymali wszyscy radni) w sprawie dofinansowania kursów. Radni zapoznali się już z treścią tego pisma i prosi o podanie stanowiska Wójta w tej sprawie.

Wójt poinformował, że na terenie gminy trzy firmy przewozowe tj. MZK, PPKS i NORD EXPRES świadczą usługi przewozowe. Obecnie Starostwo Powiatowe przejęło PPKS Słupsk. Przedsiębiorstwo PKS także złożyło ofertę na świadczenie usług. Wszystkie te przedsiębiorstwa chcą dofinansowania. Działalność MZK jest potrzebna na naszym terenie, trudno z tej komunikacji obecnie zrezygnować. Na temat organizacji transportu publicznego należy spojrzeć szerzej. Ten temat nie był przedmiotem analizy tamtej kadencji, gdyż pismo wpłynęło pod koniec działania tamtej rady. Działalność każdej z wymienionych firm sprowadza się do kosztów. Największy problem dotyczy miejscowości ościennych. Jesteśmy świadomi tego, że część kursów odbywa się z niewielką ilością pasażerów. Obecnie dla wszystkich najważniejszy jest wynik ekonomiczny. Uważa, że jako samorząd musimy równo traktować wszystkie podmioty. Należy wypracować takie stanowisko by było ono do zaakceptowania przez wszystkie podmioty świadczące na naszym terenie te usługi. Przewodnicząca Rady J. Karaś uważa, że w powyższym temacie należy zorganizować wspólne posiedzenie wszystkich komisji, na którym zostaną

wypracowane wnioski. Prosi, by na tę komisję przygotować materiały zawierające informacje dotyczące kalkulacji usług dla wszystkich przewoźników.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy oprócz MZK dopłacamy do biletów innym przewoźnikom? Jeżeli nie, to należy ten problem rozważyć pod kontem dopłaty wszystkim usługodawcom w tym zakresie. Na temat jakości usług świadczonych przez tę firmę są różne opinie.

Przewodnicząca Rady J. Karaś prosi o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Będzie to zagadnienie omawiana na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji rady. Zwróciła się do z pytaniem, czy są inne wnioski, zapytania.

Radni nie wnieśli innych zagadnień.

Przewodnicząca Rady J. Karaś złożyła wszystkim obecnym na sesji życzenia noworoczne.

Wójt Gminy także złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

Ad 8

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Rady Gminy o godzinie 14⁴⁵ dokonała zamknięcia obrad III sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:
Teresa Kozdroń – Kołacka

**Przewodnicząca
Rady Gminy
/ -/Jadwiga Karaś**