

PROTOKOŁ Nr L/2010
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 21 października 2010 roku

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---|--|
| a) dwunastu radnych Rady Gminy | - nieobecni: U. Frankowska, R. Knitter,
B. Rębas, |
| spóźnieni: | - A. Łomża –10 ¹⁵ , P. Pałubicki - 10 ⁴⁰ |
| b) Wójt Gminy | - Eugeniusz Dańczak |
| c) Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| d) Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| e) Przewodnicząca GKRPA | - Ewa Kuklińska |
| f) Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| g) Dyrektor GOK | - Wioletta Masłyk |
| h) mieszkańcy ul. Polnej w Dębicy Kaszubskiej | |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Gminy
2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami i wykonania uchwał.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Rewizyjnej,
 - c) Komisji Infrastruktury i Budżetu.
4. Przyjęcie Planu obciążania nieruchomości gminnych.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych na okres powyżej 10 lat.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania nazwy „Poziomkowa” drodze wewnętrznej położonej na terenie miejscowości Dębica Kaszubska,
 - b) zawarcia porozumienia o współpracy pomiędzy samorządami Gminy Dębica Kaszubska i Gminy Dębica,
 - c) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Starnice, Troszki”,
 - d) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Gogolewo”,
 - e) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mielno”,
 - f) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dębica Kaszubska”,
 - g) udzielenia bonifikaty na zakup lokalu mieszkalnego,
 - h) zmian w budżecie gminy na 2010 rok.
7. Interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

1a/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz powitał Radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz. 10⁰⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, który został przesłany Radnym. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o ujęcie w pkt. 2a porządku obrad wręczenie nagród wyróżnionym uczniom- uczestnikom ogólnopolskiej kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł” oraz w punkcie 6 podpunktu „i” podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozpatrzenia skargi na działalność Wójta i podpunktu „j” podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Dębica Kaszubska do reprezentowania Rady Gminy Dębica Kaszubska przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku. Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o przegłosowanie zaproponowanych zmian w porządku obrad.

W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie / 10 za/. Nie wniesiono więcej uwag do zaproponowanego porządku obrad. Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o przegłosowanie porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

W wyniku głosowania porządek obrad z uwzględnieniem zmian został przyjęty jednogłośnie / 10 za/.

c/

Do protokołu XLIX z Sesji, z dnia 27.08.2010 r. uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /10 za /.

Ad 2

a /

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Panią Ewę Kuklińską – Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zabranie głosu.

Pani Ewa Kuklińska na wstępie przybliżyła cele kampanii. Następnie poprosiła o wystąpienie wyróżnionych uczniów celem odbioru nagród. (załącznik Nr 1 do protokołu). O wręczenie nagród i dyplomów poprosiła Przewodniczącą Rady Gminy Mariana Adamowicza oraz Wójta Gminy Eugeniusza Dańczaka.

b/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami. Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 28 sierpnia 2010 r. do 20 października 2010 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny K. Olech prosi o wyjaśnienie co oznacza zwrot przymiarka do termoizolacji budynku Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że w tym obiekcie w roku bieżącym planuje się tylko wymianę pieca CO z uwagi na przewidywane oszczędności po realizacji zadania. Do tej sieci CO planujemy podłączyć budynek Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Ośrodka Zdrowia. W planach pierwotnych te prace miały być wykonane w okresie późniejszym, ale z uwagi na sposób demontażu i montażu nowego pieca te prace można wykonać w okresie jesiennym, gdyż nie spowoduje to zakłóceń w dostarczaniu ciepła. Planujemy nowy piec w nowym miejscu oraz nowe przewody odprowadzające spaliny.

Radny K. Olech zwrócił się także z pytaniem dlaczego nie rozpoczęto prac przy budowie boiska sportowego przy szkole podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej pomimo rozstrzygniętego przetargu, który odbył się 29.09.?

Wójt wyjaśnił, że wykonawca zapewnia, że wszystkie prace zostaną wykonane w terminie a opóźnienia związane są z realizacją innych zadań na terenie gminy, które zostały wcześniej rozpoczęte.

Radny K. Olech prosi o informację, czy te prace będzie wykonywała ta sama firma, która buduje stadion?

Wójt poinformował, że tak. Obecnie jednak toczy się burzliwa dyskusja co do jakości wykonywanych prac i terminowości. Obecnie rozpoczęto prace przy budowie podkładu pod bieżnię tartanowe. W wypadku zagrożeń wykonania prac w terminie związanych z warunkami pogodowymi (złe warunki atmosferyczne na wykonanie poszczególnych etapów robót) nie będzie odbioru w tym roku. Wszystkie roboty na tej inwestycji muszą być wykonane zgodnie z procesem technologicznym, a nie ekonomicznym wykonawcy.

Radny K. Olech uważa, że warto się zastanowić, czy ta firma z uwagi na negatywne wrażenie jakie pozostawia winna wykonywać boisko przy szkole podstawowej.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że nie ma sensu rozpoczynania prac przy budowie boiska przy szkole w roku bieżącym, uważa, że lepiej realizację tego zadania przełożyć na następny rok.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem jak długo potrwa opracowywanie raportu oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji w Krzywaniu i czy z tego opracowania będą wynikały skutki dla sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że ta inwestycja, jak powstanie, będzie wytwarzała tyle ścieków co 15 tys. mieszkańców. Oczyszczalnia w Dębnicy Kaszubskiej może przyjąć od około 10 tys. mieszkańców ścieki z pewną rezerwą. Cieszymy się, że jest ten inwestor. Daje ona nadzieję na nowe stanowiska pracy (300 – 400). Ta firma w zasadzie powinna wykonać drugą oczyszczalnię, gdyż my nie jesteśmy w stanie przejąć wszystkich ścieków. Wszystkie nasze uwagi ujęliśmy w raporcie, do którego opracowania zaproszono specjalistów w różnych dziedzinach. Główny nacisk w tym dokumencie ma być położony na ochronę środowiska, gdyż jak wiemy obecnie społeczeństwo i służby nadzoru kładą nacisk na prawidłowe działania w zakresie ochrony środowiska. Zdaje sobie sprawę, że nie będzie to łatwa sprawa, gdyż ta inwestycja niesie jakieś zagrożenia. Przy oczyszczaniu tych ścieków będzie trudna technologia ich oczyszczenia z uwagi na ich skład. Jeżeli będziemy musieli przyjmować te ścieki to wykonawca będzie musiał spełnić określone warunki, które będą wynikały z raportu. Jesteśmy w ciągłym kontakcie z zainteresowanym.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem ile może potrwać opracowywanie tego dokumentu?

Wójt uważa, że trudno przewidzieć termin, gdyż ostatnie uzgodnienia z RDOŚ trwały ponad 4 lata. Zapewnił, że bacznie będzie obserwował realizację tego zadania. Ma nadzieję, że ten okres w tym wypadku nie będzie tak długi.

Radna J. Karaś zwróciła się z zapytaniem, że zostały zakończone prace termoizolacyjne na obiekcie szkolnym w Gogolewie i czy uwzględniono uwagi pani dyrektor co do ich wykonania? (instalacja CO na korytarzu)

Wójt uważa, że zupełnie inaczej jest gdy buduje się nowy obiekt. Przy remoncie starych budynków zawsze występują jakieś komplikacje. Odbił naradę z wykonawcami i użytkownikami obiektów, by zgłaszali niedociągnięcia. Ma uzgodnienia z Marszałkiem, że można wprowadzać zmiany, gdyż są na to środki. Uważa, że zgłaszane uwagi są bardzo cenne jednak nie wszystkie da się w chwili obecnej wykonać. Część tych uwag z uwagi na warunki atmosferyczne będzie mogła być wykonana w terminie późniejszym tj. wiosenno – letnim przyszłego roku. Podziękował także członkom Komisji Oświatowej za uwagi co do planowanych do zamontowania w Gimnazjum nowych okien.

Radna I. Kiernicka zwróciła się z pytaniem czy z powodu nie rozstrzygnięcia przetargu (brak wykonawców) droga w miejscowości Grabin nie będzie wykonana?

Wójt poinformował, że mimo braku wykonawcy to zadanie będzie realizowane. Realizacja odbędzie się w ramach własnych sił wspólnie z pracownikami ZGK w ramach współpracy z firmą, która wykonuje zadania drogowe na terenie gminy. Zadanie ma być wykonane w listopadzie. Sądzi, że będzie sprzyjająca aura mimo wcześniejszych zapowiedzi, że zima wcześniej zaatakuje, i do końca października nastąpi znaczne zaawansowanie tych prac.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem w jakiej technologii ma być wykonana nawierzchnia tej drogi oraz dlaczego tak późno ogłoszono przetargi skoro to zadanie miało być realizowane z naszych środków?

Wójt zauważył, że trudno wszystko ogarnąć. Mieszkańcy są bardzo wrażliwymi obserwatorami. We wcześniejszych rozmowach z wykonawcami dróg na terenie gminy miał uzgodnienia, że wejdą w późniejsze przetargi na wykonanie tych prac. Te obecne inwestycje są małymi inwestycjami. Samorządy miast realizują większe. Wykonawcy, którzy nam obiecali wejście są w trakcie realizacji zadań większych i mają zagrożone terminy. Z tego powodu nie przystąpiły do przetargów, gdyż obecnie jest już zagrożenie wykonania tych prac z uwagi na aurę. Wie, że realizacja tego zadania ma duże znaczenie dla mieszkańców Grabina, jest jednak dobrej myśli. Droga ma być wykonana z polbruku przez firmę zewnętrzną, my naszymi pracownikami zatrudnionymi w ramach umowy z Powiatowego Urzędu Pracy wykonamy prace przygotowawcze – krawężniki, podbudowę.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem kto udzieli gwarancji za jakość dróg wybudowanych tym sposobem?

Wójt poinformował, że będzie to odpowiedzialność wspólna.

Przewodniczący Rady uważa, że taka wspólna gwarancja w praktyce oznacza, że nie ma żadnej.

Radny D. Ostrowski zwrócił się z pytaniem kiedy rozpocznie się przyjmowanie ścieków z terenów Motarzyna, Niemczewa, Kotowa przez oczyszczalnię w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformował, że ścieki płyną z tego terenu już od 3 miesięcy prawie w całości. Nie występuje zagrożenie technologiczne dla tej inwestycji. Mogą wystąpić jedynie

usterki czysto kosmetyczne, co wynika ze zmiany użytkowania niektórych budynków od czasu planowania do czasu realizacji inwestycji.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zamknął dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 28.09. 2010 r. do 20.10.2010 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 3 do protokołu/

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania uchwał.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania z wykonania uchwał.

W związku z obecnością na sali mieszkańców ulicy Polnej w Dębnicy Kaszubskiej Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz zaproponował zmianę porządku obrad i w tym punkcie omówić problem mieszkańców tej ulicy. Poprosił Zastępcę Przewodniczącego o zapoznanie radnych z treścią pisma, które wpłynęło do Rady Gminy do wiadomości.

Z-ca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał pismo mieszkańców (załącznik Nr 4 do protokołu)

Wójt poinformował, że jest mu przykro z tego powodu, że tak ocenia się jego działania w tym zakresie. Poinformował, że Gmina realizuje zadania, które są jej zlecone. Uważa, że w tej kadencji wykonano duży postęp poprawie stanu infrastruktury drogowej. Jest rzeczą zrozumiałą, że nie wszyscy są zadowoleni. W pierwszej kolejności realizuje się zadania zlecone w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, który opracowany jest na podstawie zgłoszeń mieszkańców i naszej analizy stanu infrastruktury. Rada może potwierdzić, realizowano zadania zgodnie z hierarchią – bolączką mieszkańców gminy. Na tej sali gościliśmy przedstawicieli wielu ulic. Obecnie po uwzględnieniu potrzeb mieszkańców realizujemy budowę ulicy Kolejowej i Fabrycznej. Ulica Fabryczna na pewno nie będzie wykonana w całości, ale realizujemy taki odcinek na jaki nas stać w roku bieżącym. Nie uważa, że mieszkańcy ulicy Fabrycznej są gorsi. Przewodniczący Komisji Infrastruktury może poinformować kiedy będzie realizowane doświetlenie tej ulicy (budowa nowych punktów świetlnych), gdyż ta komisja szczegółowo analizowała to zagadnienie. Doświetlenie jest ujęte w planach. Dzielimy przedsięwzięcia w zależności od potrzeb i możliwości finansowych. W roku bieżącym będą jeszcze montaże nowych punktów. Odnośnie nawierzchni to mówił uczciwie, że wszystkie prace wykonywane na tej ulicy są w ramach remontu bieżącego, gdyż w budżecie nie planowano tam modernizacji. Ma jednak nadzieję, że realizacja tego zadania odbędzie się w niedługim czasie, gdyż są tam do wykonania prace na końcowym odcinku drogi. Radni zawsze analizowali stan tej drogi. Obecnie trudno coś powiedzieć odnośnie terminu, gdyż zbliżają się wybory, będzie nowa Rada, Wójt także jest z wyboru, ma jednak nadzieję, że w przyszłym roku będą wykonane prace modernizacyjne na tej drodze.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że Gmina z własnych środków wykonuje nowe nawierzchnie na bardzo krótkich drogach, na które nie dostanie środków zewnętrznych. Na Waszej ulicy do wykonania pozostał odcinek około 500 m. Rozmawiał z mieszkańcami tej ulicy i wyjaśniał, że będzie ciężko wykonać tam prace w roku bieżącym, nie wie czy nawet w przyszłym, ale będzie starał się by tę drogę wprowadzić do jakiegoś programu, gdyż dla budżetu gmin y jest to duże zadanie. Nie wie, czy będą jeszcze programy na drogownictwo. Nie chce składać żadnych deklaracji do czasu uzyskania bliższych informacji w tym zakresie. Ta droga była i jest w zasięgu naszych działań i planów. Jest to duży odcinek. Zawsze

upominał się o tą ulicę. Zrobiono około ¾ tej drogi. Nie można kierować środków w jedno miejsce, musimy środki rozdzielać. Rada musi patrzeć na całą Gminę. Prosi by zrozumieć Radnych i wykazać trochę cierpliwości. Zapewnił, że jeżeli nie będzie możliwości na pozyskanie środków zewnętrznych wtedy nowa Rada będzie musiała zdecydować co dalej. Nowa Rada musi mieć tę drogę na uwadze.

Radna J. Karaś zapewniła, że ulica Polna była tematem rozważań tej Rady. Proponuje by modernizację tej ulicy ująć w WPI na przyszły rok by przyszła Rada miała wskazania jakie są priorytety w zakresie poprawy infrastruktury drogowej. Zgadza się, że z własnych środków ciężko będzie ją wykonać.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz sądził, że sprawa oświetlenia jest już uporządkowana na tej ulicy, gdyż tam są potrzebne 3 dodatkowe punkty.

Radny D. Ostrowski poinformował, że komisja Infrastruktury analizowała ten temat na posiedzeniu komisji. Ustalono, że wykonano niezbędne pomiary i zlecono opracowanie dokumentacji technicznej na realizację zadania. Dla tego rejonu przewidziano 3 dodatkowe punkty oraz 3 na tzw. „radiostację”.

Pani Szczerbowicz zwróciła się z prośbą o wykonanie bieżącego remontu tej drogi i jej wyrównanie przez równiarkę jeżeli obecnie nie ma możliwości na jej modernizację. Obecnie jest bardzo trudno przejść tą drogą. Rodzice muszą odprowadzać dzieci do szkoły, gdyż same nie przejdą. Omawianego odcinka drogi nie można niejednokrotnie pokonać samochodem, bardzo często mieszkańcy chodzą lasem by uniknąć przemoczenia.

Pani Cypriańska prosi by ten remont wykonać jeszcze przed mrozami, gdyż później wszystkie dziury i tak zostaną. Obecnie mają trudności z dojazdem do posesji. Sami we własnym zakresie starają się zasypywać największe dziury gruzem.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z prośbą do Wójta by zlecił wykonanie tego remontu jeszcze przed mrozami.

Wójt zauważył, że do remontu nie można użyć byle jakiego materiału gdyż nie zda on egzaminu. Kupujemy mieszankę kamienną do remontu dróg. Ostatnio zostały zakupione 3 wywrotki, z których jedna poszła w teren a 2 zostały wykorzystane w Dębnicy Kaszubskiej. W okresie jesiennym jest wiele prac do wykonania na naszych drogach. Obiecał, że omawiany odcinek zostanie naprawiony przez pracowników poprzez nawiezienie zrywanej nawierzchni z dróg gminnych, które obecnie są w trakcie modernizacji. Nie będzie do tych prac wykorzystywana równiarka, gdyż sądzi, że jej użycie jeszcze bardziej zniszczy tę drogę.

Pani Szczerbowicz uważa, że lepiej użyć do tych prac równiarkę, gdyż nie wierzy, że te prace przez zatrudnianych pracowników będą wykonane rzetelnie, ma w tym względzie duże obawy. Prosi o odpowiedni, fachowy nadzór w trakcie realizacji zadania.

Pani Cypriańska prosi także by przy wyłanianiu oferenta na odśnieżanie zwrócić uwagę osobie, która będzie odśnieżała ulicę Polną, że trzeba ją odśnieżać do końca, a nie zawracać w połowie. Prosi by także zwracać uwagę na sprzęt, który posiada oferent.

A 3

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Przewodniczących Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

a/

Jadwiga Karaś Przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że członkowie jej komisji w okresie międzysesyjnym spotkali się na 4 posiedzeniach, na których analizowano następujące zagadnienia: 1) przygotowanie szkół do

rozpoczęcia roku szkolnego – posiedzenie wyjazdowe, 2) dowożenie i dożywianie dzieci szkolnych, wypoczynek młodzieży w okresie letnim, 3) funkcjonowanie świetlic, bibliotek oraz działalność sportową na terenie gminy, 4) opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Poinformowała, że szczegółowe informacje dotyczące tych zagadnień można znaleźć w ich protokołach, które są dostępne w biurze rady i na stronach BIP. Poprosiła Radnego K. Olech o przedstawienie wniosków, które zostały zgłoszone na ich posiedzeniu z przedstawicielami GOK. Radny K. Olech poinformował, że Pani Dyrektor GOK-u zgłaszała komisji brak opału na zimę w świetlicach oraz o wyznaczenie osób odpowiedzialnych za sprzęt (ławki, stoliki) i miejsca ich składowania.

Wójt poinformował, że jest zaskoczony tymi stwierdzeniami. Drzewo, które zostało wycięte, po wskazaniu przez leśników, przez pracowników ZGK jest pocięte i składowane pod wiatami na terenie ZGK. Czekają na telefon od Pani Dyrektora gdzie i ile drewna zawieźć. Na terenie ZGK składowane jest wszystko drewno, które nie jest tartaczne i jest przeznaczone do celów opałowych.

Sekretarz Gminy zauważyła, że za realizację wszystkich zarzutów skierowanych do Wójta odpowiada Pani Dyrektor GOK.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Kultury i Oświaty.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

b/

Paweł Pałubicki Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformował, że ich komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na 3 posiedzeniach, na których omawiano następujące zagadnienia:

- rozpatrywano skargę na działalność Wójta mieszkańców ulicy Zajęczej w Dębniczu Kaszubskiej na lokalizację placu zabaw (rozstrzygnięcie zostanie podane przy podejmowaniu uchwały),

- przeprowadzono kontrolę Urzędu Gminy w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację inwestycji. Zapoznał Radnych z treścią protokołu (załącznik Nr 5 do protokołu).

- opiniowanie materiałów na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy ten protokół musi Rada przyjąć?

Sekretarz stwierdziła, że jest to przekazanie informacji z działalności komisji.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że z tego protokołu nic nie wynika.

Uważa, że w treści protokołu komisja winna zawrzeć tytuły załączników, a nie wykazać je tylko na końcu. Zwrócił się także z zapytaniem do sprawozdawcy, czy w związku z jego nieobecnością na posiedzeniu w trakcie kontroli zna zagadnienie tylko z treści protokołu, czy przeprowadził rozmowy z pozostałymi członkami komisji?

Radny P. Pałubicki uważa, że protokół jest dobrze napisany. Sądzi, że ujęcie - wykazanie załączników na końcu protokołu wystarczy, bez powoływania się na nie w treści protokołu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że bez wykazania tych załączników w treści protokołu nie będzie głosował za jego przyjęciem.

Radny P. Pałubicki poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że protokół jest źle napisany i będzie podtrzymywał stanowisko, że tytuły załączników winny być wpisane w treści.

Radny P. Pałubicki poinformował, że nie był na tym posiedzeniu, nie był obecny przy pisaniu tego protokołu, miał tylko przedstawić Radzie.

Przewodniczący Rady wnosi o ujęcie w treści protokołu tytułów tych załączników.

Radna J. Lejczak poinformowała, że protokół zostanie uzupełniony o te tytuły.

Wójt także uważa, że można uzupełnić protokół, o te tytuły.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że zostanie w tym zakresie wypracowany wniosek o uzupełnienie. Zachęca Radnych do dyskusji w tym temacie. Sam ma zastrzeżenia. Po analizie zakresów czynności, który stanowi załącznik do protokołu stwierdza, że Gmina nie powinna zlecać wykonywania studium wykonalności firmom zewnętrznym z uwagi na fakt, że to zadanie jest przypisane jednej z pracownic zajmujących się wnioskami do zakresu czynności.

Poprosił Zastępcę o odczytanie zakresów czynności pracowników zajmujących się pisaniem wniosków.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech odczytał ten załącznik Radnym.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają jakieś uwagi co do zakresów i zadań realizowanych przez tych pracowników? Jemu nasuwa się jedno pytanie w nawiązaniu do zakresu Pani M. Łomża, która w swoim zakresie ma między innymi zapis, że sporządza studium wykonalności. Studium natomiast jest zlecane do wykonania firmom zewnętrznym. Ma wątpliwości i chce je wyjaśnić. Zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja nie miała takich wątpliwości?

Radna J. Lejczak poinformowała, że także mieli te wątpliwości, ale wyjaśniono im, że trzeba zlecać wykonanie tego studium firmie zewnętrznej.

Wójt prosi by Radni pamiętali, że nasza gmina jest w czołówce województwa jeżeli chodzi o zdobywanie środków zewnętrznych. Pracownicy są bardzo zaangażowani.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że nie podważa tych faktów, ale zadaje pytanie dlaczego taki zapis widnieje w zakresie czynności? Uważa, że jeżeli Wójt uważa, że pracownik ma za dużo obowiązków to należy dokonać zmian w zakresie czynności, by nie dochodziło do takich sytuacji. Zakres czynności winien być przestrzegany. Ma zastrzeżenia, że Komisja Rewizyjna nie wniosła w tym punkcie zastrzeżeń.

Wójt uważa, że ten zapis wskazuje na fakt, że ten pracownik czuwa nad tym studium wykonalności. W województwie jest 130 samorządów. Środków jest tyle ile jest. Dla wszystkich nie starczy. Twierdzi, że z uwagi na fakt, że nasze wnioski są perfekcyjnie wykonane pozyskujemy tyle środków na naszą działalność. Poinformował także, że gdyby studium wykonalności było opracowywane przez naszych pracowników to nie było by refundacji środków za jego wykonanie w ramach projektów. Wykonanie studiów wykonalności dla naszych inwestycji o wartości 33 mln. zł kosztowały budżet samorządu tylko 62 tys. zł. Inne samorządy nam zazdroszczą. Te studia wykonują ludzie dobrze przygotowani, inne samorządy się o nich dopytują. Należy wyważyć ile jest włożonej pracy a ile zapłacono. Stara się pilnować dokładnie grosz gminny. Studium wykonalności jest pierwszym ocenianym dokumentem przy każdym wniosku, nigdy nie było zastrzeżeń do ich opracowań. Uważa, że Gmina nie została narażona z tego powodu na dodatkowe koszty.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poinformował, że nie ma ni przeciwko temu, ale podtrzymuje stanowisko, że należało zmienić zapisy w zakresie obowiązków.

Wójt uważa, że ten zapis ma sens, gdyż chodzi o weryfikację dokumentacji studium. Może jest to nieprecyzyjny zapis.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że dla niego są to ważne szczegóły.

Radny P. Pałubicki zauważył, że dobrze wykonane studium gwarantuje nam pozytywną ocenę. Ponoszone kwoty na wykonanie tych studium wykonalności są

niewielkie w porównaniu do wartości inwestycji. Należy zadać sobie pytanie, czy warto dać mniej, wziąć inną tańszą firmę i uzupełniać opracowania, czy lepiej zlecać sprawdzonej? Jaką mamy gwarancję, że wykonane studium przez inną firmę będzie przyjęte?

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że jeżeli Radni uważają, że jego uwagi są niesłuszne to prosi o zakończenie dyskusji. On przedstawił Radnym swoje stanowisko i ma prawo jej mieć.

Sekretarz Gminy uważa, że należy dostosować zakresy czynności do stanu faktycznego, by nie budziły Wątpliwości. Zaznaczyła jednak, że pracownicy nie będą na pewno wykonywać studiów wykonalności. Będziemy nadal je zleca, gdyż nie jesteśmy w stanie wykonywać ich własnymi siłami.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że ma zastrzeżenia do zapisu w zakresie obowiązków i dla jego przejrzystości należy go zmienić. Nie żąda by pracownicy robili nie wiadomo ile. Zakres winien odzwierciedlać prace, które wykonuje pracownik. Dobrze wie ile Urząd składa wniosków i ile środków pozyskano. Przewodniczący Rady M. Adamowicz prosi o przegłosowanie następującego wniosku do treści protokołu:

- 1) tytuły załączników należy zapisać w treści protokołu,
- 2) doprecyzować zakres czynności P, Łomża.

Po uzupełnieniu tych danych protokół przyjęć na kolejnej sesji Rady Gminy.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem gdzie jest Radczyni?

Wójt poinformował, że jest w Sądzie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zarządził głosowanie nad przyjęciem jego uwag do protokołu.

Wynik głosowania: 10 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący.

c/

Dariusz Ostrowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu poinformował, że jego komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się 2 raz. Na jednym zajmowano się analizą podjętych czynności w zakresie poprawy oświetlenia drogowego a na drugim opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Zapoznał radnych z ustaleniami komisji z dnia 05.10, na którym analizowano oświetlenie drogowo.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny M. Mnich zauważył, że ze sprawozdania wynika, że na ulicy Polnej planowane są 3 dodatkowe punkty świetlne a nie 6 jak przedstawiono mieszkańcom.

Radny D. Ostrowski poinformował, że na 3 punkty jest wystawione zlecenie, a na 3 zlecenie wykonania dokumentacji technicznej.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem jaki jest koszt budowy 1 punktu świetlnego?

Radny K. Olech poinformował, że z jego wyliczeń ok. 3 tys. zł.

Radny P. Pałubicki uważa, że jest to dobra cena i uważa, że Radni podjęli słuszną decyzję o rezygnacji z montażu lamp solarowych w ramach projektu.

Radny K. Olech prosi o informację, co oprócz zakupu materiałów ma wpływ na tę kwotę?

Radny D. Ostrowski poinformował, że główną kwotę stanowi koszt wykonania dokumentacji.

Radna. J. Lejczak zwróciła się z pytaniem czy dostawiono dodatkowe punkty świetlne w Skarszewie Dolnym za rzeką?

Radny D. Ostrowski poinformował, że nie, ale w obecnym roku nie uda się zrealizować wszystkich oczekiwań mieszkańców w tym temacie. Przypomniał, że realizacja tego zadania zaplanowana jest na kolejne lata.

Radna A. Łomża zauważyła, że niektóre punkty świetlne są usytuowane w takich miejscach gdzie nie służą mieszkańcom. Jako przykład wskazała lampy zamontowane przy byłej mleczarni w Dobieszewie.

K. Kubat – Sołtys Wsi Starnice zauważyła, że w sprawozdanie nie wykazano oświetlenia solarowego zamontowanego przy placu zabaw w Starnicach.

Wójt poinformował, że ten punkt świetlny zamontowany jest w ramach innego programu. Jeżeli ta forma oświetlenia zda egzamin, to w przypadkach gdzie koszt budowy tradycyjnego punktu świetlnego będzie drogie, będzie montowane tego typu oświetlenie.

Na tym zakończono dyskusję.

/13⁰⁰ – sesję opuścił radny P. Pałubicki/

Przewodniczący rady M. Adamowicz poinformował, że w Sesji uczestniczy Pan J. Klimczak, właściciel terenów rolnych przy Grabinie. Chce Radnych zapoznać z planami jaki ma w stosunku do tych gruntów. Przypomniał, że w projekcie te tereny były zaplanowane pod rozwój budownictwa mieszkaniowego, a zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami lokalizacja budownictwa miała kończyć się na naszej 12 ha działce. Pan Klimczak ma dla nas inną propozycję, gdyż twierdzi, że niekoniecznie na jego terenach musi być zlokalizowane budownictwo mieszkaniowe.

J. Klimczak podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Ponowił wniosek o ujęcie w studium zagospodarowania przestrzennego gminy jego terenów z przeznaczeniem na funkcje rozwojowe gminy a zwłaszcza pod funkcję handlową, usługową i przemysłową a ewentualnie pod budownictwo mieszkaniowe. Przede wszystkim zainteresowany jest funkcją handlową gdyż położenie tego terenu ma do tego dogodne warunki. Jeżeli będzie ujęte to w studium pod te cele, to sam osobiście zainteresowany jest inwestycjami w tym kierunku a ponadto ma propozycje z innych poważnych firm na wejście w charakterze udziałowca wnosząc w ramach kapitału grunty. Otrzymane propozycje pochodzą od poważnych podmiotów, które są zainteresowane rozwojem swojej działalności na naszym terenie. Jest otwarty na rozmowy, dlatego ponownie prosi o uwzględnienie jego wniosków w opracowaniach studium.

Wójt stwierdził, że nie uda połączyć się Dębnicy Kaszubskiej ze Słupskiem w jedną aglomerację. Przedstawiciele Rejonowej Dyrekcji Ochrony Środowiska stoją na stanowisku, że na wysokości Krzywania musi pozostać korytarz przyrodniczy. Na tereny wzdłuż całej drogi nie uda się uzyskać pozytywnej oceny RDOŚ, na tereny przy Grabinie można uzyskać pozytywną ocenę. Sądzi, że ten temat należy przedyskutować. Nie wie czy uda się wypracować stanowisko do następnej sesji. Ważne jest by strony zaakceptowały treść uchwały, gdyż w przypadku zastrzeżeń strony Wojewoda zwróci ją nam do ponownego rozpatrzenia i wykonanie zostanie przesunięte w terminie. Dla nas przyjęcie tej uchwały to także pilna sprawa, gdyż chcemy składać wniosek na uzyskanie dofinansowania na uzbrojenie naszych terenów za P. Torhan przeznaczonych na cele przemysłowe. Połączenie naszej strefy i Pana Klimczaka jest zgodne i ma sens.

J. Klimczak stwierdził, że we wnioskach nie było mowy o całych jego gruntach, ale tylko o tych, które pokrywają się z koncepcją rady.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem do Pana Klimczaka czy jego wniosek dotyczy terenów przy drodze do Grabina, czy dalej?

J. Klimczak stwierdził, że zasadne jest wnioskowanie o tereny przy drodze o Grabina.

Radna J. Karaś zwraca się z pytaniem czy Pan Klimczak wyraża zgodę na naszą propozycję na przeznaczenie jego terenów pod rozwój usługowo- przemysłowy gdyż radni nie zaakceptowali tych terenów pod budownictwo mieszkaniowe?

J. Klimczak zauważył, że projektanci w opracowaniu ujęli jego tereny jako obszary rozwojowe, tj. pod rozwój usług, handlu, przemysłu, ewentualnie w uzasadnionych przypadkach pod budownictwo mieszkaniowe.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zauważył, że jeżeli Pan Klimczak rezygnuje z funkcji budownictwo mieszkaniowe, to zmienia postać rzeczy i jest za dalszą dyskusją w tym temacie. Sądzi jednak, że nie powinna się ona toczyć obecnie z uwagi na kończącą się kadencję tej Rady. Uważa, że po wyborach ponownie powinien złożyć wizytę na sesji i zapoznać nowo wybraną Radę z tą koncepcją. Podziękował za przedstawienie tematu Radzie.

J. Klimczak podziękował za możliwość zaprezentowania swojego stanowiska na sesji.

Ad 4

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie Planu obciążania nieruchomości gminnych.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt Planu (załącznik Nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że Plan był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt Planu.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt Planu.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt Planu.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanego Planu..

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił o dokładniejsze wyjaśnienie w tym temacie (których działek dotyczy oraz, czy będzie to za odpłatnością)

Wójt poinformował, że dotyczy to działki na ul. Zielonej z przeznaczeniem na budowę przyłączy energetycznych. Wnioskodawca na dzień dzisiejszy z uwagi na terminy chce dzierżawić z zamiarem wykupu. Natomiast druga działka jest położona w Żarkowie i jest to działka po Państwie Regent, na zasadzie służebności. Na tej działce zlokalizowany jest plac zabaw i świetlica. Obok zamieszkuje osoba, która zwyczajowo od wielu lat korzysta z przejścia do drogi ogólnodostępnej. Obecnie jest tam konflikt i boi się, że jak działka zostanie sprzedana to zostanie pozbawiona jedyne przejścia do tej drogi.

Przewodniczący Rady uważa, że powinna to być służebność do części działki, na której zlokalizowana jest droga.

Radna J. Karaś zauważyła, że też miała takie wątpliwości, ale jest tam świetlica.

Wójt zauważył, że takie ustanowienie służebności wymaga zawarcia aktu notarialnego.

Radny M. Mnich także uważa, że dojazd musi być zapewniony, ale proponuje wprowadzenie zapisu „ w przypadku zapewnienia innego dojazdu służebność zostaje zniesiona”. Zniesienie służebności jest bardzo trudne.

Wójt proponuje zapis „służebności gruntowej polegającej na wydzieleniu dojazdu i dojścia”.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że załącznikiem do umowy winna być mapka z dokładnym wrysowaniem gruntów objętych służebnością.

Sekretarz stwierdziła, że z planu wynika, że służebność będzie dotyczyła całego terenu. Uważa, że w tym przypadku należy wydzielić geodezyjnie teren, na który ma być ustalona służebność oraz zawrzeć akt notarialny.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad Planem obciążania nieruchomości gminnych.

W wyniku głosowania Plan został przyjęty jednogłośnie /11 za, /.

Ad 5

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych na okres powyżej 10 lat w celu zajęcia stanowiska przez Radę Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt (załącznik Nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że stanowisko w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych na okres powyżej 10 lat było opiniowane na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące stanowiska Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem o jaką działkę chodzi i jaką zajmuje powierzchnię?

Wójt wyjaśnił, że jest to na wniosek właścicielki stawów hodowlanych w Starnicach, która złożyła wniosek na pozyskanie środków na rozwój gospodarstwa. Musi wykazać tytuł prawny do tej działki, która jest rowem łączącym stawy. Nie możemy sprzedać gdyż jest to woda płynąca, możemy jedynie wydzierżawić. Bez posiadania tytułu do tej działki wniosek zostanie odrzucony.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem stanowiska.

W wyniku głosowania stanowisko w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych na okres powyżej 10 lat zostało przyjęte jednogłośnie /11 za, /.

Ad 6

a/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Poziomkowa” drodze wewnętrznej położonej na terenie miejscowości Dębница Kaszubska.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /10 za, 1 wstrzymujący/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

b/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy pomiędzy samorządami Gminy Dębница Kaszubska i Gminy Dębница.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz wskazał, że gmina ponosi koszty, których tu nie wykazano.

Sekretarz wyjaśniła, że gmina poniosła tylko koszty bieżącej eksploatacji obiektu, natomiast koszty wyżywienia oni sami pokrywali, Gmina wskazała im tylko wykonawcę. Pomogliśmy im tylko zorganizować pobyt, natomiast jeżeli wyjedzie nasza młodzież to będzie nasz koszt. Oni także wskażą nam miejsce pobytu.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem czy ta gmina jest faktycznie atrakcyjna dla naszej młodzieży? Sądzi, że są Gminy bardziej atrakcyjne.

Wójt poinformował, że tę młodzież przyjęto w ramach pomocy dzieciom z terenów objętych powodzią. Dzieci były bardzo zadowolone z pobytu na naszym terenie. Od wakacji nasza baza Gimnazjalna może być bazą noclegową dla dzieci i młodzieży z innych szkół. Montaż solarów obniży koszty utrzymania obiektu. W ten sposób będziemy chcieli wykorzystać nasz potencjał. Ci co byli, byli bardzo zadowoleni i chcieli by tu wrócić. To rozwiązanie daje możliwości komercyjnego podejścia do tematu. Ponadto przymierzamy się do nawiązania współpracy z Gminą Hażle.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że jest to ważna decyzja i zastanawia się czy jej podjęcie nie pozostawić nowej Radzie?

Radny M. Mnich stwierdził, że ich komisja długo nad tym myślała. Jeżeli umowa zostanie podpisana to tylko na zasadzie wynajmu młodzieży, prosi by nie rozszerzać tej ofert. Uważa, że należy skupić się na realizacji wcześniej podjętych uchwał w zakresie współpracy.

Radna J. Karaś uważa, że przy podejmowaniu takich decyzji nie należy kierować się tylko względami ekonomicznymi. Uważa, że nie możemy być egoistami. Czasami wystarczy młodzieży tylko zmiana klimatu.

Radna A. Łomża zwróciła uwagę na fakt, że to porozumienie dotyczy tylko jednego wyjazdu naszej młodzieży w 2011 roku do tamtej gminy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że jeżeli tylko jednego wyjazdu to ta dyskusja powinna być zakończona.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta /10 za, 1 przeciw/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

c/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Starnice, Troszki”.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

d/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Gogolewo”.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

e/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mielno”.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

f/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dębica Kaszubska”.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 13 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /11 za/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

g/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 14 do protokołu).

Sekretarz poinformowała, że podejmowanie uchwał w tym zakresie wynika z najnowszego orzecznictwa. Wcześniej nie było takiego obowiązku.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /10 za/.

/przy głosowaniu nieobecny M. Mnich/.

Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

h/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 15 do protokołu).

Przewodniczący Rady M. Adamowicz poprosił Skarbnika o przedstawienie głównych założeń uchwały.

Skarbnik na wstępie wyjaśnił określenia: „upoważnienie do zaciągnięcia przejściowego deficytu” – oznacza to że samorząd może korzystać z debetu który do końca roku musi być wyrównany do „0” oraz „limit zobowiązań” – pod tym pojęciem kryją się wszystkie zobowiązania, na które Rada wyraziła zgodę i tak: - kredyt z banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie inwestycji „kanalizacja sieci sanitarnej” w kwocie 1.831 tys. zł.,

- kredyt z BGK na prefinansowania budowy placów zabaw w wysokości 312 tys. zł. (po otrzymaniu refundacji od Marszałka to zobowiązanie będzie spłacone),

- pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 500 tys. zł. Wszystkie zobowiązania tj. planowane obligacje + 6.340 tys. zł upoważnienie na przejściowy deficyt oraz kwota 398.500 zł – pożyczki gmin, które weszły na finansowanie zadania budowa Centrum Partnerstwa Lokalnego w Krzyni daje łączną kwotę 18.742.551 zł. Zaznaczył, że do chwili obecnej Gmina nie zaciągnęła żadnych pożyczek i nie wyemitowała obligacji.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem na jakim poziomie będzie nasze zadłużenie na koniec roku 2010 roku?

Skarbnik poinformował, że z tej uchwały tego nie wyczyta. Odnośnie planowanego zadłużenia poinformował, że na jego sumę wpłyną następujące zobowiązania:

- 2 kredyty w części spłacone (ok. 7,5 mln. zł.)

- zobowiązania wobec WFOŚ (500 tys. + 190 tys. na budowę kolektorów sanitarnych w Podwilczynie i 200 tys. w Gogolewie. To jest na chwilę obecną, natomiast dojdą jeszcze:

- obligacje + pożyczki w wysokości 398 tys. zł. Prosi by Radni pamiętali, że fizycznie można wyemitować mniej obligacji, ale od 01 stycznia 2011 roku zaczną obowiązywać nowe przepisy w zakresie uchwalania budżetu, których wynika, że wydatki bieżące samorządów mogą być finansowane tylko i wyłącznie z dochodów bieżących, natomiast inwestycje tylko i wyłącznie ze sprzedaży mienia komunalnego powiększonego o dwa elementy tj. nadwyżkę ze sprzedaży z lat ubiegłych (takiej nie mamy i nie przewidujemy) oraz z tak zwanych „wolnych środków”. Po emisji obligacji, pokryjemy z nich wszystkie zobowiązania pt. „debet” i to co zostanie to będą nasze „wolne środki” na realizację rozpoczętych zadań inwestycyjnych w przyszłym roku (planowana kwota tych środków to ok. 2.5 mln. zł.). Nadmieniał także, że jeżeli będzie inna konstrukcja budżetu to RIO nie zaakceptuje projektu uchwały. Nie wie co zrobi Rząd z Gminami, które nie mają przychodu ze sprzedaży mienia, a mają rozpoczęte inwestycje? Uważa, że część Gmin stanie w miejscu. Obecnie poziom zadłużenia samorządów w związku z realizacją zadań przy pomocy środków zewnętrznych rośnie, jest wysokie, oscyluje na poziomie 60%.

Przewodniczący rady M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem, o ilość inwestycji, które będziemy musieli realizować w przyszłym roku?

Skarbnik wyjaśnił, że można to ustalić na podstawie WPI. Uważa, że w pierwszej kolejności realizowane będą inwestycje, w których realizację zaangażowane są środki zewnętrzne. Natomiast zadania zaplanowane do realizacji z naszych środków będą musiały być przeplanowane. Poinformował, że obecnie przed przedłożeniem projektu budżetu na 2011 rok musi być także podjęta uchwała, która przyjmie Wieloletnią Prognozę Finansową jednostki. Od 2011 roku gminy nie będą mogły zadłużać się do poziomu wyższego niż 55%. Bogate Gminy znów skorzystają na tych przepisach oraz te Gminy, które mają możliwość zadłużania się.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że nasze łączne zobowiązanie na koniec 2010 roku wyniesie ok.21 mln. zł. 2,5 mln. zł. z nadwyżki obligacji zostanie na 2011 rok?.

Skarbnik prosi by Radni pamiętali, że mamy jeszcze zobowiązania wobec BOŚ w wysokości ok. 3 mln zł. wynikające z wykupu wierzytelności , z tytułu spłaty Gimnazjum.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zauważył, że w takim wypadku nasze zadłużenie łączne zamknie się kwotą 21 mln. zł.

Skarbnik natomiast zwrócił uwagę na fakt, że samo zadłużenie za budowę Gimnazjum wynosi 10 mln. zł., natomiast podczas trwania tej kadencji, przy realizacji takiej dużej liczby inwestycji dodatkowo zadłużono Gminę tylko o 8 mln. zł. Uważa, że nie jest to duża kwota.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że Radni trochę przeliczyli się przed przystąpieniem do realizacji zadań związanych z budową sieci sanitarnej. Wszyscy liczyli na wyższe dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /10 za/.

/ w trakcie głosowania nieobecna J. Karaś/

Uchwała stanowi załącznik Nr ... do protokołu.

Radna A. Łomża zwróciła się z zapytaniem na jakie wydatki będzie można wydawać ewentualne dochody z tytułu lokalizacji farm wiatrowych?

Skarbnik poinformował, że dochody z tego tytułu można przeznaczać na realizację zadań bieżących.

i/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 16 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /10 za/.

/w trakcie głosowania nieobecny M. Szumski/

Uchwała stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

j/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poprosił Zastępcę Przewodniczącego Krzysztofa Olecha o przedstawienie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Dębica Kaszubska do reprezentowania Rady Gminy Dębica Kaszubska przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku.

Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech odczytał projekt uchwały (załącznik Nr 17 do protokołu).

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz poinformował, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniach poszczególnych komisji. Poprosił przewodniczących o podanie opinii.

a) Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Jadwiga Karaś poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

b) Członek Komisji Rewizyjnej Jadwiga Lejczak poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

c) Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Dariusz Ostrowski poinformował, że członkowie komisji pozytywnie opiniują projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają pytania dotyczące podejmowanej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie /10 za/.

/ w trakcie głosowania nieobecny M. Szumski/

Uchwała stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Ad 7

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz prosił o składanie interpelacji.

Radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Ad 8 -9

Przewodniczący Rady Gminy Marian Adamowicz prosił o składanie wniosków.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem czy Gmina może stworzyć katalog proponowanych nazw ulic, żeby nie było różnorodności. Nie mamy żadnego katalogu z preferowanymi nazwami ulic..

Sekretarz Gminy poinformowała, że nazwy dla naszych ulic gminnych proponuje i nadaje Rada Gminy, natomiast ulicom prywatnym Rada na wniosek właściciela. Radni nie muszą przyjąć wnioskowanej nazwy. Nie wie, czy można określić zasady nadawania nazw ulicom. Uważa, że warto się nad tym zastanowić. Rada może zaproponować nazwę, ale właściciel musi wyrazić na tę nazwę zgodę. Przedyskutuje ten temat z Radcą Prawnym. Poinformuje Radę, czy można zaproponować zasady nadawania nazw ulic.

Radna J. Lejczak poinformowała, że mieszkańcy Skarszewa Dolnego zwrócili się z prośbą, by od Wójta otrzymali pisemne zapewnienie kiedy będzie przeprowadzony remont ich drogi. Ten temat ciągnie się już za długo. Z tym tematem zwracali się wszędzie gdzie tylko mogli. Teraz oczekują konkretnej odpowiedzi. Stan tej drogi jest fatalny. Pobocza są wyższe niż jezdnia, brak odwodnienia, dziura na dziurze. Ta droga jest dewastowana przez podmioty wywożące drewno z lasu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że to zadanie należy ująć do realizacji w 2011 roku i na ten cel należy zabezpieczyć środki w projekcie budżetu.

Skarbnik poinformował, że tego zadania nie można ująć w WPI jako remont drogi. Przy uchwalaniu zadań inwestycyjnych należy pomyśleć nad dostosowaniem nazw dla tych zadań, gdyż nie można wprowadzać zadań inwestycyjnych.

Wójt zauważył, że Powiat Słupski otrzymał miano najlepszego powiatu w Polsce, ale nie wie w jakich kategoriach? Na drogi powiatowe Powiat otrzymuje subwencje na ich utrzymanie. Starostwo nie podejmuje żadnych ruchów, by tę drogę przekazać Gminie. Gdybyśmy otrzymali ofertę przejęcia tej drogi wraz z subwencją to warto było by rozważyć możliwość jej przejęcia. Starostwo utrzymuje tę drogę w swoich zasobach z uwagi na subwencje, nie wie natomiast jak dzielone są subwencje. Ma żal, że na terenie gmin Kobylnica i Słupsk na drogach powiatowych przeprowadza się dużo napraw i modernizacji nawierzchni. Tam drogi są w dużo lepszym stanie. Gminie Słupsk przekazano niektóre drogi w użytkowanie wraz z subwencjami. Społeczeństwo ma żal, że wykonano drogę do Skarszewa Górnego, on nie ma żadnych wyrzutów z tego tytułu. Jest to nasza droga gminna i musimy o nią dbać. Na terenie Gminy mamy wiele dróg powiatowych, które są w bardzo złym stanie np. do Brzezińca, Troszek, Dobrca. Jako włodarze staramy się dzielić środki sprawiedliwie. Starostwo unika rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem co Starostwo obiecywało w piśmie?

Wójt poinformował, że obiecali, że będą tą drogę utrzymywać w przejezdności. Obiecał, że postara się naprawić tę drogę, mimo, że nie jesteśmy jej właścicielem. Nie złożył żadnego pisemnego zapewnienia o terminie remontu, ale obiecał, że będzie naciskał na Powiat by ją naprawił.

Radny M. Szumski prosi o remont drogi na cmentarz. Tam jest dziura na dziurze.

Wójt poinformował, że dysponuje obecnie kruszywem i remont zostanie w najbliższym czasie wykonany.

Radna J. Karaś zwróciła się z zapytaniem dlaczego jak przygotowywano teren pod budowę stadionu wycięto wszystkie topole oprócz jednej. W jakim celu ją zostawiono?

Wójt poinformował, że Starostwo negatywnie odpowiedziało na nasz wniosek w sprawie wycięcia tej topoli. Uznali, że jest to ciekawe drzewo. Będzie ponawiał prośbę o wydanie zezwolenia na jego wycięcie.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że trzeba naciskać w tej sprawie na Starostwo, gdyż to drzewo wchodzi już w drogę i będzie problem.

Radny K. Olech zauważył, że firma, które realizuje budowę stadionu w Dębnicy Kaszubskiej nie spełnia naszych oczekiwań. Przerwali prace na dłuższy okres. Stwierdza także, że on sam zauważył dużo uchybień, między innymi: złe odprowadzenie wody deszczowej z zadaszonych trybun, spalona część trawy - jest to kilka metrów kwadratowych na całości, zaczęli wykonywać ogrodzenie - część nowych elementów tego ogrodzenia leży, nie wie czy nie zostanie to rozkradzione, brak zagospodarowania przy boisku zapasowym, nie wie czy uda się to wkomponować, po wymianie ogrodzenia leżą pozostałości po starym, nie ma kto

tego uprzętnąć, leżą stare boksy, które służyły zawodnikom, za które ponieśliśmy jakieś koszty. Uważa, że można je wyremontować i przekazać społeczeństwu innych miejscowości do wykorzystania. Prosi o zajęcie się tymi tematami. Zastanawia się także jak to będzie z tą firmą w perspektywie budowy boiska przy szkole podstawowej? Uważa, że komisja odbierająca inwestycję na stadionie powinna wskazać wszystkie niedociągnięcia i bez ich usunięcia nie powinno dokonać się odbioru. Uważa, że po odbiorze inwestycji należy tam wprowadzić nadzór celem wyeliminowania niszczenia murawy. Nie można dopuścić by mieszkańcy wydeptywali ścieżki na skróty. Prosi o rzetelny odbiór. Prosi także w imieniu mieszkańców ulicy Sawickiej, którzy są zadowoleni z wykonania ciągu jezdni o zabezpieczenie skarpy, gdyż padające deszcze wypłukują drobny piasek, który zapycha studzienki kanalizacyjne.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że należy tam zasiać trawę celem związania podłoża.

Radny M. Mnich prosi o informację czy w umowie zawartej z wykonawcą boiska ujęto wykonanie płyty boiska, czy wykonawca ma zapisane, że ma być to murawa z trawy zagęszczonej czy w postaci trawnika.

Wójt poinformował, że nie pamięta, ale sądzi, że zgodnie z wymaganiami jakie powinna spełniać płyta piłkarska, To zadanie także jak każde inne przedsięwzięcie będzie posiadało gwarancje wykonawcy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że już na tym etapie należy stwierdzić, czy posiana trawa jest zgodna z wymaganiami zawartymi w projekcie dla płyty boiska piłkarskiego.

Wójt stwierdził, że na bosku piłkarskim nie funkcjonuje pojęcie trawnika.

Radny M. Mnich zauważył, że na obecnym etapie jest to trawnik, a nie murawa.

Wójt poinformował, że na to boisko będzie można wejść dopiero na jesień przyszłego roku z rozgrywkami. Aktualnie wystosował ostre pismo do wykonawcy, w którym wskazano nasze zastrzeżenia. W odpowiedzi przyszła faktura za wykonane prace. Wspólnie z inspektorem nadzoru ustalił, że ta inwestycja nie będzie w tym roku odebrana. Także uważa, że inwestor nas lekceważy. Wykonawcy nabrali robót, a teraz nie są w stanie zachować terminów. Także stwierdza przy realizacji tego zadania wiele niedociągnięć. Ta wypalona murawa jest do wymiany w całości, Boksy zostaną zabrane i po wyremontowaniu wykorzystane do innych celów. Będą sporządzone aneksy do umów o przesunięcie terminów wykonania tej inwestycji z instytucjami wspierającymi. Na tym obiekcie nie pozostało już do wykonania dużo prac, ale biorąc pod uwagę panujące temperatury (niektóre prace są od tego czynnika uzależnione) sądzi, że nie uda się dotrzymać terminu. Mieszkańcy domagają się spowalniczy na drogach, trudno wszystko powiązać i pogodzić, gdyż są to koszty. Skarpę zabezpieczy wspólnie z wykonawcą P. Jereczkiem. Wszelkie pozostałości po ogrodzeniu ma uprzętnąć wykonawca. Starym materiałem tymczasowo mają ogrodzić boisko zapasowe, które w przyszłym roku ma być ogrodzone wysokim ogrodzeniem.

K. Kubat – Sołtys Wsi Starnice prosi o poprawę stanu drogi na boisko, gdyż początek tej drogi jest bardzo rozjeżdżany. Obecnie brak jest dojazdu i ludzie często jeżdżą polem Pana Kowalczuka. Mieszkańcy sami próbowali naprawić ten odcinek, ale nie udało się.

Wójt obiecał, że zostanie to zadanie wykonane.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z zapytaniem czy rozliczono już Pana Skibińskiego?

Wójt poinformował, że jeszcze nie rozliczono ale składa deklaracje, że wszystko dokończy.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz stwierdził, że najgorszy odór jest ze zbiornika, w którym od 17 lat stoją nieczystości.

Wójt stwierdził, że część tych nieczystości została już wywieziona i jest w trakcie usuwania pozostałości.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz uważa, że w przypadku nie zrealizowania tego przedsięwzięcia przez Pana Skibińskiego sprawę należy skierować do Sądu a wykonanie zlecić innej firmie.

Ad 10

Marian Adamowicz Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 15¹⁵ dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka

**Przewodniczący
Rady Gminy
/ -/Marian Adamowicz**