

Protokół Nr XXXI/05
z Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 31 marca 2005r.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---------------------------------|--|
| a/ trzynastu radnych Rady Gminy | - nieobecna usprawiedliwiony: Zygmunt Wandachowicz,
nieusprawiedliwiony Sebastian Maśliński,
spóźnieni: Józef Bejnarowicz (11 ³⁰), |
| b/ Wójt Gminy | - Grzegorz Grabowski |
| Zastępca Wójta | - Tadeusz Bejnarowicz |
| Sekretarz Gminy | - Iwona Wójcik |
| Skarbnik Gminy | - Marek Malinowski |
| Radca Prawny | - Beata Sadowiska |
| Dyrektor Zespołu Szkół | - Sławomir Miluski |
| Dyrektor ZGK | - Mirosław Klemiato |
| Dyrektor Sz. P. Gogolewo | - Iwona Warkocka |
| Dyrektor Sz. P. Dębica Kasz. | - Elżbieta Fryckowska |
| Kierownik OPS | - Krystyna Szustak |
| Dyrektor GOK | - Grażyna Chojnowska |
| Przewodniczący GKP i RPA | - Jan Szymański |

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie porządku obrad,
 - c/ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
4. Interpelacje radnych.
5. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady między sesjami:
 - a/ Rewizyjnej,
 - b/ Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki,
 - c/ Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ przyjęcia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Dębica kaszubska,
 - b/ przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1.

a/

Przewodnicząca Rady Gminy mgr Zyta RYTELEWSKA powitała radnych i gości przybyłych na sesję. Następnie dokonała otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonała o godz.10¹⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

b/

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA poprosiła Wiceprzewodniczącego o przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Olech przedstawił porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Skarbnik prosił o uzupełnienie porządku obrad, o podjęcie uchwał w sprawach:

8c - aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Dębica Kaszubska

8d - zmiany uchwały Nr XXXI/178/2005 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska na 2005r. – zmiany dotyczą WPI.

Zastępca Wójta prosił o uzupełnienie porządku obrad w punkcie „8 e” o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z wodociągów wiejskich i zbiorowe odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących mienie komunalne gminy Dębica Kaszubska.

Sekretarz poinformowała, że w imieniu Wójta będzie proponowała przyjęcie autopoprawki do uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Dębica Kaszubska” i jeżeli autopoprawka zostanie przyjęta to będzie konieczność uzupełnienia porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wysokości kryterium dochodowego.

Wójt poinformował, że wg informacji, które otrzymał z Ministerstwa Edukacji Narodowej Gmina ma otrzymać na stypendia ok. 90 tys. zł. Jest to zbyt mała kwota dotacji. Trudno mi powiedzieć czym kierowano się w MEN przyznając dotacje na ten cel. Kontaktowałem się z innymi gminami i tak np. gm. Łambinowice na złożonych 170 wniosków otrzymała 140 tys. W naszej gminie tych wniosków złożono ponad 700. Obecnie czekamy na oficjalne pismo dotyczące potwierdzenia przyznanej kwoty dotacji na ten cel i będziemy wysyłać w tej sprawie protest.

Nie wniesiono więcej uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA zarządziła głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został uzupełniony o pkt. „8c” (12 za – jednogłośnie), pkt. „8d” (12 za – jednogłośnie), pkt. „8e”(11 za, 1 wstrzymujący).

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.

W wyniku głosowania przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (12 za).

c/

Do protokołu z poprzedniej Sesji uwag nie wniesiono. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie (12 za).

Ad 2

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska poprosiła Zastępcę Krzysztofa Olech o zapoznanie Radnych ze złożonymi interpelacjami na poprzedniej sesji oraz odpowiedziami jakie otrzymali Radni.

Zastępca Przewodniczącej zapoznał Radnych z interpelacjami i odpowiedziami.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy Radni są usatysfakcjonowani z otrzymanych odpowiedzi.

Radna U. Rączka zauważyła, że na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady w dniu 22.03. stawiała wniosek o ustawienie znaku ograniczającego prędkość na drodze do Gałąźni Wielkiej, sprawa nie została załatwiona.

Radny P. Paczesny stwierdził, że odpowiedź na interpelację Radnej Tkaczyszyn w sprawie studni w Podwilczynie jest bardzo lakoniczna. Uważa, że taka odpowiedź nie powinna wyjść z Urzędu, gdyż świadczy o nieznamości prawa. Z odpowiedzi winno jasno wynikać, czy nastąpiło naruszenie przepisów o ochronie środowiska czy nie. Powinny być pewne stwierdzenia. Mamy pretensje do parlamentarzystów, a my na dole jesteśmy tacy sami.

Zastępca Wójta w sprawie stwierdzenia Radnej U. Rączka poinformował, że jutro zajmie się tą sprawą. Jest to droga powiatowa. Dostaliśmy 500 kg masy, 500 kg zakupiliśmy z własnych środków i obecnie będziemy zabezpieczać najbardziej uszkodzone drogi. Odnosnie uwagi Radnego Paczesnego poinformował, że trudno stwierdzić, czy w tej studni było szambo. W każdych miejscowościach gdzie nie ma kanalizacji dochodzi do wylewania szamb. Są interwencje w tych sprawach w Podwilczynie przed świętami także interweniowaliśmy.

Radny M. Adamowicz zauważył, że o ściekach, szambach na tej sali mówi się od 8 lat. Wszyscy wiemy, że zbiorniki są nieszczelne tak jednak były, ale to nie zwalnia Urzędu od egzekucji prawa. Trochę dziwi się ludziom, że sami do tego doprowadzają. Jest ciekaw, czy robione są badania wód w studniach. Jest zdania, że studni nie można przystosowywać na szamba, nie powinno być takich przypadków. Należy tego zakazywać i zapobiegać takim praktykom. Mamy przykład Motarzyna gdzie cała miejscowość spuszcza gdzie się da.

Radny P. Paczesny ma zastrzeżenia do tego, że Komisja jest w terenie i nie stwierdza, że prawo zostało naruszone. Uważa, że jest pełna tolerancja do jego nieprzestrzegania. Jeżeli jest powołana komisja to winno być jednoznaczne stwierdzenie.

Wójt stwierdził, że nie należy tolerować łamania prawa w zakresie ochrony środowiska, należy sukcesywnie eliminować nieprawidłowości w tym zakresie. Pan Dańczak po przerwie zostanie poproszony na obrady sesji celem uzupełnienia odpowiedzi na interpelację Radnej Tkaczyszyn. Wiele osób wskazuje na miejsca gdzie łamane jest prawo w tym zakresie, ale nikt nie chce wskazywać sprawców. Ludzie nie chcą być świadkami takich zdarzeń dlatego jest tak z egzekwowaniem tej ustawy. Uczestniczyłem w naradzie w Nadleśnictwie Łupawa, wspólnie z Nadleśniczym będziemy dbać o czystość lasów, będziemy podejmować wspólne kroki by nie tworzyły się dzikie wysypiska śmieci na obszarach leśnych. Przeprowadziłem rozmowy z Komendantem Powiatowym Policji oraz Posterunku Policji w Dębnicy Kaszubskiej i podjęliśmy decyzję o powołaniu komisji, której zadaniem będzie kontrola pod kątem przestrzegania przepisów porządkowych. Ich zadaniem będzie stosowanie pouczeń oraz wnioskowanie o ukaranie osób, które w sposób drastyczny naruszają przepisy tej ustawy. Systematycznie staramy się by gmina była przyjazna turystom. Będziemy cyklicznie organizować takie wrywkowe wypadki w teren do określonych miejsc.

Radny M. Adamowicz stwierdził, że taka sytuacja będzie panowała na terenie naszej gminy tak długo dopóki nie wyegzekwujemy, by wszyscy mieszkańcy naszej gminy mieli podpisane umowy na wywóz nieczystości stałych i płynnych. Nie wierzy by ktoś kto ma podpisaną umowę na wywóz nieczystości wywoził śmieci do lasu. Proponuje by dać termin do końca czerwca mieszkańcom gminy na podpisanie umów o wywóz nieczystości stałych i płynnych

i jeżeli ktoś tego nie uczyni to wtedy karać. Zwrócił się także z pytaniem czy jest możliwe by do końca czerwca przeprowadzić przegląd wszystkich gospodarstw pod tym kątem.

Wójt poinformował, że jest to bardzo złożony temat, ale wymaga on radykalnych działań. Zakład Gospodarki Komunalnej dostanie odpowiednie polecenia i będzie musiał się z tego wywiązać. Od 1998 r. wprowadzamy obowiązkowo wywóz nieczystości stałych, najpierw były worki, które ZGK wywoził na wysypisko śmieci z terenu całej gminy. Teraz mieszkańcy mają obowiązek podpisania umowy z jednym z odbiorców nieczystości stałych. Na terenie Gminy działa ich kilku. Do końca czerwca przedstawimy informację o podjętych działaniach i efektach w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Zyta RYTELEWSKA zwróciła uwagę, że część tych zaniedbań wynika z biedy naszego społeczeństwa. Sama zgłaszała interwencje, gdy szamba i wody opadowe w Niepogłędziu się przelewały, nadal jest bez zmian. Ludzie nie mają pieniędzy na zapłacenie wywozu nieczystości płynnych, remonty istniejących szamb, nie płacą za wywóz nieczystości stałych mimo podpisanych umów i wykonania usługi, ludziom odcinają prąd za niezapłacone rachunki.

Wójt zauważył, że ten problem na terenie naszej gminy występuje nie od dziś, jest problem z wyegzekwowaniem należności.

Radny D. OSTROWSKI wskazał, że większa część tych osób, która nie opłaca na bieżąco swoich zobowiązań pobiera dodatki mieszkaniowe, które są przyznawane na ten właśnie cel.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że Radny ma rację, ale jeżeli jest dylemat na co wydać ten dodatek, który i tak nie jest wysoki na opłacenie zobowiązań typu wywóz nieczystości, woda, światło czy kupić chleb, bo nie ma czym nakarmić rodziny to górę weźmie zakup żywności. Niestety na naszym terenie ludzie często stają przed takim dylematem.

Ad 3

Zastępca Wójta przedstawił sprawozdanie z działalności Wójta za okres między Sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem.

Radna I. TKACZYSZYN zwróciła się z pytaniem czy teraz kiedy ma być otwarta filia Urzędu Pracy przy Urzędzie Gminy pracownik, który będzie tu zatrudniony będzie jeździł w teren by ludzie na miejscu mogli podpisywać listy o gotowości podjęcia pracy. Prosi także, by osoba która ma być zatrudniona jako konsultant w sprawie wypełniania wniosków o dopłaty bezpośrednie dla rolnictwa także jeździła po terenie, gdyż jest to o wiele praktyczniejsze.

Zastępca Wójta poinformował, że 04 kwietnia ma nastąpić odbiór pomieszczenia przygotowanego dla pracownika PUP. Pracownik PUP będzie wspierany przez Lidera z Klubu Pracy. Wolą Wójta jest by były organizowane wyjazdy w teren w celu zbierania podpisów i sądzę, że od 15 kwietnia zacznie to funkcjonować. Odnośnie wyjazdów w teren konsultantów w sprawie wypełniania wniosków o dopłaty bezpośrednie dla rolnictwa to nie będzie problemu by dotarły one w teren do każdego zainteresowanego.

Radna U. FRANKOWSKA zwróciła się z pytaniem jak została wydzielona droga na działkę zlokalizowanej na ulicy Zajęczej, której właścicielem jest ANR, czy do rzeki, czy tylko do działki, bo jeżeli tylko do działki to zwykły mieszkaniec zostanie pozbawiony dostępu do rzeki.

Radna U. RĄCZKA zwróciła się z pytaniem, czy przy szacowaniu strat spowodowanych nagłymi roztopami uwzględniono drogę do sali gimnastycznej, której stan jest bardzo fatalny, wypłukany został także przepust, który pod nią przebiegał co spowodowało załamania. Zwróciła także uwagę na brak skarp przy drodze prowadzącej na pola P. Lemanna.

Poinformowała także, że znacznemu pogorszeniu uległ stan drogi powiatowej z Motarzyna do Ochodzy. Obok drogi po lewej stronie woda wymyła cały rów.

Wójt poinformował, że robiona jest dokumentacja fotograficzna z wszystkich zaistniałych niekorzystnych sytuacji spowodowanych tymi roztopami nie tylko w mieniu komunalnym, drogach ale także u osób fizycznych. Sądzi, że uda się otrzymać jakieś środki z zewnątrz choćby na częściowe pokrycie strat. Straty wg naszych szacunków wynoszą ok. 200tys. Jest to kwota niedoszacowana, ciągle ulega zmianie. Z informacji które posiada samorządy w których straty nie przekroczą 5% planowanego budżetu nie otrzymają dofinansowania od państwa. Jeżeli chodzi o sprawę przepustu to musi on być naprawiony. Ponownie zrobimy przegląd w tym rejonie. Odnośnie terminów usuwania powstałych strat to naprawdę trudno coś powiedzieć, jak wszyscy wiemy wszystko rozbija się o sprawy finansowe. Przepusty będą priorytetami. Zarząd Dróg Powiatowych stać tylko na częściowe naprawy powstałych wyrw. Obecnie Zarząd Dróg Wojewódzkich wykonuje już remont drogi 210. Temat dróg jest bardzo ciężki. Z jednymi administratorami można się dogadać a z innymi nie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy są już jakieś informacje dotyczące podjętych kroków przez RIO po ostatniej kontroli, która była przeprowadzana w Urzędzie Gminy i wynikami, której zapoznawano Radnych.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o kontrolę, której tematem było badania poziomu zadłużenia Gminy pod kątem zaciągnięcia pożyczki na spłatę zobowiązań, to jak było wspomniane RIO nie przysłało do Urzędu żadnych zaleceń. Z informacji jakie posiada to Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO złożył wniosek o orzeczenie winy w stosunku do byłego Wójta i Zastępcy Wójta i ukaranie za nieprzestrzeganie ustawy o zamówieniach publicznych. Ponadto poinformował, że był już przesłuchiwany przez Rzecznika Dyscypliny i mają być jeszcze przesłuchiwani w tej sprawie Pani Sekretarz i była Pani Skarbnik. Obecnie jest prowadzone postępowanie o naruszenie dyscypliny finansowej.

Wójt wskazał, że była już pierwsza rozprawa w tej sprawie i obwiniony zawniósł o powołanie dodatkowych świadków. Niedawno odbyła się kontrola w zakresie właściwego wydatkowania środków na realizację programów w ramach „Odnowy Wsi”. Z wynikami tej kontroli zapoznamy w najbliższym czasie. Poinformował także, że obecnie trwa kontrola z NIK pod kątem likwidacji szkół w Budowie i Dobieszewie. Z tego co już ustalono przebiegała ona wzorcowo.

Ad 4

Radna I. Tkaczyszyn prosi o rozważenie możliwości przejęcia przez Gminę pomieszczeń przy Szkole Podstawowej, które figurują jako kotłownia i po zmianie funkcji zaadoptować je na świetlicę wiejską, gdyż młodzież nie ma gdzie się spotykać.

Zwróciła się także z pytaniem, czy działki nad jeziorem Dobra można już kupować?

Przewodnicząca Rady Z. Rytelewska prosi o informację, czy czynione są starania by właściciele posesji przy wjeździe do Budowa dokonali jej rozbiórki, gdyż jej stan specyficzny wizerunek miejscowości i stanowi zagrożenie.

Radny Z. Botwinionek prosi o szybkie przeprowadzenie prac na drogach wiejskich. Obecnie ich stan jest krytyczny jako przykłady podał drogi Borzęcino-Borzęcinko, Leśnia – Dobieszewo. Jednak nie tylko tymi drogami należy się zająć ale wszystkimi na terenie gminy.

Radny K. Olech wrócił się z pytaniami dotyczącymi realizacji podjętej w roku ubiegłym uchwały dotyczącej ustalenia odpłatności za korzystanie a zajęcie pasa drogowego i tak prosi o informację:

- kto z ramienia Urzędu będzie zajmował się zbieraniem opłat za zajęcie pasa drogowego,
- w jaki sposób jest egzekwowane ściąganie należności z tego tytułu ,
- jakie należności wpłynęły za zajęcie pasa drogowego do kasy Urzędu Gminy,

- ilu mieszkańców otrzymało decyzje o wyrażeniu zgody na zajęcia pasa i nakazy płatnicze,
- czy i kiedy były kontrole w tym zakresie.

Uważa, że są to środki do wzięcia i jeżeli jest taka uchwała to należy ją egzekwować.

Radny M. Mnich zwrócił uwagę na rozpatrzenie możliwości ustawienia znaku zakaz wjazdu samochodów ciężarowych powyżej 10 t, a zwłaszcza z dłużycą na ulicy Zajęczej w Dębnicy Kaszubskiej. W ostatnim okresie nasilił się tam ruch tych pojazdów i dochodzi do uszkodzeń ogrodzeń prywatnych posesji. Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość. Ponadto prosi o informację, czy przeniesienie Ośrodka Zdrowia do budynku parterowego w kontekście okresu funkcjonowania zdało egzamin. Opinie osób korzystających z wizyt w Ośrodku Zdrowia są negatywne. Jednocześnie uważa, że podpisanie umowy przez Doktora Szylińskiego z Kobylnicą na świadczenie usług w godzinach nocnych także jest niekorzystne. Gdy się już tam dojedzie to okazuje się, że lekarz jest pod telefonem i należy długo czekać na jego przyjazd. Opinia społeczeństwa jest negatywna. Uważa, że należy przeprowadzić rozmowę z Doktorem Szylińskim i prosić o zmianę tej umowy z placówką w Słupsku

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę na kontrolę wydanych decyzji na wycinki drzew. Wie, że Wójt nie jest od tego, ale są pracownicy, którzy za to odpowiadają. Ostatnio miało miejsce zdarzenie, że osoby które posiadały decyzję na wycinkę drzew na łące przy rzece prowadziły ją na gruntach leśnych. Obecnie trwa wyjaśnianie tego zdarzenia, jeżeli się okaże, że były to faktyczne tereny lasów to osoby zostaną ukarane. Stwierdził, że wycinki są robione bez żadnych planów i niezgodnie z polityką ochrony środowiska. Nie służą one udrażnianiu rowów, gdyż każdy wycina co najlepsze okazy a krzaki i tak pozostają. Stwierdził, że zgodnie z nową ustawą o ochronie wycinka jest płatna.

Radna U. Frankowska przypomniała ponownie o realizacji wcześniej składanej interpelacji w sprawie poprawienia chodnika łączącego ulicę Zajęczą z Zjednoczenia.

Ad 5

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy jeżeli ktoś posiada decyzję na wywóz nieczystości płynnych to czy może je wywozić na pola. Spotyka się z incydentami, że nieczystości są wywożone prosto na pola. Osoba świadcząca te usługi bierze duże pieniądze za wywóz i dziwi się, że w ten sposób postępuje.

Dańczak – pracownik Urzędu Gminy poinformował, że niejednokrotnie wywożone są pozostałości z odpadów zwierzęcych. Nieduże ilości nieczystości płynnych można wylewać po rozcieńczeniu na pola, ale nie można tego wylewać w jedno miejsce. Działania ze strony Urzędu w celu zaprzestania takich praktyk mogą być podjęte, jednak winna być natychmiastowa reakcja osób widzących takie zdarzenie. Osoba wylewająca nieczystości winna być przyłapana na gorącym uczynku, a osoba zgłaszająca winna liczyć się z tym, że podczas rozprawy sądowej będzie świadkiem. Nieduże ilości ścieków z tamtego rejonu można wywozić na oczyszczalnię w Budowie.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy osoba posiadająca koncesję ma w niej wskazane miejsce wywozu tych nieczystości oraz czy rolnicy mają oddzielne zbiorniki na gnojowicę.

Dańczak poinformował, że w koncesji jest określone miejsce zrzutu i że na pola może być wylewana gnojowica przefermentowana. Odnośnie zbiorników poinformował, że większość rolników posiada zbiorniki, ci co nie mają to tracą na dopłatach bezpośrednich z funduszy Unii Europejskiej.

Radny M. Adamowicz ponownie przypomniał o realizacji interpelacji z października 2004r. dotyczącej poprawy bezpieczeństwa na ulicy Kościelnej w Dębnicy Kaszubskiej (drzewa, schodki, krawężniki).

Wójt w odpowiedzi na zarzuty Radnego Paczesnego poprosił o dokładne informacje, kto ciął i gdzie, bo jest to zarzut, że nie panuje nad wydawaniem decyzji na wycinki drzew i krzewów. My nie wydajemy zgody na wejścia do lasu.

Radny P. Paczesny zauważył, że on nie mówił, że Wójt wydał taką decyzję. Oni winni ciąć zgodnie z tym co było wskazane w decyzji. Za wejście na tereny leśne oni poniosą konsekwencje. Jeżeli się mówi o wycince w celu poprawienia estetyki rowów, to długo pozostaną takie jak są.

Dańczak wskazał, że nasi rolnicy mogli pozyskać 7mln. zł dotacji z dopłat bezpośrednich, ale część rolników została ukarana karami za nieprzystosowanie ziemi zgodnie z funkcjami jakie zgodnie z planem powinna spełniać. Różni ludzie mają różne poczucie odpowiedzialności. Rolnicy nie mają powyciszczanych rowów, łąk. Każdy właściciel w granicach swojej własności odpowiada za te prace. Jest to ciężka praca. Ubolewam nad faktem, że rolnicy robią wycinkę a nie nasadzają nowych drzew. Takie działania stanowią zagrożenie dla środowiska. Ziemie powinny spełniać taką funkcję jaką ma określona w ewidencji.

Wójt odnośnie interpelacji Radnego Adamowicza poinformował, że temat jest już ustalony i Zastępca Wójta będzie ten temat pilotował. Sądzi, że temat zostanie właściwie załatwiony. Odnośnie wniosku Radnej Frankowskiej poinformował, że w maju będzie spotkanie z przedstawicielami zarządu Dróg i po tym spotkaniu zapadną decyzje dotyczące zakresu prac na tym odcinku chodnika. Prosi o przypomnienie tematu w czerwcu. Odnośnie wcześniejszej wypowiedzi w sprawie Radnego Paczesnego przytoczył przepisy z Monitora Polskiego odnośnie pobierania opłat za wydanie decyzji na wycinkę drzew.

Odnośnie interpelacji Radnej Tkaczyszyn poinformował, że ten temat zostanie wyjaśniony na spotkaniu w dniu 05.04.w Gogolewie. Odnośnie sprzedaży działek nad jeziorem Dobra to poinformował, że w do czasu opracowania planu zagospodarowania dla tego terenu nie będzie sprzedaży działek. Działki nie będą w tym terenie sprzedawane jako rolne. Obecnie szukamy środków na opracowanie takiego planu. W sprawie zgłoszonej przez Przewodniczącą Rady dot. rozbiórki budynku mieszkalnego w Budowie poinformował, że sprawa jest pod nadzorem Powiatowego Inspektora Budowlanego. Jest tam kilku właścicieli i nie ma komu wysłać nakazu. Najprawdopodobniej Urząd będzie musiał na swój koszt dokonać rozbiórki a kosztami obciążyć współwłaścicieli. Odnośnie interpelacji Radnego Botwinionka poinformował, że wszystkie te uwagi zostały przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych. Radny K. Olech otrzyma odpowiedź na piśmie na zgłoszona interpelację. Odnośnie interpelacji Radnego Mnicha dotyczącej zmiany organizacji ruchu na ulicy Zajęcej to poinformował, że do tematu powrócimy gdzieś za 2-3 tygodnie. Odnośnie funkcjonowania Ośrodka Zdrowia to będzie zebranie z sołtysami w tej sprawie. Powierzchnia jaką dysponuje Ośrodek nie uległa pomniejszeniu. Nastąpiło tylko skumulowanie świadczenia usług w budynku parterowym. Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje pomieszczenia po byłym mieszkaniu. Na I piętrze nadal mieszczą się gabinety. Za sprawy organizacyjne odpowiada Doktor Szyliński, ja nie będę w to ingerował. My jako gmina jesteśmy tylko właścicielami budynków i nie możemy się wtrącać w sprawy organizacyjne.

Radna J. Karaś wyjaśniła, że podczas jednego z posiedzeń Komisji Kultury Doktor Maśliński wyjaśnił, że takie rozwiązanie było koniecznością z uwagi na wymogi jakie zostały postawione przed Ośrodkami po wejściu do Unii, z których wynika, że jeżeli pomieszczenia znajdują się na piętrze to winna być zamontowana winda. By uniknąć dodatkowych kosztów skomasowano wszystkie gabinety oprócz przychodni „K” w budynku parterowym. Kadra jest zadowolona z takiego rozwiązania, gdyż wszystko jest w jednym miejscu. Uważają także, że po remoncie który jest planowany nastąpi doświetlenie przychodni i będzie znaczna poprawa dla oczekujących tam pacjentów.

Wójt w uzupełnieniu poinformował, że oprócz tego co jest widoczne jest jeszcze zaplecze laboratoryjne. Uważa, że gabinet stomatologiczny bardziej niż przychodnia „K” mógłby

funkcjonować na piętrze. Odnośnie umowy z Kobylnicą na świadczenie usług w godzinach nocnych to już wcześniej próbował rozmawiać na ten temat z Doktorem Szylińskim i sugerował by znaleźć inne rozwiązanie tego tematu.

Radny M. Adamowicz zauważył, że Doktor Szyliński powinien być świadom tych niedociągnięć. Jest także zdania, że jeżeli będzie przeprowadzany remont na koszt Urzędu to Urząd winien zająć konkretne stanowisko i doprowadzić do wyeliminowania istniejących niedogodności przy zachowaniu warunków jakie stawia Unia.

E. Fryckowska – Dyrektorka Szkoły Podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej także potwierdziła, że rodzice skarżą się na skomasowanie w jednej poczekalni pacjentów zdrowych i chorych.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska przypomniała Radnym o dokonywaniu wpłat na Sztandar dla Zespołu Szkół w Dębnicy Kaszubskiej.

Sekretarz wskazała, że wpłaty można dokonywać w Biurze Obsługi Szkół lub na konto.

Ad 6

Przewodnicząca Rady Z. Rytelewska poprosiła Przewodniczących Komisji o złożenie sprawozdań o działalności w okresie między sesjami.

a/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Paczesny poinformował, że członkowie Komisja uczestniczyli w 2 posiedzeniach wspólnych oraz na 2 oddzielnych, których tematem była kontrola zagospodarowania majątku gminnego. Protokół pokontrolny zostanie przedstawiony Radzie w późniejszym terminie.

b/

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki J. Karaś poinformowała, że członkowie komisji uczestniczyli w 2 posiedzenia wspólnych, których tematem było omawianie sytuacji ZGK i opiniowanie uchwał.

c/

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego U. Rączka poinformowała, że komisja odbyła 3 posiedzenia w tym 2 wspólne. Tematyka posiedzeń wspólnych jak wyżej. Na posiedzeniu we własnym gronie zajęto się zimowym utrzymaniem dróg.

Ad 7

Przewodniczący komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pan Jan Szymański przedstawił sprawozdanie z działalności komisji za 2004r. / załącznik Nr 2 do protokołu/.

Ponadto zwrócił uwagę, że członkowie Komisji są zainteresowani jak najszybszym uruchomieniem ośrodka w Krzynie i dlatego Komisja przekazuje na ten cel środki. Mamy pomysł, by ten ośrodek wykorzystywać na organizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży co zmniejszyło by koszt wysyłania dzieci na wakacje do innych placówek na terenie kraju oraz zwiększyło by ilość dzieci, które by z tego wypoczynku skorzystały. W tym ośrodku można by było także wygospodarować 1 pomieszczenie na salkę terapeutyczną, która jest bardzo potrzebna na terenie gminy.

Radni w tej części dyskusji zwracali uwagę i prosili o wyjaśnienie na to, że Komisja nie wykorzystwała wszystkich przyznanych jej środków, dlaczego dofinansowanie z Urzędu

Marszałkowskiego w kwocie 9 tys. zł zostało zapisane na tym koncie chociaż dotyczyło ono klubów sportowych, jak prowadzona jest klasyfikacja dzieci wyjeżdżających na kolonie ze środków komisji, dlatego Sz. P. w Motarzynie nie dostała dofinansowania na wyjazdy dzieci na basen, co oznacza zapis w sprawozdaniu, „ że część środków przeszła po za procedurami Komisji”.

Szymiński wyjaśnił, że z wykorzystaniem środków wyszło jak wyszło. potwierdził fakt, że komisja zbyt oszczędnie wydaje środki. Odnośnie naboru dzieci na wyjazdy to wszystko odbywa się zgodnie z przyjętymi procedurami. Na wyjazdy kwalifikowane są dzieci naprawdę z najbiedniejszych środowisk i wymagające wsparcia psychicznego. Gdyby był ośrodek w Krzyni tam mogły by odbywać się takie zajęcia połączone z wypoczynkiem w okresie letnim. Odnośnie dofinansowania wyjazdów na basen to członkowie Komisji doszli do wniosku, że tej formy relaksu nie będzie się finansować, ale szkoła w Motarzynie nie może mieć pretensji, że jest pomijana w przyznawaniu im środków na inne formy działalności z funduszy GKP i RPA. W sprawie zapisu „ że część środków ...” to wyjaśnił, że ten zapis dotyczy tych 9 tys. dotacji /stwierdził, że źle użyto sformułowania/, które przekazał Urząd Marszałkowski.

Skarbnik wyjaśnił, że z Urzędu Marszałkowskiego wpłynęła dotacja celowa na aktywizację sportową. W zasadzie Komisja nie powinna mieć nic do powiedzenia w tej sprawie. Urząd dostał i należało to rozliczyć zgodnie z wyszczególnieniem paragrafów, które wskazał Urząd Marszałkowski. Tych środków nie mogliśmy ująć w innych rozliczeniach. Odnośnie wyjazdu dzieci na basen to w 2004r. taka forma dofinansowania nie była uwzględniana w planach komisji i nie mógł nastąpić taki wydatek.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego komisji, czy jest prawdą, że złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji.

J. Szmański zauważył, że to nie jest tematem dzisiejszego posiedzenia Sesji. Poinformował, że taki fakt miał miejsce, jednak po burzliwej rozmowie z Wójtem i wyjaśnieniu wielu spraw wycofał swoją rezygnację. Poinformował także, że wpływ na złożenie rezygnacji miały sprawy osobiste.

Wójt poinformował, że powołuje i odwołuje członków Komisji. Uważa, że Przewodniczący jest osobą znającą tematykę i należy to nadal wykorzystywać.

Radni ponadto zwracali się z pytaniami, czy przeznaczanie pieniędzy na wszystkich uczniów nie jest łamaniem przepisów tej ustawy, czy nie powinny być one kierowane tylko do tych środowisk gdzie występuje już zjawisko alkoholizmu.

J. Szymański wyjaśnił, że zadaniem Komisji jest nie tylko pomoc zagrożonym rodzinom, ale przede wszystkim profilaktyka. Programy, które są realizowane z tych środków mają temu służyć.

E. Fryckowska poinformowała, że co roku odbywają się w Szkołach przy współpracy z GKP i RPA programy profilaktyczne w postaci teatrzyków, które cieszą się dużą popularnością wśród młodzieży. Po każdym takim spektaklu odbywa się jego omawianie połączone najczęściej z konkursem plastycznym powiązany tematycznie z treścią spektaklu. Jednocześnie poinformowała, że każda szkoła w ramach prowadzonych zajęć ma obowiązek prowadzenia takiej działalności.

Radny P. Paczesny prosił o wskazanie gdzie zostały przeniesione niewykorzystane środki na działalność Komisji.

Skarbnik poinformował, że przy zmianach budżetowych zostały przeniesione na inne zadania, nie potrafi teraz dokładnie wskazać na jakie cele zostały przeznaczone.

Ad 8/

a/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącą Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Dębica Kaszubska”.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Sekretarz poinformowała, że została upoważniona przez Wójta Gminy do złożenia w jego imieniu autopoprawek do tego projektu uchwały.

Pierwsza autopoprawka dotyczy § 3 uchwały w którym mowa, że uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, po konsultacjach z Wydziałem Nadzoru paragraf otrzymuje brzmienie „z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2005r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Kolejne autopoprawki dotyczą załącznika do uchwały tj. regulaminu.

Do chwili obecnej złożono 704 wnioski, które kwalifikują się do pozytywnego rozpatrzenia. Posiadamy wiedzę, że z Budżetu Państwa na ten cel na 2005r. otrzymamy 98.804 zł. a wg wariantu VIII winniśmy dostać 416,080 zł jest różnica 317.772 zł, wg wariantu VII jest różnica 217.084 zł (ten wariant zakłada najniższe stypendium jakie może być przyznane z mocy ustawy). Warianty I – VI zakładają różne możliwości i pokazują przy jakim poziomie gmina nie będzie musiała dopłacać a jeżeli tak to ile. Przy wariantcie I gdzie dochodowość wg naszych założeń wynosi 125 zł na członka rodziny możemy załatwić pozytywnie 174 wnioski a 530 negatywnie. W tym wariantcie nie dopłacamy nic i mamy oszczędności w skali roku w wysokości 12 tys. zł., w wariantcie II zakładającym 130 zł dochodowość na członka rodziny gmina w skali roku dopłaca 532 zł, w każdym kolejnym wariantcie dopłaty ze strony Urzędu wzrastają.

Radny M. Mnich zwrócił się z pytaniem czy Urząd wie jakimi kryteriami kierował się Budżet Państwa przyznając dotacje.

Sekretarz poinformowała, że nie wiemy jakie były przesłanki w tym zakresie. Wszystkie informacje, które posiadamy otrzymaliśmy telefonicznie. Oficjalnie na piśmie nie posiadamy żadnej decyzji z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Dotacja będzie nam przekazywana w IV transzach. Biorąc pod uwagę realia gminy należy uznać, że najbardziej optymalny jest dla nas wariant II. W związku z tym, że z Budżetu gminy nie możemy tych pieniędzy dopłacić, gdyż byłoby to naruszeniem dyscypliny publicznej jest wniosek – autopoprawka by w § 4 ust.5 regulaminu otrzymał brzmienie „Wysokość kryterium dochodowości o którym mowa w ust.2 może ulec obniżeniu w zależności od ilości uprawnionych oraz wielkości przyznanej dotacji w drodze odrębnej uchwały Rady Gminy” a ust. 6 „wysokość stypendium szkolnego uzależniona jest od sytuacji dochodowej ucznia oraz wysokości kwoty dotacji z Budżetu Państwa i ustalana jest na podstawie korelacji wysokości stypendium do kryterium dochodowego ustalonej w drodze Zarządzenia Wójta”

W ślad za tymi zmianami zniknęła by tabela Nr 1 z uchwały i była by ona określana Zarządzeniem Wójta pod kryterium dochodowości jakie gmina uchwaliła by odrębną uchwałą korzystając z § 4 ust.5.

Radni w dyskusji nad projektem tej uchwały wyrazili swoje niezadowolenie z wysokości dotacji na stypendia, jaką otrzymała gmina. Są oburzeni, że Państwo przyszykowało im taki prezent, trudno z takimi postanowieniami w ogóle dyskutować. Uważają, że jest to już kampania wyborcza. Chcą udowodnić, że Rząd jest „cacy”, bo dał możliwość samorząd jest „be”, ale my naprawdę nie mamy możliwości finansowych by sprostać temu zadaniu.

Radca Prawny poinformowała, że faktycznie trudno dyskutować z przyznaną kwotą, nie wiemy nawet jakie dane były brane przy obliczaniu wysokości dotacji. Przy jej wyliczaniu pod uwagę brano agotytm, którego składników nie znamy i nie możemy sprawdzić. Są gminy, które otrzymały wysokie dotacje, nikt nam nie potrafi wytłumaczyć co to jest „współczynnik” dla Gminy.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy sposób naliczania dotacji określony jest ustawą oraz stwierdził, że nie można porównywać gmin na podstawie liczby mieszkańców i obszaru, gdyż nie we wszystkich gminach jest tak duża ilość uprawnionych jak na przykład u nas.

Radca poinformowała, że rozporządzeniem i uważa, że budzi dużą wątpliwość.

Radny P. Paczesny uważa, że Radni winni skierować Apel do Ustawodawcy, że uchwalane prawo dobija samorządy.

Sekretarz poinformowała, że po otrzymaniu oficjalnego pisma potwierdzającego wysokością przyznanej dotacji Urząd wystąpi do Ministerstwa Edukacji narodowej z protestem. Zdaje sobie sprawę, że Rada stoi przed trudną decyzją. Przy akceptacji II wariantu pomoc otrzyma 174 osoby a pozostałe wnioski będą załatwione negatywnie. Zdaje sobie sprawę, że ta decyzja wywoła niezadowolenie wśród społeczeństwa, ale nie mamy środków gdyż brak jest możliwości budżetowych na zwiększenie kwoty na stypendia. Najniższe stypendium zgodnie z ustawą nie może być niższe niż 44,80.

Radca Prawny wskazała, że każdy wniosek musi być rozpatrzony decyzją i że należy liczyć się z odwołaniami.

Wójt także podtrzymuje stanowisko, że po otrzymaniu oficjalnego potwierdzenia wystosuje protest nie tylko do MEN ale Także do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Wojewody i Marszałka Województwa Pomorskiego. Należy odpowiednio opracować protest, by nie był ona za długi a zarazem zawierał najpotrzebniejsze dane, które da się sprawdzić i utrzymać. Musimy znaleźć odpowiednią osobę, która w naszym imieniu będzie ten temat pilotowała. Jednak nie jest zbyt wielkim optymistą w tej sprawie, wiadomo jak teraz działa Rząd.

Radny M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem, czy ta uchwała musi być podjęta dzisiaj, i czy Urząd widzi możliwość dołożenia środków z budżetu na realizację tego zadania, bo jeżeli nie ma możliwości to należy głosować za wariantem II.

Wójt poinformował, że uchwała winna być dzisiaj podjęta, a brak jest możliwości dołożenia z budżetu.

Radny K. Olech zwrócił się z pytaniem, czy coś grozi urzędowi w przypadku odwołań od negatywnych decyzji administracyjnych.

Radca poinformowała, że nic nam nie grozi, przy uzasadnianiu będziemy powoływać się na uchwałę w sprawie kryterium dochodowego. My nie damy dlatego, że nie chcemy, ale dlatego, że budżet nam na to nie pozwala. Osoby, które będą przy tym pracowały będą miały dużo pracy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem co ma ustalać Zarządzenie Wójta.

Radca Prawny poinformowała, że ma określać tabelę, która zawierała by próg dochodowości, by można było szybko reagować na zachodzące zmiany.

Radny P. Paczesny zauważył, że jest to uniwersalny projekt uchwały, w przypadku gdyby zachodziły zmiany to Wójt może szybko reagować za pomocą Zarządzeń.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Sekretarz Gminy o odczytanie wniesionych autopoprawek.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

Sekretarz Gminny złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie obniżenia wysokości kryterium dochodowego.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (13 za).

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po uwzględnieniu wniosku.

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianie został przyjęty jednogłośnie (13 za).

b/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości kryterium dochodowego.

Poinformowała, że projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Rady.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

c/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Problemu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005r.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

d/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Dębica Kaszubska.

Skarbnik poinformował, że zmiana w Planie Rozwoju Lokalnego i zmiana uchwały Nr XXXI/178/2005r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2005r. w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym polega na zmianie nazwy zadania z „Lokalne Centrum Kultury w Krzyni” na „Remont Ośrodka Wypoczynkowego w Krzyni”. Ukazała się interpelacja Urzędu Marszałkowskiego i okazało się, że są pieniądze w programach na turystykę. Realizując to zadanie bliżej nam do turystyki niż kultury dlatego proponujemy powrót do nazwy pierwotnej, dlatego wskazane są zmiany w PRL i WPI.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformował, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniach Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

e/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/178/2005 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska Dębica Kaszubska na 2005r.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany na Komisjach Rady.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (13 za).

f/

Zyta Rytelewska – Przewodnicząca Rady poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Olech o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z wodociągów wiejskich i zbiorowe odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących mienie komunalne Gminy Dębica Kaszubska.

Przewodnicząca Rady Zyta Rytelewska poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Zyta Rytelewska - Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta (9 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące).

Ad 9

Przewodnicząca Rady Gminy Zyta Rytelewska dokonała zamknięcia Sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska. Obrady zakończono o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołącka