

PROTOKOŁ Nr 5/07
z posiedzenia Komisji Wspólnej
z dnia 01 lutego 2007 roku

W posiedzeniu wzięli udział:

- a/ Marian Adamowicz – Przewodniczący Rady Gminy
- b/ pięciu członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki – wszyscy obecni,
- c/ trzech członków Komisji Rewizyjnej – nieobecny J. Bejnarowicz
- d/ czterech członków Komisji Rolnictwa, Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – nieobecny M. Szumski.
- e/ Eugeniusz Dańczak – Wójt Gminy,
- f/ Marek Malinowski – Skarbnik Gminy
- g/ Iwona Wójcik – Sekretarz Gminy
- h/ Jadwiga Dożycka – Gł. Księgowa Biura Obsługi Szkół.
- i/ Barbara Utracka –Minke – przedstawiciel Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi"
- j/ Marcin Miller – przedstawiciel Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” w Słupsku

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Krzysztof Olech. Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie. Przedstawił porządek obrad:

1. Ciąg dalszy omawiania projektu uchwały budżetowej na 2007 rok,
2. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy,

Ad 2 a

Dot. zaopiniowania obszaru ochrony siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Z uwagi na obecność przedstawicieli Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” w Słupsku Zastępca Przewodniczącego oddał im głos w celu omówienia Specjalnego obszaru ochrony siedlisk przyrodniczych sieci Natura 2000 . Przedstawiciele Parku „Dolina Słupi” poinformowała, że „Sieć Natura 2000” dotyczy nowej formy ochrony przyrody zgodnie z wymogami Unii Europejskiej. Zgodnie z ich wytycznymi ochrona przyrody podzielona jest na II obszary tj. obszar ptasi i obszar siedliskowy. Obszar ptasi już funkcjonuje i pokrywa się z granicami Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, natomiast obszar ochrony siedlisk jest w trakcie tworzenia. Pracownicy Parku od 02.01 jest poddawany społecznej konsultacji. Po uzyskaniu pozytywnych opinii na tym terenie będą funkcjonowały II strefy obszarów ochronnych. W skład obszarów chronionych mająchodzić doliny rzeczne wchodzące w skład Dorzecza Rzeki Słupi. Na terenie gminy Dębница Kaszubska jest 21 siedlisk posiadających cenne walony bogactwa naturalnego / jeziora loweliowe, starorzecza, łąki trzęsinowe, lasy łęgowe, bagienne, kompleks buczyn, torfowiska z roślinnością/. Obszar zgodnie z ustawą o ochronie przyrody już funkcjonuje. Planowane inwestycje w obszarze natura 2000 będą musiały mieć raport oddziaływania na środowisko. Będzie natomiast łatwiejszy dostęp do środków Unijnych na inwestycje poprawiające walory środowiska naturalnego. Ma to także wpływ na wysokość dopłat rolniczych, jeżeli rolnik dba o łąki i nie ulega pogorszeniu ich stan do dopłata jest wyższa. W tym obszarze mogą funkcjonować kąpieliska bez żadnych obostrzeń. Nie wolno tylko pogarszać stanu siedlisk. Dla tych terenów w przeciągu 5 lat od utworzenia musi być opracowany Plan Zarządzania dla tego obszaru. Taki plan będzie sporządzony bez

kosztów samorządów – koszt poniesie Park Krajobrazowy. W trakcie opracowywania tego planu także będą odbywać się konsultacje społeczne. Tereny, które będą objęte tym obszarem będą traktowane priorytetowo przy pozyskiwaniu środków z EKOFUNDUSZU od 2010 roku. Stwierdzono, że Polska przepała czas na opracowywanie tego tematu, gdyż od 2004 roku było dużo czasu. Obecnie pod uwagę bierze się obszary z „łapanki”. Jeżeli w terminie nie wykonamy nałożonych prac zgodnie z wymogami Unii to Polska będzie płacić wysokie kary dzienne za nie wprowadzenie sieci Natura 2000.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem dlaczego tak mały teren ma być objęty siecią Natura 2000 a nie cały obszar Parku Krajobrazowego oraz prosi o wyjaśnienie skoro nie można na tym terenie budować to co z istniejącymi inwestycjami.

Przedstawiciel Parku poinformował, że zgodnie z dyrektywą Unii mogą być ujęte tylko te rzeki i ich doliny gdzie występuje włośiennik rzeczny. Odnośnie istniejących inwestycji to nie będą one rozbiegane. Właściciele będą zobowiązani do budowy przepławek. Na te cele były środki do pozyskania z Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa, które nie zostały wykorzystane. Inwestorzy będą mogli liczyć na refundowane kredyty. Pozostawiono SDR / stanowi załącznik do protokołu/.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem kto będzie ponosił koszt wykonania raportu wpływu na środowisko.

Przedstawiciel Parku poinformował, że inwestor. Jednak taki raport nie zawsze będzie konieczny. O konieczności lub o zakresie w jakim ma być wykonany wypowiada się Wojewoda zgodnie z rozporządzeniem. Raport obejmuje węższy zakres niż decyzja środowiskowa. Jednocześnie wskazał, że w przypadku posiadania raportu oddziaływania na środowisko łatwiej pozyskać środki unijne niż posiadając tylko decyzję środowiskową. Wskazano także, że decydując się na budowę kanalizacji zawsze warto wystąpić o taki raport, nawet jeżeli ta inwestycja nie będzie przebiegać przez obszar siedliskowy Natura 2000.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, co stoi na przeszkodzie by budować domki letniskowe w Krzyni.

Przedstawiciel Parku poinformował, że jedyną przeszkodą jest brak sieci kanalizacyjnej. Jeżeli Krzynia zostanie przyłączona do oczyszczalni ścieków to nie będzie żadnych przeszkód.

Skarbnik Gminy zwrócił się z pytaniem, czy tereny sieci Natura 2000 zajądają się z terenami pod budowę elektrowni wiatrowych.

Przedstawiciel Parku poinformował, że nie. Występuje ochrona krajobrazu i w granicach Parku, Park nie wyrazi zgody na te inwestycje.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem, czy ta opinia skutkuje finansowo dla gminy.

Przedstawiciel Parku poinformował, że nie.

Wójt uważa, że należy chronić nasze środowisko naturalne. Jest ono bardzo ważne dla nas i naszych pokoleń. Życie Zawsze lubi płać jakiś niespodzianki. Trudno wszystko przewidzieć do końca. Zawsze jest ryzyko. Zwrócił się także z pytaniem jak z dostępem do wód oraz co będzie jak rzeka zmieni koryto.

Przedstawiciel Parku poinformował, że nie ma zakazu korzystania z wód. W przypadku zmiany koryta przez rzekę to Skarb Państwa wypłaca odszkodowanie z tego tytułu.

Zastępca Przewodniczącego podziękował przedstawicielom Parku Krajobrazowego „Dolina Słup” za przybliżenie tematu.

Zwrócił się z prośbą o przegłosowanie opinii. Kto jest za pozytywną opinią dla obszaru siedliskowego Natura 2000.

W wyniku głosowania obszar siedliskowy Natura 2000 uzyskał pozytywną akceptację /10 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący/

2b/

Dot. dofinansowania działalności Izby Wyrzeźwień

Iwona Wójcik -Sekretarz Gminy poinformowała, że Urząd Miejski w Słupsku zwrócił się z pismem w sprawie współpracy w zakresie korzystania z usług Izby Wyrzeźwień. /załącznik Nr 2 do protokołu/ oraz opinię Radcy Prawnego w tym zakresie/. Ponadto poinformowała, że Izba Wyrzeźwień z uwagi na to, że nie współfinansujemy nie przyjmuje naszych mieszkańców. Proszą o dofinansowanie w/w 100 zł od każdego zatrzymanego z naszej gminy. Ponadto Izba prowadzi egzekucję od zatrzymanych – jest ona bardzo często nieskuteczna i ta kwota to rekompensata poniesionych kosztów. Gmina może w ramach pomocy udzielić takiego dofinansowanie, jednak nie jest to zadanie gminy. Uważa, że taka umowa powinna być zawarta między Powiatem a Miastem.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem czy wiadomo jaki to byłby koszt.

Wójt poinformował, że z informacji jakie uzyskał od Kierownika Komisariatu Policji wynika, że około 80 osób z Gminy jest dostarczanych do Aresztu, z uwagi na brak takiego porozumienia z Izbą Wyrzeźwień. Wynika z tego, że roczny koszt dofinansowania zamykałby się kwotą od 8 do 10 tys.

Radny M. Mnich uważa, że lepiej te środki przeznaczyć na sport.

Radny P. Pałubicki także uważa, że jest to zbędne wydatkowanie środków.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad nie dofinansowywaniem działalności Izby Wyrzeźwień

W wyniku głosowania Radni nie wyrazili zgody na dofinansowanie działalności Izby Wyrzeźwień /12 za – jednogłośnie/.

2c

Plan nabywania i zbywania nieruchomości na terenie gminy

Wójt Gminy przedstawił Plan nabywania i zbywania nieruchomości na terenie gminy Dębica Kaszubska. /załącznik Nr 3 do protokołu/.

Poinformował, że ceny ziemi idą w górę, więc uważa, że warto te działki przejąć.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem co z działką Gogolewie, na której występuje żwir, czy uda się ją przejąć od Agencji.

Wójt poinformował, że chcąc przejąć tę działkę musimy udowodnić, że jest ona potrzebna na cele publiczne. Nie mamy opinii geologicznej więc nie wiemy jakie są tam pokłady żwiru. Nie wiemy czy koszt takiego operatu tj. ok. 70 tys. nie był by marnotrawieniem środków. Z jego wiedzy zasoby są małe, jednak postara się wrócić do tego tematu. Obecnie na terenie gminy jest problem z pozyskiwaniem tego surowca, gdyż wszystkie dzikie żwirownie zostały zamknięte.

Radna I. Tkaczyszyn proponuje przejęcie działki na cele uprawy wierzby energetycznej a po 10 latach zmienić wykorzystanie.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem w jakim trybie planuje się zbycie nieruchomości oraz czy plac koło świetlicy w Kotowie jest już przejęty i jakie zamierzenia są w stosunku do terenów na których tworzy się dzikie wysypisko.

Wójt poinformował, że w trybie przetargu nieograniczonego. Działka wokół świetlicy nie jest przejęta, gdyż brak planu decyzji pożytku publicznego. Z działka, na której

tworzone jest wysypisko musimy się wstrzymać do czasu uporządkowania spraw związanych z rozwiązaniem wywozu osadów z oczyszczalni ścieków.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad Planem.

W wyniku głosowania Plan nabywania i zbywania nieruchomości na terenie Gminy został przyjęty / 12 za, 1 wstrzymujący/.

2e

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia do reprezentowania Gminy w Związku Miast i Gmin Dorzecza Słupi i Łupawy

Dot. projektu uchwały w sprawie wyznaczenia do reprezentowania Gminy Dębница Kaszubska w Związku Miast i Gmin Dorzecza Słupi i Łupawy.

Projekt uchwały wraz z pismem Związku Miast i Gmin Dorzecza Słupi /załącznik Nr 4/ przedstawiła Sekretarz Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu Uchwały.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty / 12 za, 1 wstrzymujący/.

2f/

Przewodniczący Rady Marian Adamowicz zapoznał Radnych z następującymi pismami, które wpłynęły od:

- Jerzego Frykowskiego /załącznik Nr 5 do protokołu/
- Zarządu Oddziału ZNP w Dębnicy Kaszubskiej /załącznik Nr 6 do protokołu/
- Urszuli i Andrzeja Wichniarek / załącznik Nr 7 do protokołu/. Stwierdził, że Rada nie prowadzi z tym Państwem rozmów.

Sekretarz poinformowała, że nastąpiła zmiana nazwy firmy, inna firma występowała o wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 13 odbędą się trójstronne rozmowy z zainteresowanymi stronami. Chce by w tej sprawie wypowiedziały się kancelarie prawnicze. Przy zawieraniu umowy gmina nie uczestniczyła, teraz jak pojawiły się trudności to szukają pomocy u Wójta. Firma DEA też domaga się działań ze strony Gminy. Także straszą nas sądami. Staramy się podchodzić ostrożnie do inwestycji wiatrowych.

Radny P. Pałubicki zauważył, że po dokładnym przeanalizowaniu umowy nie wiadomo, kto będzie płacił 2% podatek od budowl i Ci Państwo proszą by wstrzymać prace nad planem zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.

Sekretarz poinformowała, że wpłynęła darowizna na wykonanie planu. Należy być ostrożnym przy podejmowaniu decyzji. Uważa, że prace będzie można zablokować na etapie załatwiania pozwoleń na budowę. Uważa, że należy wyważyć interes gminy i Państwa Wichniarek.

Radny B. Rębas zauważył, że firmy, które zawierają umowy mają je tak sprecyzowane, by zmusić właścicieli do szybkiej sprzedaży.

Przewodniczący Rady M. Adamowicz zwrócił się z pytaniem w sprawie montażu anten telefonicznych.

Wójt wyjaśnił, że dotychczasowy właściciel zwrócił się o wymianę tych urządzeń. Sanepid wydał opinie pozytywną. Innych opracowań nie mamy. Rozesłaliśmy wnioski do zainteresowanych. Rozpoczęliśmy procedury zgodnie z obowiązującym prawem. Na obecnym etapie wpłyną już protest.

Przewodniczący Rady zauważył, że promieniowanie z anten jest nieszkodliwe dla człowieka. Fale na przestrzeni 15 m rozpraszają się i są wszędzie. Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z pytaniem co z fermą wiatrową na Dudzicach.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że postawili II wyższy maszt i czekają na wyniki pomiarów. Oni także będą chcieli plan zagospodarowania terenu.

2g

Katarzyna Krzysiak – pracownik Urzędu Gminy zapoznała radnych Rady Gminy z działalnością fundacji „Partnerstwo Dorzecza Słupi – LIDER +” . Poinformowała, że to partnerstwo obejmuje swym zasięgiem zgodnie z deklaracjami członkowskimi z 2005 r. 13 gmin. Do tego partnerstwa mogą należeć jednostki samorządowe, Stowarzyszenia i osoby indywidualne. Z terenu naszej gminy w skład zarządu wchodzi: Teresa Dziewańska, Leszek Młyński i Katarzyna Krzysiak. Nasza Gmina ma opracowaną Strategię „Zintegrowany Program Rozwoju Terenów Wiejskich”, która jest bardzo wysoko oceniona. Poinformowała, że w roku bieżącym fundacja będzie dysponowała środkami w wysokości 750 tys. zł na realizację tzw. Programów miękkich. Fundacja będzie organizować konkursy na organizacje zadań. Gminy, które chcą brać udział w konkursach na realizację zadań z Lider + powinny podjąć uchwałę o przystąpieniu do fundacji oraz o udzieleniu oprocentowanej pożyczki dla fundacji na realizację zadań. Zgodnie ze statutem gmina nie uiszcza składek członkowskich, jednak fundacja zwraca się z prośbą o wsparcie finansowe, niektóre gminy zlecają np. promocję gminy za jakąś kwotę.

Skarbnik uważa, że należy podjąć uchwały i przystąpić do fundacji. Pożyczka jest zwrotna.

K. Krzysiak przedstawiła przykładowa zadania, które będą dofinansowywane z tych środków.

Radny L. Młyński podkreślił, że te 750 tys. zł to są środki na rok 2007, w następnych latach mają być wyższe. Poinformował, że samorzady, które nie wejdą do fundacji w roku bieżącym nie będą do niej przyjmowane w latach następnych. Na każde zadanie będzie organizowany konkurs, w którym wszyscy będą mogli wziąć udział.

Sekretarz poinformowała, że środki pochodzą z Unii Europejskiej, Gmina nie może aplikować, takie uprawnienia ma fundacja i by korzystać musimy być członkiem.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z pytaniem o termin realizacji programów.

K. Krzysiak poinformowała, że będą one realizowane w bieżącym roku.

Skarbnik wyjaśnił, że wysokość pożyczki – 42 tys. zł wynika stąd, że do fundacji należy 13 gmin i 2 powiaty. Poinformował, że pierwsza refundacja nastąpi po 3 miesiącach.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad podjęciem uchwał w sprawach przystąpienia Gminy do fundacji „partnerstwo Dorzecza Słupi – Lider+” oraz udzieleniu pożyczki zwrotnej fundacji na najbliższej sesji. W wyniku głosowania jednogłośnie zobowiązano urząd do przygotowania stosownych uchwał / 13 za/ .

Ad 1

Omawianie projektu uchwały budżetowej rozpoczęto od wydatków na Gminny Ośrodek Kultury.

Poinformował, że wspólnie z członkami Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrole wydatków za 2006 rok oraz plan finansowy na 2007 rok.

Zapoznał Radnych z planowanymi wydatkami na 2007 rok oraz z wykonaniem budżetu za 2006 rok.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna proponuje obciąć koszty imprez z kwoty 137.800 zł do kwoty 48.800 zł. Analizowano również koszty wynagrodzeń wraz z pochodnymi /bez jednorazowych umów zlecenia/. Komisja Rewizyjna wnosi o zwiększenie etatu o ½ w świetlicy w Podolu Małym do kwoty minimalnego wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy nastąpi zwiększenie obowiązków. Dyrektor GOK poinformowała, że osoba zatrudniona w Podolu Małym pracuje 20 h, wraz ze zwiększeniem etatu nastąpi wydłużenie godzin pracy oraz nastąpi rozszerzenie zakresu obowiązków.

Radny B. Rębas uważa, że ta placówka powinna swoim zasięgiem objąć pobliskie miejscowości. Organizacja pracy dla tej Pani leży w gestii Pani Dyrektor. Poinformował także, że Komisja Rewizyjna wnosi o utworzenie ½ etatu z uposażeniem 600 zł w Motarzynie.

Sekretarz Gminy zwróciła się z pytaniem gdzie w tej miejscowości będzie prowadzona działalność kulturalna.

Radny P. Pałubicki poinformował, że taka placówka powinna funkcjonować w Remizie Strażackiej, gdyż to nie jest prywatna własność.

Skarbnik przedstawił planowane koszty zatrudnienia na 2007 rok po proponowanych zmianach i przed zmianami.

Poinformował, że przedstawiony wariant opieka dotację na GOK na 2007 rok w kwocie 377.112,73 zł to jest o 13.363,20 zł mniej niż ujęto w pierwotnym projekcie budżetu.

Dyrektor GOK poinformowała, że w planie nie ujęto tzw. 13.

Skarbnik poinformował, że nie planowano żadnych nagród ani premii, zaplanowano tylko 3% podwyżkę płac.

Radna I. Tkaczyszyn uważa, że nie ma zastrzeżeń do zwiększenia proponowanych etatów ale uważa, że w Gogolewie także należy zatrudnić osobę na ½ etatu w Szkole do prowadzenia świetlicy.

Skarbnik uważa, że ten wniosek nie w tym miejscu. Jeżeli ta osoba miała by pracować w szkole, to etat także powinna zapewnić szkoła,

Wójt wyjaśnił, że są jeszcze inne możliwości finansowania osoby w Gogolewie. Gogolewo nie jest pomijane, tylko nie ujęto w tym systemie finansowym.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z pytaniem, które imprezy kulturalne pozostały w kalendarzu imprez.

Skarbnik poinformował, że powstał nowy kalendarz imprez z którym zapoznał radnych.

Radna U. Frankowska zwróciła się z pytaniem co z „13” dla pracowników.

Skarbnik poinformował, że zgodnie z Rozporządzeniem Min. Finansów pracowników kultury ono nie obowiązuje. Można przyznawać premie regulaminowe.

Radny M. Mnich uważa, że za dużo przeznaczono na imprezy. Uważa, że należy zabrać 13 tys. i przeznaczyć na stowarzyszenia sportową

Wójt uważa, że cykliczne imprezy powinny odbywać się w 3 rejonach gminy.

Przewodniczący Rady proponuje by na imprezy organizowane przez GOK przeznaczyć 16 tys. i zobowiązać Panią Dyrektor do wspomagania organizatorów.

Radny L. Młyński przychylił się do wniosku Przewodniczącego, ale zaznaczył, że jeżeli GOK wspomógł imprezę, którą on zorganizuje to na pewno zysku nie odda na działalność GOK.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy zrobić rozdzielnik na poszczególne regiony, by każdy wiedział na jakie środki może liczyć.

Radna I. Tkaczyszyn zwróciła się z pytaniem czy załącznik Nr 5 do budżetu będzie utrzymany.

Skarbnik poinformował, że tak.

Ustalono łączny koszt dotacji na działalność GOK w kwocie 367.113 zł /łącznie z biblioteką/ w tym na kalendarz imprez 31.800 zł.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad wysokością dotacji dla Gminnego Ośrodka Kultury w/w wymienionej wysokości.

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto wysokość dotacji na działalność GOK w 2007 roku.

SPORT – KULTURA FIZYCZNA

Skarbnik poinformował, że w tym dziale przewidziano 130 tys., w tym 101 tys. na dofinansowanie zadań realizowanych przez Stowarzyszenia Sportowe oraz 2 tys. na imprezy organizowane przez Wójta np. Turniej Koguta, Fuksal. Kwota na dofinansowanie zadań realizowanych przez Kluby sportowe jest na poziomie roku ubiegłego. Obecnie rozpisano konkurs na realizację zadań w tym zakresie. Otwarcie ofert nastąpi 12 lutego.

Radny M. Mnich uważa, na podstawie wydatków KS w Dębicy Kaszubskiej, że kwota jest za mała. Uważa, że dofinansowanie powinno być w kwocie 25 – 27 tys. Prosi o zwiększenie środków w stosunku do roku 2006 na działalność sportową. Uważa, że można na ten cel przeznaczyć środki wygospodarowane z GOK. Poinformował, że Kluby szukają sponsorów. Przeważnie są to osoby prywatne. W 2006 roku pozyskali ok.6 tys. zł.

Wójt uważa, że na meczach jest za dużo chamstwa. Uważa, że należy zacząć wprowadzać na nasze boiska kulturę zachowania. Jest za wprowadzaniem kar za zachowanie. Jest za powołaniem Rady Sportu oraz chce wprowadzić plebiscyt na najlepszego sportowca.

Radny M. Mnich zgadza się z Wójtem. Klub w Dębicy Kaszubskiej w celu by zapobiegać złemu zachowaniu kibiców do zarządu wprowadził przedstawiciela kibiców.

Radna J. Karaś uważa, że w naszych klubach powinna grać tylko nasza młodzież, nie powinno się kupować zawodników z innych gmin.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem na jakich zasadach podział na Kluby.

Skarbnik wyjaśnił, że Zarządy Klubów składają oferty. Państwo zatwierdzacie kwotę dotacji. Podział na posiedzeniu z udziałem przedstawicieli wszystkich klubów. Wójt jest organem wykonawczym i decyduje ile dofinansowania otrzymają poszczególne Kluby.

Przewodniczący rady zwrócił się z pytaniem do Skarbnika czy widzi możliwość dofinansowania działalności sportowej w kwocie 26 tys.

Skarbnik poinformował, że ma do przedstawienia Radnym jeszcze inne sprawy, które należy przedyskutować w sprawie dofinansowań, które wpłynęły do Urzędu i tak poinformował, że:

- wpłynęło pismo Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku w sprawie wyasygnowania kwoty 40 tys. na sponsorowany zakup samochodu dla Posterunku w Dębnicy Kaszubskiej / zał. Nr 8 do protokołu/.

- należy także zabezpieczyć w budżecie kwotę 58.678,80 zł na pokrycie 100% refundacji kosztów związanych z funkcjonowaniem komunikacji MZK zgodnie z umową. Za 2005 zapłaciliśmy 47.400 zł. W budżecie na ten rok zaplanowano 47.400 zł, ale te środki 31.01 /wczoraj/ zostały przelane jako należności za 2006 rok. Obecnie brak środków na nasze tegoroczne zobowiązania. Wójt prosi, by zaplanować kwotę 47.400 zł / na wysokości roku ubiegłego/, będzie prowadził negocjacje by utrzymać refundację na tym samym poziomie.

Wójt poinformował, że może wypowiedzieć umowę z MZK, bilet kosztuje 3,20 zł, pojawiają się oferty innych firm przewozowych. Uważa jednak, że utrzymanie linii MZK podwyższa rangę miejscowości.

Radny B. Rębas uważa, że jeżeli MZK zrezygnuje to w to miejsce wejdzie NORD.

Zastępca Przewodniczącego nie jest tego tak bardzo pewien. W godzinach rannych i popołudniowych duże obciążenie kursów.

Skarbnik poinformował, że umowa nadal obowiązuje, za miesiąc styczeń musimy i tak zapłacić a rozwiązanie umowy może nastąpić po 12 miesiącach.

Przewodniczący Rady uważa, że nie należy podejmować zbyt pochopnych decyzji. Uważa, że jest to najlepsza komunikacja, gdyż NORD nie dysponuje takimi autobusami. Nie powinniśmy tak łatwo rezygnować. Wójt powinien prowadzić negocjacje.

Radna A. Łomża zwróciła się z pytaniem, czy nie przyznając dotacji przyczynimy się do likwidacji połączeń.

Skarbnik poinformował, że nie. Zostaną tylko zlikwidowane zniżki.

Przewodniczący Rady uważa, że należy zaplanować w budżecie 47.400 zł na dotację dla MZK.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie na udzielenie refundacji na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem komunikacji MZK w wysokości 47.400 zł.

W wyniku głosowania wyrażono zgodę na refundację zniżek dla MZK /10 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący/.

Samochód dla Policji.

Radna Frankowska zwróciła się z pytaniem czy ona dobrze rozumie, że Policja przekaże nam samochód, który my zakupimy.

Radny P. Pałubicki uważa, że Policję powinno być stać na zakup samochodów. Uważa, że nie należy dofinansowywać.

Wójt poinformował, że nowy samochód kosztuje ok.50 tys. zł. Inne gminy na ten cel przeznaczają po 30 tys. Uważa, że jeden samochód na gminę to nie jest szczyt marzeń.

Przewodniczący Rady także jest przeciwny dawaniu pieniędzy na ten cel. Uważa, że Policja powinna się samofinansować. Dofinansujemy zakup paliwa. Uważa, że jak sytuacja gminy się poprawi to będą także środki na takie cele.

/ godz.14.20 posiedzenie opuścili: I. Tkaczyszyn i I. Kuziak/.

Zastępca Przewodniczącego zarządził głosowanie za odrzuceniem wniosku o przyznanie dofinansowania na zakup samochodu dla Policji.

W wyniku głosowania wnioski zostały odrzucone jednogłośnie /11 za/.

Skarbnik poinformował, że można podnieść dotację na zadania realizowane przez Kluby Sportowe do kwoty 120 tys. Prosi o przegłosowanie tej propozycji.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku Skarbnika.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty / 9 za, 1wstrzymujący, 1 przeciw/.

Wójt poinformował, że Szpital Wojewódzki zwrócił się z prośbą o dofinansowanie **zakupu lasera** dla oddziału okulistycznego.

Radni do wniosku odnieśli się negatywnie.

Skarbnik poinformował, że Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku zwrócił się z prośbą o dofinansowanie **zakupu samochodu z drabiną oraz środków gaśniczych** / załącznik Nr 9 do protokołu/.

Wójt uważa, że mogą starać się o pozyskanie środków na ten cel ze środków Unijnych. Uważa, że w tym zakresie nasze jednostki mają duże potrzeby i w pierwszej kolejności powinniśmy zadbać o poprawę ich sprzętu.

Radni do wniosku odnieśli się negatywnie.

Biuro Obsługi Szkół.

Sekretarz Gminy /Dyrektor BOS/ poinformowała, że jest to jednostka budżetowa gminy. Działa w takich samych strukturach jak GZEAS od 1996 r. Obecnie zatrudnionych jest 5 księgowych oraz występuje wakat na ¼ etatu Dyrektora. Sekretarz pełni funkcje Dyrektora na zasadzie powierzenia obowiązków bez zatrudnienia. Zapoznała Radnych ze strukturą oraz zakresem obsługi.

Radny P. Pałubicki prosi o uzasadnienie wzrostu planowanego funduszu plac oraz pochodnych.

Skarbnik wyjaśnił, że w § 4142 nastąpiła pomyłka. Powinno być 4.356 zł.

Poinformował, że po sprostowaniu tego błędu pisarskiego na BOS planowana jest dotacja w wysokości 279,645 zł.

Radny P. Pałubicki uważa, że księgowość winna być prowadzona w szkołach.

Sekretarz wyjaśniła, że w żadnej szkole nie ma księgowej. BOS spełnia rolę biura rachunkowego dla szkół. Należy także pamiętać o tym, że księgowa nie może być jednocześnie kasjerką. Uważa, że liczba etatów za mała w stosunku do zadań. Należy pamiętać, że obsługuje się ponad 100 nauczycieli, gdzie są różne terminy wypłat – z góry i z dołu. Doszła obsługa stypendiów szkolnych. Na wysokość planów finansowych w zakresie wynagrodzenia w stosunku do 2006 roku ma wpływ zarezerwowanie pensji na ¼ etatu dla Dyrektora - w przypadku gdyby trzeba było zatrudnić, 2 nagrody jubileuszowe oraz odprawa emerytalna. Średnia płaca brutto w BOS wynosi 2.334 zł.

Przewodniczący Rady popiera zdanie Radnego Pałubickiego. Uważa, że 3 osoby w księgowości BOS wystarczą. Jest zdania, że należy tam przeprowadzić reformę. Uważa, że można połączyć księgowość z księgowością urzędu. Księgowe w Urzędzie mają dużo więcej pracy.

Skarbnik poinformował, że nie ma widzi takiej możliwości. Nie wie także, czy system oświaty dopuszcza obsługę księgową przez Urząd Gminy.

Sekretarz uważa, że 3 osoby w BOS to za mało, należy wziąć pod uwagę, że jeden etat zejdzie w roku bieżącym naturalnie w związku z nabyciem przez pracownika uprawnień emerytalnych.

Radny P. Pałubicki uważa, że można dociążyć księgową z GOK pracą z BOS.

Sekretarz wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości prawnej.

Przewodniczący rady uważa, że 2 kasy w Urzędzie są niepotrzebne.

Sekretarz poinformowała, że pracownik obsługujący kasę ma szcztątkowy etat na to zadanie.

Skarbnik poinformował, że kasierka Urzędu Gminy planuje przejść na emeryturę.

Planowana jest reorganizacja i zobaczymy, co będzie można w tym temacie zrobić.

Zastanawiamy się co z ZGK. Planowana jest tam kontrola i powrócimy do tematu.

Radna I. Karaś stwierdziła, że nie wiedziała, że Główna Księgowa GOK jest zatrudniona na pełny etat.

Wójt uważa, że było błędem przeniesienie pracowników umysłowych ZGK na teren oczyszczalni. Będziemy się starać ten temat rozwiązać. Uważa, że gdyby się udało ten zakład sprywatyzować, to obsługa na pewno by się zmniejszyła.

Przewodniczący rady stwierdził, że wszyscy mówią po cichu na temat przerostu administracji w jednostkach, ale nikt nie powie głośno. Jako przykład podał stanowisko kierownika obsługi w Gimnazjum.

Radna J. Karaś stwierdziła, że już dawno zwracała na to uwagę. My nie mamy wpływu na zatrudnienie, ale ten etat jest tam niepotrzebny.

Radny P. Pałubicki uważa, że Wójt słucha i będzie reagował.

Wójt poinformował, że na sesję zaprosił przedstawicieli firmy, która organizuje wyjazdy do pracy w Hiszpanii.

Przewodniczący Rady uważa, że należy zmniejszyć fundusz plac w BOS.

Skarbnik prosi by z tym poczekać do czasu odejścia pracownika. Plan zawsze można skorygować i środki przekazać w innym kierunku.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zarządził głosowanie nad dotacją dla BOS.

Dotacja została zatwierdzona.

Skarbnik poinformował, że uchwała budżetowa zawiera upoważnienie Wójta do zawierania umów na zaciąganie kredytów.

Wójt omówił zakres planowanego budownictwa socjalnego.

Skarbnik poinformował, że jest umówiony na spotkanie z Dyrektorem Banku Gospodarstwa Krajowego w celu omówienia restrukturyzacji zadłużenia na budowę Gimnazjum. Istnieje możliwość zaciągnięcia pożyczki na korzystniejszej stopie % z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Radny P. Pałubicki uważa, że należy omówić jeszcze dotację dla OPS. Zauważył, że także zwiększeniu uległy środki na wynagrodzenie. Jego zdaniem środki są źle rozdysponowane.

Skarbnik uważa, że w tym dziale nic się nie zmieni. Dochodzą zadania nie Zawsze ze środkami np. wypłata dodatków mieszkaniowych czy edukacja szkolno-wychowawcza. Świadczenia wypłacane są na wniosek, który musi być udokumentowany.

Przewodniczący Rady poinformował, że z Panią Kierownik były rozmowy. Przedkładane dokumenty nie zawsze odzwierciedlają stan faktyczny. Brak podstaw by podważyć. Ludzie nie chcą donosić. Mimo, że mają wątpliwości to nie mogą podważać autentyczności dokumentów. Uważa, że budżet opieki na pewno za mały, tu na pewno nie ma co zabrać.

Wójt wskazał, że gmina Słupsk dopłaca 100% do tego co dostaje od państwa, a my nie mamy z czego.

Zastępca Przewodniczącego K. Olech zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wysokości dotacji dla Ośrodka Pomocy Społecznej. W wyniku głosowania wysokość dotacji została zatwierdzona/ 9 za, 1 wstrzymujący/.

Na tym protokoł zakończono.
Protokołowała: Teresa Kozdroń-Kołącka

Przewodniczący
Rady Gminy
/-/Marian Adamowicz